

КОПИЯ
Дело № За-118/2023

66OS000-01-2023-00934-36

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Екатеринбург

14 марта 2023 года

Свердловский областной суд в составе:
председательствующего судьи Старкова М.В.,
при секретаре Куракиной Н.Ю.,
с участием прокурора Васильевой Марии Александровны,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению товарищества собственников
недвижимости «Гараж 96» о признании недействующим нормативного
правового акта в части,

УСТАНОВИЛ:

органом государственной власти Свердловской области – министерством
строительства и развития инфраструктуры Свердловской области издан приказ от 13 марта 2017 года № 251-П «Об утверждении проекта межевания застроенной территории в квартале улиц Шаумяна – Громова – переулка Садоводов – улиц Волгоградской – Ясной» (далее – приказ № 251-П).

Нормативный правовой акт 16 марта 2017 года опубликован и общедоступен на официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области (www.pravo.gov66.ru; опубликование № 11769).

Поименованный проект межевания территории утверждён в составе:

- 1) схема межевания территории в названном квартале (приложение № 1);
- 2) экспликация образуемых и изменяемых земельных участков (приложение № 2).

Как видно из чертежа межевания территории (приложение № 1), приказом № 251-П предусматривается образование земельных участков с условными номерами 8, 20, 21 и 22. При этом, приложение № 2 – экспликация образуемых и изменяемых земельных участков, изложенная в табличной форме – содержит в себе информацию только о земельных участках с условными номерами 8 и 22; какие-либо сведения об образуемых земельных участках с условными номерами 20 и 21 – отсутствуют.

Товарищество собственников недвижимости «Гараж 96», утверждая о нарушении своих прав, обратилось в Свердловский областной суд с административным иском заявлением, подлежащим рассмотрению в порядке главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Указало, что обращалось в уполномоченный орган государственной власти Свердловской области с заявлением о предоставлении земельного участка, однако получило отказ, мотивированный ссылкой на вышеназванный нормативный правовой акт. Уточнив 03 февраля 2023 года свои

требования, административный истец просит признать недействующим с момента вступления в законную силу решения суда приказ № 251-П в части:

1) приложение № 1 «схема межевания территории в квартале улиц Шаумяна - Громова - переулка Садоводов - улиц Волгоградской - Ясной»:

– в части, предусматривающей образование земельного участка под номером 21 (с кадастровым номером 66:41:0403015:18) без учёта территории общего пользования необходимой для эксплуатации гаражного комплекса;

– в части установления границ образуемых земельных участков с номерами «8», «20» и «22» смежных с участком 21;

2) приложение № 2 «экспликация образуемых и изменяемых земельных участков»:

– в части не указания в экспликации способа образования (категории земель, статуса земельного участка, вида разрешённого использования, площади и координат характерных точек границ) образуемого земельного участка под номером 21 (с кадастровым номером 66:41:0403015:18);

– в части установления границ образуемых земельных участков с номерами «8», «20» и «22» смежных с участком 21.

В судебном заседании представитель административного истца требования поддержал. Из объяснений представителя также следует, что существо спорного вопроса, повлекшее обращение в суды, связано с попыткой возведения ограждения (забора) территории многоквартирного жилого дома (земельный участок с условным номером 8 смежный с земельным участком с условным номером 21) без учёта положений приложения № 1 приказа № 251-П.

Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, также как и администрация города Екатеринбурга, (административные ответчики, указанные административным истцом) письменных возражений не представили; представители административных ответчиков в судебном заседании предъявленные требования не признали, просили суд отказать в удовлетворении административного иска.

Заинтересованное лицо – министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области об отношении к рассматриваемому административному исковому заявлению ничего не сообщило, ограничившись, во исполнение определения судьи от 20 января 2023 года сообщением, что не располагает никакой информацией об истории и образовании земельных участков на основании обжалуемого приказа № 251-П.

Помимо изложенного, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области в своём письме от 25 января 2023 года № 08-01617/23 сообщило, что на основании приказа № 251-П никаких сведений в ЕГРН не вносилось, государственный кадастровый учёт на основании приказа № 251-П – не осуществлялся.

Заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, а также заключение прокурора Васильевой М.А., полагавшей, что требования административного искового заявления подлежат удовлетворению, исследовав и оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

вания территории муниципального образования «город Екатеринбург» относилось к числу полномочий органов государственной власти Свердловской области. Таким уполномоченным органом являлось министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области. В связи с чем, суд приходит к выводу, что нормативный правовой акт – приказ, утвердивший проект межевания, о признании которого недействующим в части просит административный истец, принят уполномоченным на тот момент времени органом в пределах предоставленной компетенции.

Тожественный вывод о полномочиях министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области по утверждению в 2017 году проектов межевания территории муниципального образования «город Екатеринбург» содержится в апелляционном определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 января 2019 года по административному делу № 45-АПГ18-22.

В статье 55 Устава Свердловской области установлено, что областные и территориальные исполнительные органы Свердловской области, иные государственные органы Свердловской области принимают нормативные правовые акты Свердловской области в формах, установленных законом Свердловской области, и случаях, установленных федеральными законами, законами Свердловской области, нормативными правовыми актами Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области.

Приказы областных исполнительных органов государственной власти Свердловской области входят в единую систему правовых актов Свердловской области (статьи 9 и 16 Закона Свердловской области от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области»).

Министерства Свердловской области в пределах своей компетенции на основании и во исполнение федерального законодательства принимают приказы и организуют контроль за их исполнением (статья 17 Закона Свердловской области от 24 декабря 1996 года № 58-ОЗ «Об исполнительных органах государственной власти Свердловской области»).

При таком правовом регулировании следует, что нормативный правовой акт министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области от 13 марта 2017 года № 251-П принят в надлежащей форме.

О существенных нарушениях процедуры принятия приказа № 251-П, влекущих возможность признания его недействующим, утверждать не представляется возможным. Органом местного самоуправления назначены и проведены публичные слушания; составлено и опубликовано заключение о результатах публичных слушаний; изложенное подтверждается документами, представленными в материалы рассматриваемого административного дела.

Правила введения нормативного правового акта (проверяемого судом) в действие, в том числе порядок его опубликования и вступления в силу, соблюдены; о несоблюдении и (или) о нарушении каких-либо требований в этой части ничего не свидетельствует. Приказ № 251-П вступил в силу

со дня его официального опубликования; сам по себе факт опубликования нормативного правового акта также не вызывает никаких сомнений. Приказ № 251-П размещён и общедоступен на официальном интернет портале правовой информации Свердловской области (www.pravo.gov66.ru).

Проанализировав доказательства, представленные административными ответчиками, проверив соблюдение требований и условий, перечисленных в пункте 2 части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд приходит к выводу, что приказ № 251-П принят уполномоченным органом, в надлежащей форме, при соблюдении установленной процедуры для его принятия. Поименованный нормативный правовой акт опубликован в установленном порядке, введён в действие. Поводов и причин для иных утверждений не усматривается; несоблюдение условий, перечисленных в пункте 2 части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, не установлено. В связи с нарушением условий, перечисленных в пункте 2 части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации требования административного истца не подлежат удовлетворению.

Что же касается установления обстоятельств о соответствии оспариваемых норм нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, то суд принимает во внимание следующие обстоятельства.

Отношения, возникающие при подготовке и принятии проекта межевания территории, направлены на регулирование общественных отношений, так как градостроительная деятельность имеет целью обеспечение комфортных и благоприятных условий проживания, комплексный учёт потребностей населения, устойчивое развитие территорий и необходима для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области, что отражено в положениях статей 43 – 46 Градостроительного кодекса Российской Федерации, регламентирующих вопросы подготовки и утверждения документации по планировке территории.

Согласно пункту 4 статьи 9 Федерального закона от 03 июля 2016 года № 373-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» в случае, если решение о подготовке проекта планировки территории, проекта межевания территории принято до дня вступления в силу данного федерального закона, подготовка и утверждение документации по планировке территории осуществляются в соответствии с положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу указанного федерального закона).

В данном случае из представленных доказательств невозможно установить дату принятия решения о подготовке проекта межевания. Такое

ном издании сообщения о принятии решения суда, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу (пункт 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление товарищества собственников недвижимости «Гараж 96» о признании недействующим в части нормативного правового акта удовлетворить.

Признать недействующими с момента вступления в законную силу решения суда приложения № 1 и № 2 к приказу министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области от 13 марта 2017 года № 251-П «Об утверждении проекта межевания застроенной территории в квартале улиц Шаумяна – Громова – переулка Садоводов – улиц Волгоградской – Ясной» в следующем:

– приложение № 1 – в части предусматривающей образование земельных участков и установление смежных границ земельных участков с условными номерами 8, 20, 21 и 22.

– приложение № 2 – в части установления и описания смежных границ образуемых земельных участков с условными номерами 8 и 22, а также в той мере, в которой приложение № 2 не содержит сведений об образуемых земельных участках с условными номерами 20 и 21.

Сообщение о принятии данного решения суда подлежит в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу размещению на официальном интернет портале правовой информации Свердловской области www.pravo.gov66.ru и (или) в «Областной газете».

Решение суда может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия.

Мотивированное решение изготовлено 07 апреля 2023 года.

Судья
Копия верна.

(подпись)

М.В. Старков

Судья

М.В. Старков

Помощник судьи

С.Ф. Кузнецова