

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. 2023

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Год сплочения

Минувший год отмечен важными датами. И первая из них – 30-летие Конституции Российской Федерации. Выступая в мае на XI Петербургском международном юридическом форуме, Председатель Конституционного суда РФ Валерий Дмитриевич Зорькин отметил несколько значительных вех в истории нашей страны, когда Основной закон имел очень существенное значение для государства и его граждан.

«В этом году исполнится 30 лет с момента принятия Конституции в 1993 году. И конечно, это было нелёгкое время. Страна практически в тот период оказалась на грани гражданской войны. И в этом плане Конституция выполнила выдающуюся роль фактически как фактора, который примирял стороны и выступал своеобразным общественным договором. Время, прошедшее после этого, подтвердило эту роль Конституции», – сказал он.

Тридцать лет назад многие из нас голосовали за Основной закон, играющий главную роль в жизни каждого гражданина России и наполненный многими ценными статьями. В то же время часть жителей страны не помнят обсуждения и голосования за Конституцию, по которой мы живём.

Среди них ребята, встречавшие её 30-летие в окопах и блиндажах, в госпиталях и на пограничных заставах. Но Конституция создала основу, на которой государство смогло сплотиться в тот момент, когда потребовалось защитить Русский мир – мир, существующий на протяжении столетий и помогающий нам понять ценности, на основе которых наши многочисленные поколения людей жили и растили детей.

Ребята с Урала в условиях боевых действий показали, что для них Родина и семья, трудовой коллектив и боевое братство – те скрепы, которые помогают на передовой. «Это другая Россия. Настоящая», – сказали сотрудницы компании «Сима-ленд», побывавшие в подразделениях группировки «Центр», развёрнутых на луганских, исконно русских землях, за возвращение которых сражаются военнослужащие из нашей области.

Настоящая Россия опирается на историческую память, которую начали забывать даже в учебниках. Благодаря поправкам в Конституцию, принятым в 2020 году, появились актуальные строчки о том, что Российская Федерация чтит память защитников Отечества, а также обеспечивает защиту исторической правды. И мы должны обязательно помнить, какой ценой завоеван мир дедами и прадедами в годы Великой Отечественной войны.

Ещё одна ключевая дата – 75-летие Всеобщей декларации прав человека. Раздавались голоса о том, что мы должны отказаться от неё, что она навязана Советскому Союзу. Но очень важно сохранить наше участие и поддержку этого, по сути, главного международного документа сегодня, потому что он стал возможным благодаря Великой Победе советского народа. Ведь Декларация принималась после чётких и точных формулировок, зафиксированных по итогам Нюрнбергского процесса.

Этот документ стал результатом компромисса мировых держав, который в настоящее время необходим всем государствам и всему человечеству, оказавшемуся в тревожном состоянии из-за деградации международного права.

Выступая 4 декабря 2023 года на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, Президент России Владимир Владимирович Путин ясно обозначил свою позицию по этому поводу: «Как вы знаете, Россия вышла из состава ряда международных правозащитных организаций. Однако это не означает, что мы отказываемся от принципов, заложенных в Декларации. Напротив, готовы сотрудничать со всеми заинтересованными странами и партнёрами, находить решения для формирования эффективной, справедливой, равной для всех системы обеспечения прав человека».

Кому-то может показаться, что это высокие слова, имеющие вес разве что для политиков и правозащитников, а от народа они далеки. Но именно эти документы значимы для человека. Когда я на Всемирном русском народном собрании в Москве слушала выступление начальника Управления Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета Александра Дмитриевича Харичева, в котором он охарактеризовал состояние нашей страны и общества, то поняла, что не будь этих главных для нас, указанных в Основном законе и международном праве позиций, государство могло бы не иметь того состояния, в котором мы находимся сейчас. И первые три составляющие опираются на те постулаты, которым мы следовали веками и которые внесли в нашу Конституцию: Суверенитет, Сплочение Общества вокруг Президента России, семья и семейные ценности.

И касается это каждого. Для меня символом российской семьи в этом году стала семья Тихановых из Арамили. Рано утром глава семьи, инвалид 1-й группы, идёт собирать алюминиевые банки и сдаёт их. Все денежки приносит своей жене, с которой они вместе едут за пражей. Раз в месяц привозят связанные бабушкой носки в наш офис. Мы передаём их тем, кто едет на передовую.

Когда весной случился пожар в Сосьве, по просьбе жителей этого северного посёлка мы отдали носки им. Потом у нас попросили носочки для полевых госпиталей. И снова раз в месяц туда привозят яркие, цветные носки: «Для раненых, – считает бабушка Надя, – нужны именно такие».

А есть ещё одна наша землячка, пенсионерка из Новоуральска, которая направила накопленные денежки для закупки лекарств в наш 354-й военный госпиталь. И теперь на дорогах мазах и гелях медперсонал не экономит.

Несколько десятков баночек с овощной икрой и мясной тушёнкой ушло от ещё одной пенсионерки из села Кунарское Богдановичского района.

Они не просят, чтобы о них писали в газетах. Они просят, чтобы довели до ребят, – и это обычные жители Свердловской области, наши уральцы.

Десятки тонн грузов собирают они землякам. Только по зову сердца, только по долгу души... Это и есть сплочение и семейные ценности, которыми были заполнены наши будни в ушедшем году.

Но были и другие примеры. Горькие, не всегда понятные человеку и обществу, когда нам вместе – властям, гражданскому обществу и государственному правозащитнику – приходилось восстанавливать справедливость. Об этом традиционный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области.

Итоги года: динамика и структура обращений

В 2023 году к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области, сотрудникам её аппарата, адвокатам и профессиональным юристам, ведущим бесплатный приём населения по договорам о сотрудничестве с государственным правозащитником, и на «горячую» телефонную линию, созданную после начала частичной мобилизации, обратились **41 832 человека (48 294*)**. (* В скобках указаны соответствующие данные за 2022 год.)

Были проконсультированы лично Уполномоченным **3 628 (4 130)** человек: 679 человек – на рабочем месте, 276 – в ходе личных приёмов населения в Екатеринбурге и муниципальных образованиях, 2 673 – посредством телефонной связи и социальных сетей, в том числе по вопросам мобилизации.

В 2023 году поступило 2 190 письменных обращений от участников специальной военной операции (СВО) и членов их семей. Положительно решено 34 % всех поступивших обращений.

Основная часть всех обращений (38 %) была с «горячей» линии. Предлагаемая заявителю маршрутизация с последующим сопровождением позволила сократить сроки рассмотрения обращений и увеличить число положительно решённых по существу вопросов, с которыми обращались участники СВО и члены их семей. При этом отпала необходимость последующей подачи гражданами письменных обращений.

Тематика обращений от участников специальной военной операции и членов их семей:

24 % – денежные выплаты, связанные с участием в специальной военной операции;

20 % – содействие в поиске военнослужащих, пропавших без вести или находящихся в плену;

13 % – вопросы охраны здоровья и оказания медицинской помощи;

12 % – содействие в демобилизации по различным причинам.

В три раза увеличилось количество обращений по вопросам исполнения судебных постановлений в отношении участников специальной военной операции и работы службы судебных приставов.

В шесть раз возросло количество жалоб по вопросам социальной защиты семей военнослужащих в связи с потерей кормильца.

На том же уровне осталось количество обращений по вопросам предоставления кредитных каникул, а также вопросам предоставления социальных гарантий и компенсаций членам семьи, выплаты пособий на детей, выплаты алиментов на содержание детей.

На встречах, совещаниях, в том числе по видеоконференцсвязи, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области взаимодействовала с **10 553 (10 541)** обратившимися.

2 146 человек (2 128) были приняты сотрудниками аппарата Уполномоченного.

181 человек (264) проконсультированы адвокатами и профессиональными юристами. Такие консультации были востребованы у слабослышащих людей, в работе с которыми привлекались сурдопереводчики, а также у лиц, нуждающихся в оперативной юридической консультации по экономическим делам.

Число устных правовых консультаций, которые дали сотрудники аппарата по телефону, увеличилось и составило **10 548** (8 897).

Общее количество письменных обращений, поступивших на рассмотрение Уполномоченного по правам человека в отчётном году, – **6 083** (6 327). 39 % поступивших обращений решены положительно.

Незначительно (на 0,5 %) увеличилось число обратившихся к Уполномоченному людей, относящихся к социально незащищённым слоям населения – пенсионеры, ветераны и инвалиды, – количество обращений, поступивших от них в 2023 году, составило **12,6 %** (12,1 %).

Незначительное снижение, по сравнению с прошлым годом, количества обращений от лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, их родственников, общественных правозащитных организаций и адвокатов – **15,4 %** (15,9 %). Объясняется это сокращением контингента осуждённых.

Снизилось почти в 2 раза количество жалоб от иностранцев, лиц без гражданства и переселенцев.

Пятая часть всех поступивших жалоб связана с нарушениями социальных прав граждан – **20,2 %** (19,6 %), из них **10,6 %** (10,8 %) обращений относятся к нарушениям жилищного законодательства, **1,7 %** (1,9 %) обращений касаются нарушения трудовых прав.

О нарушении права на защиту семьи, материнства и детства поступило на **0,6 %** обращений больше, чем в 2022 году, – **3,7 %** (3,1 %). В связи с нарушением права на социальное обеспечение, получением мер социальной поддержки, социальных гарантий и социального страхования – **4,2 %** (3,8 %) обращений.

На треть снизилось количество обращений по вопросам защиты экономических прав, вопросам землепользования и проблем кредитования. Объясняется это принятием Федерального закона от 13 июля 2020 года № 196-

ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым установлены дополнительные требования к деятельности кредитных потребительских кооперативов и расширены надзорные функции Банка России. Закон принят во исполнение поручений Президента Российской Федерации В. В. Путина, которые он дал по итогам выступления члена президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека в декабре 2019 года.

Сохранилось на уровне прошлого года количество обращений по вопросам деятельности правоохранительных органов.

Количество обращений по вопросам защиты политических прав и свобод и жалоб на защиту права на благоприятную окружающую среду и пользование природными ресурсами также не изменилось по сравнению с прошлым годом.

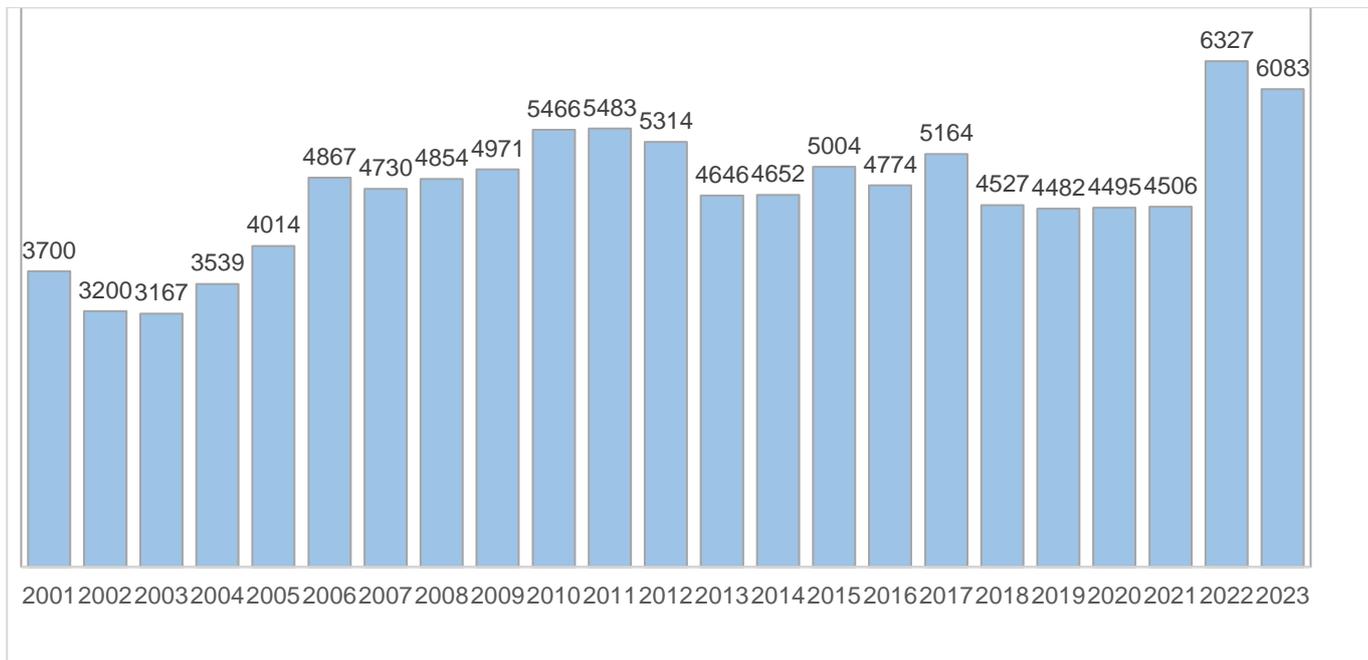
В 1,5 раза увеличилось количество вопросов, касающихся нарушения права на исполнение судебных решений. И на четверть уменьшилось количество жалоб на справедливое судебное решение.

Количество жалоб от жителей Екатеринбурга осталось на уровне прошлого года – 39 % от всех обращений.

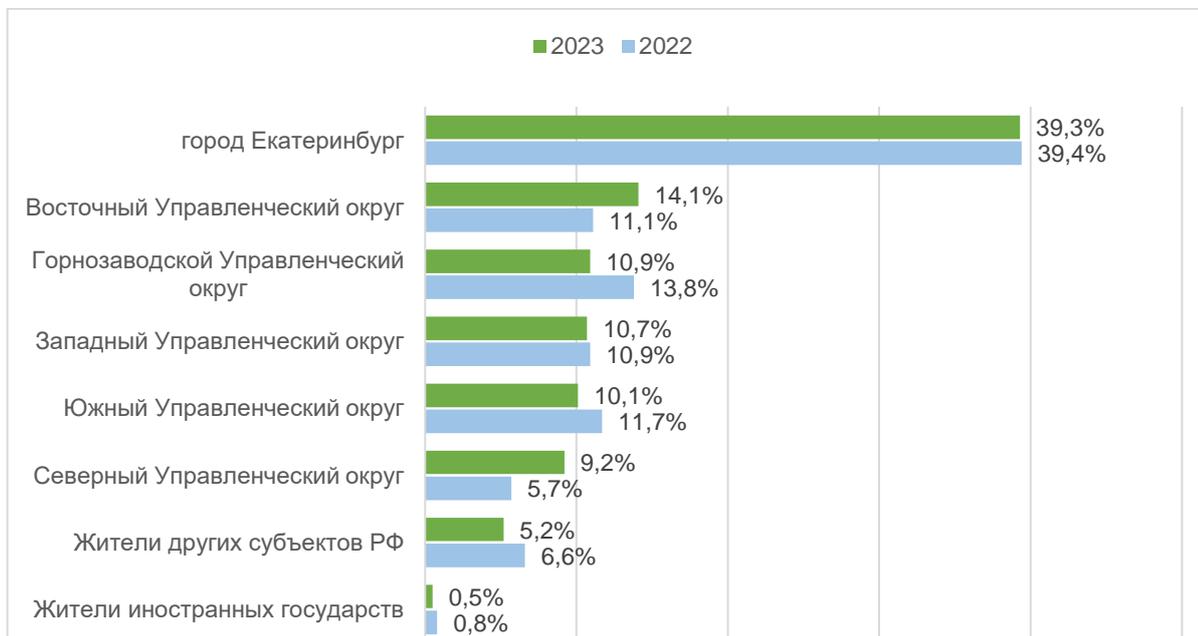
По управленческим округам Свердловской области наблюдается снижение примерно на четверть числа обращений из Горнозаводского управленческого округа, являвшегося лидером в прошлом году, и на столько же увеличилось количество обращений от жителей Восточного управленческого округа.

Количество обращений из Южного и Западного управленческих округов осталось на уровне прошлого года.

Количество письменных обращений граждан



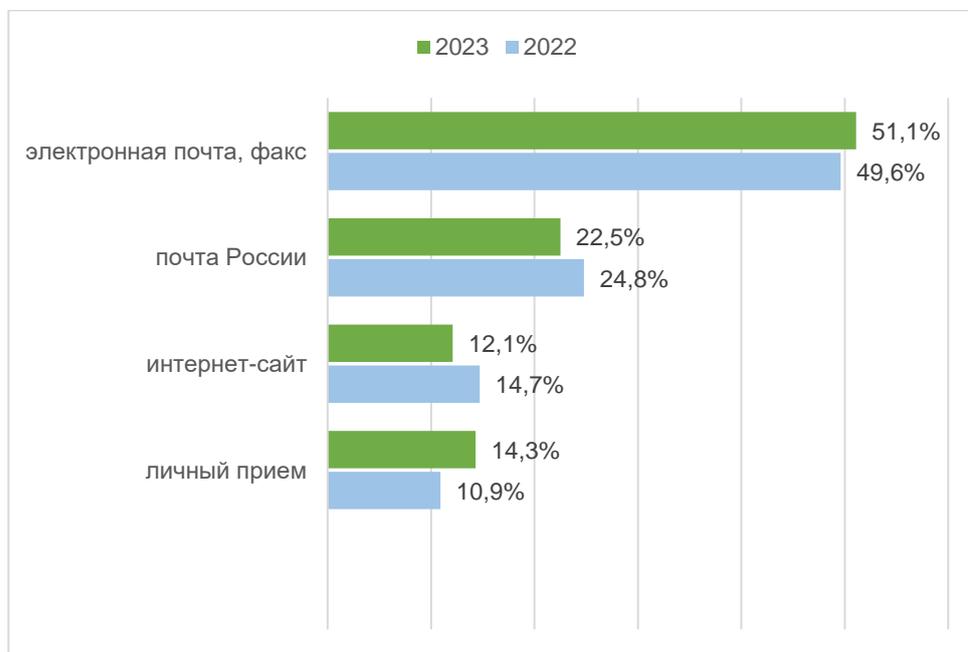
По территориям в % к общему количеству



По категориям граждан в % к общему количеству



По способу подачи обращений в % к общему количеству



Структура тематики письменных обращений в 2022–2023 гг. в % к общему количеству



ТЕМА ГОДА

Горящие точки на карте

На карте пожаров Средний Урал в 2023 году стал самой горячей точкой. В нашем регионе сильнейший пожар произошёл в Сосьве: на его тушение были брошены все силы, но стихия уничтожила жилые дома и находившееся на территории посёлка лечебно-исправительное учреждение № 23 ГУ ФСИН России по Свердловской области, в котором содержались больные ВИЧ (из ЛИУ-23 были эвакуированы 240 осуждённых).

Выезд Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в Сосьву и беседы с пострадавшими позволили реально оценить ситуацию, понять, насколько велики масштабы бедствия и как безвозвратны потери. Люди рассказывали не только о сгоревших домах, имуществе, но и с болью говорили о личных утратах – фотоальбомах, запечатлевших былое и лица тех, кого уже не вернуть.

Огромный груз взяли на себя работники социальной сферы – они составляли социальные паспорта пострадавших, выявляли их нужды. Работники сферы ЖКХ восстанавливали водопроводные сети, энергетики решали проблему временных источников электроснабжения, дорожники и строители оперативно работали на своих участках.

На передовых рубежах, как всегда, был Российский Красный Крест. Волонтёры храма святого Георгия Победоносца из с. Кашино привезли генераторы для многодетных семей, Фонд святой Екатерины и компания «Сима-ленд» отправили две фуры с садовым инвентарём. Магазины привозили товары и продукты для погорельцев, шли машины с гуманитарным грузом из Санкт-Петербурга и Пермского края, других регионов. Беда нас сильно объединила.

Благодаря позиции Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева удалось многое сделать для пострадавших уральцев. За пять дней были произведены все выплаты, своевременно оказана материальная помощь, и что очень важно – людям предоставили новое жильё. За счёт регионального бюджета были построены уютные дома: спустя полгода жители Сосьвы уже могли отпраздновать новоселье.

ЛИУ-23 было полностью уничтожено огнём. Погибших и раненых, к счастью, не было. Осуждённых этапировали в исправительные колонии ИК-3 и ИК-16 в г. Краснотурьинске. Как только новость о пожаре стала известна государственному правозащитнику, она сразу же поехала туда, чтобы выяснить состояние осуждённых, проходивших

лечение. Сотрудник аппарата Уполномоченного С. Н. Санников 6 раз выезжал в каждую из колоний, где были размещены осуждённые из сгоревшей ЛИУ-23, для оказания им содействия.

Когда выяснилось, что у женщин, содержащихся в учреждении, сгорели все личные вещи, Уполномоченный организовала сбор помощи. И гуманитарный груз с новыми вещами, обувью, средствами личной гигиены был им доставлен. Особую поддержку оказали преподаватели и сотрудники Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Пожары происходят из года в год. Лесопожарный сезон длится у нас почти семь месяцев – с апреля по сентябрь, и к концу лета выгорают уже десятки тысяч гектаров. Тревожная статистика Департамента лесного хозяйства по Уральскому федеральному округу (Рослесхоз) свидетельствует: на землях лесного фонда Свердловской области было зафиксировано 1 030 лесных пожаров на общей площади более 350 тысяч га (в 2022 году было 602 пожара на площади 14 тысяч га). При этом 68 % (694 возгорания) возникли по вине человека, если точнее – из-за нарушений правил противопожарной безопасности. Для сравнения отметим, что по вине местного населения на Ямале произошло 7 % лесных пожаров, а в ХМАО – Югре – 20 %.

Прошедший год показал, как разрушительны природные возгорания, какой огромный вред они причиняют не только окружающей среде и экономике региона, но и людям, лишившимся жилья и имущества, утратившим документы, оказавшимся без средств к существованию.

Тема лесных пожаров и их последствий оказалась настолько значимой в плане обеспечения безопасности человеческих жизней, что Уполномоченным было принято решение обсудить эту проблему с представителями природоохранных ведомств, науки и гражданского общества.

9 октября 2023 года в рамках XV Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале» государственный правозащитник Свердловской области провела круглый стол, посвящённый защите прав пострадавших от пожаров граждан, а также профилактике природных возгораний.

Мы рассмотрели ситуацию, связанную с ежегодными лесными пожарами на Среднем Урале, разгул стихии в Сосье и Шайдурихе, взаимодействие государственных структур с органами местного самоуправления и волонтерами при тушении пожаров, ликвидацию их последствий. Особое внимание уделили состоянию законодательства в этой сфере, направлениям его совершенствования и вопросам юридической ответственности.

Уполномоченный благодарна принявшим участие в обсуждении проблем министру природных ресурсов и экологии Свердловской области Д. М. Мамонтову, председателю комитета по экологии, природопользованию и охране окружающей среды Законодательного Собрания Свердловской области С. В. Никонову, начальнику Департамента лесного хозяйства по УрФО О. Н. Сандакову, заместителю начальника ГУ МЧС России по Свердловской области В. Ю. Казакову, и. о. директора ГБУ СО «Уральская база авиационной охраны лесов» И. М. Секерину, заведующему кафедрой лесоводства Уральского государственного лесотехнического университета профессору С. В. Залесову, представителям прокуратуры Свердловской области, науки, прессы и некоммерческих организаций.

На встрече Д. М. Мамонтов представил доклад о правовом регулировании процесса противопожарного обустройства населённых пунктов как одной из мер соблюдения правил пожарной безопасности в лесах. Отвечая на вопросы участников круглого стола о причинах пожара в Сосье, министр отметил, что этот пожар нельзя считать лесным, поскольку он произошёл в населённом пункте, но на масштабы пожара, несомненно, повлияло **размещение отходов лесопроизводства и лесоматериалов в неустановленных местах**. Оценку же площадей лесных пожаров и причинённый лесам ущерб, по его мнению, на данный момент проводить ещё рано. В 2022 году в государственном лесном фонде произошло 1300 возгораний, однако такой интенсивности пожаров и количества пострадавших, как в текущем году, ранее не отмечалось.

О. Н. Сандаков рассказал о профилактической работе с местным населением по предупреждению природных пожаров. Он подчеркнул, что основной причиной возгораний является нарушение правил пожарной безопасности, и **пяти из десяти лесных пожаров просто могло не быть, если бы население соблюдало эти правила**. В 2023 году по результатам патрулирования инспекторы лесничеств выявили в Свердловской области 246 нарушений правил пожарной безопасности в лесах, что на 53 % больше, чем в 2022 году, возбуждено 95 дел, наложено 80 административных штрафов. По фактам возникновения лесных пожаров в органы дознания МЧС передано 957 материалов, возбуждено 16 уголовных дел, установлено 2 виновника лесных пожаров.

С. В. Никонов сообщил о законодательской деятельности депутатского корпуса и внимании, уделяемом вопросам защиты и охраны лесов. По его мнению, органам публичной власти и надзорным ведомствам следует заниматься вопросами эффективного расходования средств, выделяемых на обеспечение пожарной безопасности. В частности, он рассказал об итогах проведённой в августе 2023 года проверки, выявившей в муниципалитетах **некомплектность технических средств для тушения пожаров**. Депутат обратил внимание на недопустимость размещения лесоматериалов и отходов лесопроизводства в ненадлежащих местах и подчеркнул **важность строительства в Свердловской области предприятий по переработке отходов**.

Представитель Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры А. А. Аникин проинформировал о состоянии законности в сфере охраны лесов от возгораний, а доцент Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева Е. Ю. Гаевская рассказала о видах юридической ответственности за нарушение правил лесопожарной безопасности и путях развития административного права в этой части. По мнению представителя юридической науки, в законодательстве необходимо ужесточить ответственность **за умышленный поджог леса**.

Большой интерес участников вызвало выступление профессора УГЛТУ С. В. Залесова, который проанализировал причины высокой горимости свердловских лесов в этом году и внёс предложения по минимизации в будущем ущерба от возгораний. Он рассказал о противопожарном обустройстве городов, причинах **торфяных пожаров** и мероприятиях по их предотвращению, научно обоснованных предложениях по организации **предприятий, утилизирующих лесные отходы, стимулировании арендаторов лесных участков в проведении лесоохранных мероприятий**.

Участники круглого стола отметили, что в профилактике и ликвидации природных возгораний важную роль играет гражданское общество. В дискуссии его представляли президент АНО «Уралроспромэко» Ю. В. Корнеева, председатель

Свердловского регионального отделения Всероссийской общественной молодежной организации «Всероссийский студенческий корпус спасателей» И. Ж. Глеубаев и член Экспертного совета по законодательству о страховании при Комитете Государственной Думы по финансовому рынку, председатель Союза страховщиков «Белый Соболь» С. А. Смирнов.

Честное обсуждение возникших проблем, анализ оперативной обстановки, предложения по улучшению межведомственного взаимодействия в пожароопасный период и при ликвидации последствий природных возгораний позволили сделать выводы и внести следующие предложения в адрес органов публичной власти в Свердловской области.

1. Представители науки, анализируя причины большого количества лесных пожаров в Свердловской области в 2023 году, обратили внимание на то, что их объективная причина – это изменение климата. «В течение трёх лет наблюдался недостаток осадков. Кроме того, мы отмечаем контрастность температур: днём было жарко, ночью – холодно. Это имеет огромное значение с точки зрения пожарной обстановки... Ещё одна причина – низкая противопожарная культура населения», – объяснил доктор сельскохозяйственных наук профессор С. В. Залесов.

С начала пожароопасного сезона в Свердловской области в местных средствах массовой информации (СМИ) размещаются материалы с лесопожарной пропагандой, проводятся просветительские акции, и в сравнении с другими регионами показатели неплохие. Однако в соседней Тюменской области они намного выше. Так, в соседнем регионе есть договорённость с управлениями образования, и уроки по пожарной безопасности в лесах проводятся в каждой школе (поэтому их более 6 тысяч, а в Свердловской области – 168). Также в Тюменской области уделяют больше внимания трансляции видеороликов на противопожарную тематику (5 тысяч показов, а на Среднем Урале – около 2,5 тысячи).

В продолжение этой темы О. Н. Сандаков, с которым согласились все участники дискуссии, рекомендовал для снижения количества пожаров по вине населения возродить практику подворового обхода и индивидуальных бесед с местным населением. Необходимо разъяснять людям опасность поджигания сухой травы, разведения костров на собственном участке в мангале и бочке и посещения лесов во время особого противопожарного режима. Прозвучало и ещё одно, очень важное предложение – делать достоянием гласности случаи привлечения к административной ответственности местных жителей – виновников пожаров, назначенного им наказания и предъявляемой к возмещению суммы причинённого материального ущерба.

2. Министр природных ресурсов и экологии Свердловской области Д. М. Мамонтов предложил усилить меры по противопожарному обустройству участков, примыкающих к лесным массивам. И хотя в целях нераспространения природных пожаров на территории населённых пунктов создаются противопожарные минерализованные полосы, следует делать акцент на противопожарном обустройстве участков, которые расположены вблизи лесного фонда. Именно с этих территорий пожар идёт в леса.

3. Особого внимания заслуживают и земельные участки, относящиеся к бывшим сельскохозяйственным угодьям. Не секрет, что в Свердловской области большое число таких земель, и они не используются по целевому назначению, зарастают деревьями и кустарниками. Здесь также необходимо проводить противопожарное обустройство, и собственников таких земельных участков следует обязать проводить соответствующие мероприятия.

4. Профессор С. В. Залесов предложил взять на особый контроль и увеличить патрулирование в лесничествах, подверженных повышенной рекреационной нагрузке в местах массового посещения граждан, и лесничествах, где зафиксировано наибольшее количество природных пожаров. Он также предложил увеличить количество лесников, отметив, что в Свердловской области в настоящее время их всего 1 200, а когда-то было 16 000.

5. Представители природоохранных структур поддержали предложение об обучении всех глав муниципальных образований по программе «Организация тушения пожара» и обучение волонтеров навыкам тушения возгораний с обязательным оснащением этих лиц ранцевыми опрыскивателями. Также они предложили организовать в каждом муниципалитете пункт инвентаря для ликвидации пожаров. К сожалению, проводимые в августе 2023 года проверки на местах показали некомплектность технических средств тушения возгораний.

6. Участники круглого стола сочли необходимым обратить внимание органов государственной власти Свердловской области на противопожарное обустройство населённых пунктов. УГЛТУ проводит такие работы в УрФО на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа. В Свердловской области, к сожалению, они не запланированы.

7. Ущерб от пожаров растёт ежегодно, однако доля застрахованных свердловчанами домов и иных строений крайне низкая. Всего лишь 5 % граждан принимают решение о страховании своего имущества (в среднем по России – 7 %). И поскольку страхование – дело добровольное, выход из ситуации видится лишь в повышении уровня финансовой грамотности населения.

8. В деле тушения пожаров и предотвращения их распространения чрезвычайно важна своевременная информация об источнике возгорания. Между тем **диспетчерская служба лесной охраны в Свердловской области даже не имеет своего телефона**. Этой службе необходим выделенный номер, чтобы граждане могли оперативно сообщать о случаях возгорания лесов, минуя звонок в министерство по чрезвычайным ситуациям и другие структуры. В настоящее время о природных пожарах люди сообщают в МЧС, а оттуда звонок передаётся в лесоохрану, у которой нет прямого контакта с лицом, обнаружившим пожар и способным ответить на вопросы специалиста о месте и ситуации в данный момент. Теряется дорогое время.

По итогам круглого стола его участники отметили, что усилиями сотрудников МЧС, лесоохраны и волонтеров лесные пожары удаётся тушить. Эти люди – настоящие герои. Жаль только, что в СМИ явно недостаёт публикаций, посвящённых их подвигу.

Но областные власти не забывают о них. 7 ноября 2023 года губернатор Евгений Куйвашев направил из бюджета региона более миллиона рублей на выплаты добровольцам, которые помогали бороться с лесными пожарами. Средства распределены между теми, кто добровольно принимал участие в борьбе с огнем в уральских лесах и помогал ликвидировать чрезвычайную ситуацию регионального масштаба с 5 мая по 1 июля 2023 года.

А с 1 октября по поручению главы региона зарплаты сотрудников Уральской авиабазы и лесничеств были увеличены: выделены дополнительные деньги на повышение размера индексации окладов с запланированных 5,5 % до 10,9 %.

При этом, формируя бюджет Свердловской области на 2024 год, депутаты Законодательного Собрания поддержали решение губернатора дополнительно направить почти 80 миллионов рублей на зарплату лесничим региона. Сверх запланированной суммы предусмотрено 5,4 миллиона рублей на приобретение лесопожарного оборудования и снаряжения, а 7,3 миллиона рублей – на закупку запасных частей для ремонта лесопожарной техники.

Беда, сплотившая уральцев

Уже с первых дней после пожаров люди стали обращаться к Уполномоченному с просьбой оказать любую помощь. 27 апреля государственный правозащитник выехала в п. Сосьва вместе с управляющим Северным управленческим округом Свердловской области Е. Ю. Преиным и провела личный приём погорельцев.

У местной жительницы Ж. (*обращение № 23-13/1563*) при пожаре полностью сгорел дом и все вещи, в том числе переданные деньги за погибшего сына, воевавшего в составе частной военной компании (ЧВК), а второй её сын был на реабилитации после полученного ранения в зоне специальной военной операции (СВО). Уполномоченный оказала содействие во внесении пострадавшей семьи в список получателей мер региональной поддержки, которые выработал Губернатор Свердловской области. Также заявительнице передали гуманитарную помощь, которую привезли Уполномоченный и её общественные помощники из благотворительной организации при храме Георгия Победоносца в с. Кашино.

Стоит отметить, что стихийное бедствие объединило гражданское общество. Неравнодушными к трагедии в посёлке оказались и люди из других регионов России. Так, гуманитарную помощь в размере 75 тысяч рублей погорельцам передал житель Санкт-Петербурга, который сам её и привёз. Такой же поступок совершили несколько пермяков и сотни жителей разных городов Свердловской области. До глубины души Уполномоченного тронула отзывчивость уральцев: погорельцам помогали все, даже старшеклассники.

По итогам рабочего визита Уполномоченный провела пресс-конференцию в информационном агентстве «Интерфакс-Урал», где отметила, что первоначально после пожара настроения в Сосьве были упаднические. Потом, когда люди увидели, что начались восстановительные работы и их никто не оставит наедине с бедой, появилось желание остаться и действовать. Люди попросили садовый инвентарь: понимали, что без картошки сложно. Тогда две фуры от компании «Сима-ленд» прибыли через Таёжный в Сосьву.

Оперативно действовали дорожные рабочие, строители, энергетики, а нотариусы работали без вознаграждения. Фонд святой Екатерины привёз всё необходимое для проживания погорельцев у родных и близких, предприниматели доставили электрогенераторы, региональное отделение Российского Красного Креста прислало помощь от населения, работали волонтеры движения «Мы вместе». Благотворительные фонды, в частности «Забота и помощь детям», постоянно информировали Уполномоченного о сборе гуманитарной помощи для поддержки семей с детьми, пострадавших во время пожара (*№ 23-12/505 и другие*).

Шёл нескончаемый поток вещей и предметов, крайне необходимых тем, кто лишился всего в одночасье. Значительную помощь погорельцам из посёлков Сосьва, Таёжный, Висим, д. Неустроева и с. Байкалово оказали депутаты Законодательного Собрания Свердловской области.

Конечно, при таком количестве пострадавших не всегда всё получалось гладко. Уполномоченному после выезда в Сосьву предстояло решить проблемы людей, обращения от которых продолжали поступать.

Семья пенсионеров М. (*№ 23-13/1666*) оказалась не информирована о порядке оказания мер поддержки и попросила государственного правозащитника посодействовать в получении компенсации за сгоревшее жильё. Уполномоченный незамедлительно связалась с заведующим организационным отделом администрации Сосьвинского городского округа Ю. Г. Колесниченко, чтобы он помог организовать личный приём семьи специально созданной комиссией для внесения в списки граждан, чьё жильё сгорело или стало непригодным для проживания после пожара. В результате люди получили то, что им причиталось.

Много недовольства возникло вокруг ограничений при оказании мер поддержки тем пострадавшим, кто застраховал свои дома. Погорелец Р. (*№ 23-12/441*) через Совет регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов уголовно-исполнительной системы по Свердловской области передал Уполномоченному письмо, в котором сообщил, что его дом в Сосьве полностью сгорел. Заявитель проинформировал орган местного самоуправления о своём выборе меры поддержки в пользу строительства нового частного дома. Однако после получения страховой выплаты до мужчины было доведено, что сумма, заложенная на возведение нового дома, будет уменьшена на сумму страховой выплаты.

Действительно, в соответствии с Постановлением Правительства Свердловской области от 01.06.2023 № 389-ПП «О мерах поддержки граждан, проживавших в жилых помещениях, утраченных или ставших непригодными для проживания в результате пожаров, произошедших в апреле 2023 года в посёлке городского типа Сосьва Сосьвинского городского округа, посёлке Таёжный Махнёвского муниципального образования, деревне Неустроева Ирбитского муниципального образования» размер единовременной выплаты подлежит уменьшению на сумму страхового возмещения за утраченное жилое помещение, выплаченную собственнику утраченного жилого помещения в рамках договора имущественного страхования.

В СМИ стало формироваться мнение, что «люди, застраховавшие свои дома, помогли государству сэкономить», «люди, которые не платили налоги, не оформляли землю в аренду, не страховали жильё, получают в собственность новенькие, с иголки, квартиры и дома. Правда, не все, а только те, кому повезло стать погорельцем в нужном месте и в нужное время», «основанием для оказания государством помощи стала не гражданская ответственность или заслуги, а своевременный пожар. А страховать имущество и вовсе оказалось невыгодно – многолетние вложения не окупились» (*«Российская газета – Экономика УрФО» № 159 (9104) от 20 июля 2023 года*).

Уполномоченный дала свой комментарий для данной статьи, в котором отметила, что государство взяло на себя ответственность за оказание помощи каждому пострадавшему гражданину. Поэтому во время ЧС не должно быть дискриминации погорельцев по какому-либо признаку, в том числе по их отношению к своим конституционным обязанностям. Для людей, которые не платили налоги или не вносили платежи за аренду земли, законами предусмотрены соответствующие санкции, и они неотвратимы, в силу чего не должно быть допущено «двойного наказания». Не стоит забывать, что цель компенсации – дать человеку возможность восстановить то, что утрачено. А страхование – это не мера ответственности, а право человека, средство защиты имущества и возврата потерянного. Уменьшение размера компенсации, предоставляемой государством, на сумму страховой выплаты обусловлено именно этими соображениями, а ни в коей мере не желанием сэкономить деньги.

Ещё одним большим бедствием по масштабам потерь стал пожар в с. Шайдуриха, который уничтожил более 40 домов и строений. При оказании мер поддержки люди столкнулись с похожими проблемами, что и сосвинцы.

Семья Ф. обратилась (№ 23-13/2484) к Уполномоченному с довольно распространённой проблемой: 12 июля в результате крупного природного пожара сгорел их дом. По документам его жилая площадь составляла 33 квадратных метра, однако при покупке дома и до возгорания семья пользовалась кухонным пристроем к нему, который не был учтён должным образом в свидетельстве о праве собственности на недвижимость. В подтверждение своих слов заявители представили исчерпывающие доказательства существования пристроя до его уничтожения.

Ситуацию осложняло то, что меры социальной поддержки пострадавшим от пожара людям Правительство Свердловской области могло оказать только по зарегистрированным жилым объектам. Поэтому из-за незаконных построек размер компенсации мог быть значительно ниже положенного.

Чтобы этого избежать и защитить жилищные права погорельцев, Уполномоченный обратилась к Невьянскому городскому прокурору с предложением рассмотреть возможность защиты их законных интересов в судебном порядке.

После этого надзорное ведомство предъявило в районный суд иски об установлении факта владения и пользования жилым помещением для дальнейшего расчёта выплаты погорельцам уже с наличием пристроя, а также о признании права собственности на землю. Все требования прокурора были удовлетворены – заявитель получил компенсацию за сгоревший дом в полном объёме.

Помимо крупных пожаров, в Свердловской области было очень много локальных, где сгорел один или два дома. Однако механизм оказания помощи таким погорельцам совсем другой: уже нет компенсации за сгоревшее жильё, в скором порядке не возводится новый дом, люди вынуждены проходить долгую процедуру признания дома аварийным и вставать на учёт в качестве нуждающихся в жилом помещении, а местные власти ищут свободное жильё манёвренного фонда.

«А чем мы отличаемся от других? Почему другим оказывается помощь быстрее и эффективнее, чем простым погорельцам или жителям аварийных домов?» – пишут люди в своих обращениях.

С одной стороны, это справедливые замечания. Уполномоченный разделяет точку зрения, что нельзя «отменять» другие беды населения, но и не стоит смешивать проблемы между собой в поисках справедливости. Механизмы защиты прав погорельцев и граждан, проживающих в ветхом и аварийном жильё, разные, и государственный правозащитник держит обе темы на особом контроле. Несомненно, есть противоречие в оказании помощи тем, у кого дом сгорел «в нужном месте», и другим пострадавшим из-за природных возгораний. В этих случаях помощь может быть оказана адресно. И мы ищем такие варианты.

Так, к Уполномоченному обратилась семья С. из пгт. Пышма (№ 23-13/2693), где 27 июля сгорел многоквартирный дом, после чего она направила запрос в местную администрацию. В своём ответе и. о. главы Пышминского городского округа А. А. Варлаков сообщил, что решением муниципальной комиссии по жилищным вопросам принято решение о предоставлении семье погорельцев трёхкомнатной квартиры.

Другая семья, М. (№ 23-13/2044), пострадала в результате пожара в с. Байкалово 25 апреля. У них сгорели два дома, приусадебное хозяйство, скот, надворные постройки. Уполномоченный попросила главу Байкаловского сельского поселения оказать все возможные меры поддержки, вплоть до рассмотрения вопроса в восстановлении дома либо предоставления денежной компенсации. По итогам семье М. выплачена материальная помощь из резервного фонда Правительства Свердловской области и выражена готовность в предоставлении жилого помещения манёвренного фонда. Кроме того, заявители проинформированы о возможности заключения договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд (возведения дома) во внеочередном порядке, также пострадавшая семья выразила благодарность благотворительному фонду за гуманитарную помощь в виде продуктового набора...

Мы все сопереживали этому горю. Опыт Сосьвы и других пострадавших территорий наглядно продемонстрировал, что наше общество стало очень чутко относиться к стихийным бедствиям и готово поддержать погорельцев в трудную минуту. Уполномоченному звонили абсолютно разные люди не только из Свердловской области, но и из других регионов страны, и спрашивали, чем они могут помочь. А многие приезжали в офис государственного правозащитника без звонка: однажды утром пришла жительница Екатеринбурга и передала тёплые вещи для шайдурихинцев. Уполномоченный уверена, что без помощи никто из погорельцев не останется.

Но лучше пожар предупредить. Перед выдачей Губернатором Свердловской области Е. В. Куйвашевым ключей от новых квартир и домов Уполномоченный побывала в Сосьве и пообщалась с её жителями. Только один человек остался неудовлетворён объёмом оказанной поддержки. Его дом был построен на две трети, но не зарегистрирован, в связи с чем ему выплатили компенсацию, которая, с его точки зрения, не соответствовала размеру убытка. Тогда представитель главы региона в Сосьвинском ГО Е. Ю. Преин на период ликвидации последствий возгорания предложил возместить сумму из другого фонда.

Пожары выявили одно важное нарушение законодательства у нескольких граждан – беспечность в регистрации жилья и земельных участков, иногда полное отсутствие документов на них. Но беда пришла – отворил ворота. Если нет бумаг, то только особая позиция Губернатора и общественников позволила оказать помощь всем пострадавшим.

ЖКХ. В зоне повышенного внимания

Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, растущие тарифы, признание домов аварийными и переселение из них жителей в разумные сроки, соблюдение прав лиц с ограниченными возможностями здоровья в местах проживания, перспективы газификации территорий традиционно поднимались жителями региона перед Уполномоченным.

Центральной темой года стала социальная газификация населённых пунктов Свердловской области.

Люди довольны. В своих обращениях к Уполномоченному благодарят Президента России и Губернатора Свердловской области за возможность газифицировать жилые помещения. До 2022 года жители полностью выполняли работы за свои средства, после этого им частично (90 %) компенсировались расходы. По инициативе главы региона Е. В. Куйвашева внедрён новый механизм получения субсидии с частичным освобождением от затрат: в результате в 2023 году льготники стали чаще обращаться в управления социальной политики по месту жительства с заявлением о перечислении субсидии организации, с которой они заключили договор на газификацию.

Теперь расчёты с подрядными организациями напрямую стали осуществлять управления социальной политики, а собственнику оставалось добавить только недостающую сумму. Такой порядок расчётов за работы по газификации оказался востребованным среди льготной категории граждан, о чём свидетельствует факт увеличения количества заявок на частичное освобождение от затрат в 2023 году почти в 5 раз по сравнению с прошлым годом.

Несмотря на успешность реализации в Свердловской области программы по социальной газификации, жители обращались за помощью к Уполномоченному, если самостоятельно решить возникающие на этапе газификации вопросы не получалось в силу различных обстоятельств.

В 2023 году завершена работа с обращением жительницы Верхней Салды Ш., проживающей в частном доме вместе с сыном-инвалидом (№ 22-13/2894).

Ещё в конце 2022 года она пожаловалась Уполномоченному на акционерное общество «ГАЗЭКС», которое в одностороннем порядке изменило условия ранее заключённого с ней договора, продлив срок подключения и пуска природного газа в её жилище. Заявительница также сообщила, что вложила все сбережения в постройку котельной и приобретение газового оборудования. Поэтому в сложившейся ситуации покупка дров для неё стала бы непосильным финансовым бременем.

Для решения проблемы Уполномоченный обратилась с просьбой провести проверку по заявлению местной жительницы и дать правовую оценку действиям газовиков в прокуратуру Нижней Салды, поскольку договор был подписан с ИП Чанчиковым Г. В., осуществляющим свою деятельность на другой территории. В надзорном ведомстве установили факты заключения договора о подключении и переносе срока его исполнения в связи с большим количеством заявок.

По результатам прокурорской проверки, в том числе с выездом на место, начались работы по монтажу трубопроводов и газового оборудования. В повторном письме заявительница рассказала, что котельная, отопление и газовая плита в её доме успешно функционируют.

«Татьяна Георгиевна, через две недели, как я Вам написала, приехал представитель прокуратуры, а на следующий день и газовая служба, началась работа трубопроводов и газового оборудования. Спасибо Вам огромное за помощь и поддержку!»

Обращались к Уполномоченному и граждане с просьбой о содействии в решении вопросов о переносе точки подключения на границе земельного участка, неисполнении АО «ГАЗЭКС» условий о подключении, невыполнении АО «Газпром газораспределение Екатеринбург» мероприятий по подключению (технологическому присоединению) газоиспользующего оборудования дома к сети газораспределения. От жителей поступали запросы на получение информации о порядке действий по подключению домовладений к газораспределительным сетям или перспективах газификации территории.

В этой связи хотелось бы порекомендовать Министерству энергетики и ЖКХ Свердловской области совместно с главами муниципальных образований подготовить разъяснительную информацию для жителей о перспективах газификации конкретной территории и порядке подключения домовладений к сетям газораспределения, разместив её на доступных сервисах и в альтернативных источниках (газеты, стенды и т. д.).

Другое нововведение – расширение в Свердловской области с 1 января 2024 года списка льготников при реализации программы социальной газификации. К ним добавляются работники бюджетных учреждений, проживающие в городах, участники специальной военной операции и члены их семей. Изменения внесены Законодательным Собранием Свердловской области в Закон Свердловской области от 29.10.2007 № 126-ОЗ «Об оказании государственной социальной помощи, материальной помощи и предоставлении социальных гарантий отдельным категориям граждан в Свердловской области».

Участникам СВО, а также совершеннолетним членам их семей предоставлена льгота на подключение к газовым сетям. В частности, это компенсация 90 % затрат на подключение (технологическое присоединение) жилых помещений. **Благодарю депутатов Законодательного Собрания Свердловской области за расширение пакета мер поддержки для участников СВО.**

Приоритетной в 2023 году стала и тема безопасности газового оборудования в частных и многоквартирных домах (МКД). В соответствии с нормами Федерального закона от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ (ред. от 18.03.2023 г.) «О газоснабжении в Российской Федерации» для создания безопасных условий эксплуатации газового оборудования в домах техобслуживание и ремонт газовых плит передаются газораспределительным организациям.

Отныне техобслуживание внутридомового и внутриквартирного газового оборудования в одном доме вправе осуществлять только одна специализированная организация. Поправки призваны повысить безопасность использования газа и усиливают надзор за соблюдением требований по техобслуживанию газового оборудования. Избежать обязательного заключения договора на техническое обслуживание станет сложнее.

Кроме того, поправки позволяют усилить контроль за состоянием вентиляционных и дымовых каналов в жилых домах: их неработоспособность – одна из основных причин несчастных случаев, связанных с использованием газа в быту, и повод для обращения к Уполномоченному.

Решая квартирный вопрос

Важнейшей задачей для государства остаётся расселение граждан из аварийного жилья. Правительством РФ принято решение о продолжении программы по переселению в отношении жилья, которое признано аварийным с 1 января 2017 года по 1 января 2024 года, на следующие 5 лет.

В настоящее время Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области готовит изменения в действующую программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в которую планируется включить дома, признанные аварийными после 01.01.2017 г. **Значит, ожидания людей на переезд в благоустроенное жильё будут оправданы.**

Радует темп, в котором наш регион не первый год подряд ликвидирует непригодное жильё. Работы идут в рамках региональной адресной программы, которая является частью национального проекта «Жильё и городская среда».

При всех сложностях, возникающих на этапах перевода жилых помещений в статус аварийных, Свердловская область почти в полтора раза перевыполнила плановые показатели, обеспечив тем самым опережающее финансирование расселения Фондом развития территорий.

В 2023 году расселён наибольший за последние пять лет объём аварийного жилья. По данным заместителя Губернатора Свердловской области С. В. Швиндта, за время действия региональной программы с 2019 года расселено 15,7 тысячи человек, это на 60 % больше запланированного, а расселяемая площадь составила 247 тысяч квадратных метров – это на 40 % выше плана.

Таким образом, тема ликвидации аварийного жилфонда на территории Среднего Урала продолжает оставаться одной из социально значимых, а вопросы, касающиеся безопасности людей и качества их жизни, – приоритетными для руководства региона.

Безусловно, такое системное внимание к программе переселения позволит обеспечить комфортным и современным жильём наших граждан. Однако при очевидных положительных тенденциях и результатах реализации программ по расселению Уполномоченный считает необходимым уделять должное внимание проблемам, которые из года в год сохраняются и требуют от органов власти различного уровня принятия своевременных мер по их решению.

Жители традиционно жалуются Уполномоченному на бездействие органов местного самоуправления по своевременному признанию домов аварийными; нарушение процедуры проведения межведомственной комиссии оценки состояния жилого дома (жилого помещения); несоблюдение сроков переселения, в том числе неисполнение судебных решений, состоявшихся в пользу человека и обязывающих администрацию муниципального образования предоставить благоустроенное жилое помещение в установленный срок во внеочередном порядке; установление неразумного срока для переселения.

В работе у Уполномоченного находится обращение жительницы Качканара Д., в котором она заявила о ненадлежащем состоянии аварийного многоквартирного дома на улице Октябрьской, 19 (№ 23-13/1953).

При изучении жалобы Уполномоченный направила запрос в мэрию для получения исчерпывающих документов о статусе указанного дома – решения межведомственной комиссии о признании его аварийным, а также соответствующего постановления со сроком расселения дома. Из ответа и приложенных к нему материалов стало известно, что дом признан аварийным согласно постановлению администрации Качканарского городского округа от 9 июля 2021 года. Срок расселения определён до 1 июля 2030 года.

Заявительница сообщила о том, что дом имеет признаки, свидетельствующие об опасности его разрушения, а столь длительный срок говорит о затягивании процесса переселения жильцов. Эта информация была доведена Уполномоченным до прокурора города Качканара К. А. Портнягина, который инициировал проверку по заявлению местной жительницы. В ходе неё доводы Д. в целом подтвердились: прокуратура установила, что постановление городской администрации не соответствует принципам разумности в части установленного срока отселения граждан, что создаёт опасность для их жизни и здоровья ввиду наличия реальной угрозы обрушения и разрушения несущих конструкций здания.

В связи с выявленными нарушениями прокурор города Качканара опротестовал муниципальный правовой акт, но по результатам рассмотрения протеста нарушения устранены не были. В связи с этим прокурор города направил в Качканарский городской суд административное исковое заявление с требованием о признании постановления администрации Качканарского ГО незаконным ввиду несоответствия принципам разумности в части установления срока отселения граждан, проживающих в указанном многоквартирном доме, а также с требованием о возложении на администрацию Качканарского ГО обязанности установить разумные сроки отселения жителей дома.

Исковое заявление рассмотрено, требования удовлетворены. **Решением Качканарского городского суда постановление администрации Качканарского ГО в обозначенной части признано незаконным, на мэрию возложена обязанность устранить допущенное нарушение путём установления разумных сроков отселения.**

В аналогичных обстоятельствах оказался житель Нижнего Тагила С., инвалид 2-й группы, который на личном приёме обратился к Уполномоченному с просьбой о содействии в переселении в благоустроенное жильё (№ 23-13/88).

На протяжении нескольких лет мужчина добивался от местной власти внимания к проблеме ветхости дома, расположенного на ул. Боровой, однако своевременные меры по признанию его в установленном порядке аварийным на протяжении длительного времени не принимались. Признан аварийным дом был только в августе 2020 года – после вмешательства прокуратуры Дзержинского района г. Нижнего Тагила. Затягивание процесса признания дома аварийным впоследствии повлияло на невозможность проживать в нём до момента расселения, ведь срок, установленный в постановлении администрации, был отодвинут ещё на 7 лет – до 1 ноября 2027 года.

Когда С. обратился к Уполномоченному, он находился в ожидании очередного решения суда о признании незаконным постановления администрации города в части установления срока расселения граждан. Суд справедливо

выносил решения в пользу жителей дома, только вот мэрия переносила каждый раз дату расселения всего лишь на три месяца.

Во время работы с обращением Уполномоченному стало известно, что по результатам обследования дома Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области его техническое состояние оценивалось как предельное, создающее угрозу для жизни и здоровья граждан, а техническое состояние фундамента, наружных и внутренних стен характеризовалось как недопустимое. **То есть дом имел признаки опасности разрушения. Установленный в постановлении администрацией г. Нижнего Тагила срок расселения свидетельствовал о затягивании процесса переселения и нарушении жилищных прав заявителя.**

Предлагаемые С. жилые помещения манёвренного фонда для временного проживания представляли собой комнаты в коммунальной квартире. Заявитель страдает хроническим заболеванием, при котором невозможно совместное проживание других граждан в одной с ним квартире. Поэтому предложение о размещении в жилом помещении манёвренного фонда не могло быть рассмотрено в качестве варианта временного разрешения ситуации.

Принятые Уполномоченным меры по обращению к главе Нижнего Тагила, в Министерство финансов Свердловской области, Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, прокуратуру Дзержинского района, а также направление позиции в Ленинский районный суд Нижнего Тагила, наряду с активными действиями самого заявителя, привели к результату.

В январе 2023 года мэрия предложила С. вариант переселения в благоустроенную квартиру, расположенную в Тагилстроевском районе города. При осмотре заявителем была выявлена необходимость небольшого косметического ремонта в ванной комнате и на кухне, который администрацией был выполнен в кратчайшие сроки.

А в феврале мужчина получил ключи от долгожданного жилья и поблагодарил Уполномоченного за содействие в решении жизненно важного для него вопроса.

Другая ситуация сложилась у пожилой жительницы посёлка Ис О. (№ 23-13/674). Несколько лет она не могла получить компенсацию за снесённое жильё. На одном из личных приёмов к Уполномоченному обратился её внук Л. Он сообщил, что в 2016 году администрация Нижнетуринского городского округа признала многоквартирный дом на улице Ленина, где проживала его бабушка, аварийным из-за угрозы обрушения и постановила его снести, что и произошло в марте 2022 года. Однако спустя год мэрия не компенсировала пожилой женщине стоимость утраченного жилья.

В местной администрации Уполномоченному пояснили, что срок расселения дома был установлен до 2021 года. К этому же времени мэрия планировала выкупить квартиру О. Но в нарушение норм жилищного законодательства органы местного самоуправления не направили ей уведомление об изъятии земельного участка под домом для муниципальных нужд и не заключили соглашение о выкупе жилья и его цене.

Более того, итоговая стоимость квартиры, по отчёту администрации за февраль 2018 года, составила около 600 000 рублей. Но после сноса дома мэрия фактически лишила О. альтернативной оценки стоимости недвижимости, что также ограничило её жилищные права. В итоге выявленные нарушения послужили основанием для обращения Уполномоченного в прокуратуру города Нижней Туры.

Надзорное ведомство подтвердило все указанные факты и выяснило, что местная администрация установила новый срок для расселения дома – до 31 декабря 2024 года. Прокуратура посчитала данное постановление незаконным: по факту здания уже нет, так что расселять его не требуется. Поэтому она внесла в мэрию представление об устранении нарушений законодательства.

Чтобы ускорить предоставление пожилой женщине нового жилья или компенсации за утраченную квартиру, Уполномоченный повторно обратилась в прокуратуру города Нижней Туры с просьбой проверить исполнение выданного администрации предписания. Государственный правозащитник держит эту ситуацию на контроле и надеется, что она разрешится в пользу женщины.

С целью сохранения темпов расселения аварийного жилищного фонда и снижения влияния негативных факторов на данный процесс Уполномоченный рекомендует:

– органам местного самоуправления, с учётом крайне ненадлежащего состояния домов, в короткие сроки принимать решения по признанию их аварийными, а также меры по исключению таких домов из Региональной программы капитального ремонта общего имущества МКД;

– министру строительства и развития инфраструктуры Свердловской области запрашивать у органов местного самоуправления информацию о домах, которые не попали в региональную программу по переселению, но расселение которых необходимо обеспечить в разумные сроки с целью принятия дополнительных мер, направленных на обеспечение жителей домов комфортным и безопасным жильём;

– главам муниципальных образований обратить внимание не только на необходимость количественного увеличения манёвренного фонда жилья, но и принять меры, направленные на приведение его в надлежащее и пригодное для временного проживания состояние.

Хочется надеяться, что новые электронные сервисы, работа по созданию которых началась в 2023 году, позволят отслеживать всю необходимую информацию о состоянии многоквартирных домов, включении их в программы капитального ремонта или переселения в зависимости от степени изношенности. Уверенности в эффективности внедрения новой электронной платформы добавляет и то, что министр цифрового развития и связи Свердловской области М. Я. Пономарёв возглавил федеральную рабочую группу по созданию типовых цифровых сервисов в субъектах РФ в сфере ЖКХ на единой цифровой платформе «Гостех».

Основная задача рабочей группы состоит во внедрении целого ряда сервисов для сферы коммунального хозяйства, которые будут реализованы на новой платформе. Среди них – мониторинг физического износа МКД, подлежащих капитальному ремонту, цифровая аварийно-диспетчерская служба, публичная карта благоустройств, выставление счёта за оказанные услуги (один лицевой счёт), лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами.

Нововведения, безусловно, важные и нужные для развития сферы ЖКХ, однако необходимо задуматься о сохранении альтернативных форм доступа и подачи информации для отдельных категорий граждан.

Голоса за развитие территорий

В 2023 году меняющийся облик городов региона стал результатом совместной деятельности Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области, муниципалитетов и жителей. **В мае на встрече с министром Н. Б. Смирновым в офисе Уполномоченного обсуждался ход Всероссийского онлайн-голосования за новые объекты благоустройства городских пространств. Тогда была отмечена особая важность этой процедуры для жителей Среднего Урала, поскольку она является действенным инструментом для реализации гражданских инициатив и выражения общественного мнения.**

Это лучший пример того, как должно развиваться гражданское общество. Когда решение о благоустройстве принимают не муниципалитеты, а сами люди, которые живут в своих городах и лучше знают, какие общественные места необходимо улучшить в первую очередь. Уполномоченный обращалась к жителям Свердловской области сделать свой выбор в пользу понравившейся территории и проголосовать за неё.

Голосование проходило в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Это инициатива Президента России В. В. Путина, который назвал создание и благоустройство общественных территорий одним из основных направлений государственной политики. Лучше всех в регионе голосовали жители Волчанска, Верхней Туры, Красноуфимска, Верхнего Тагила, Талицы, Верхотурья, Невьянска, Нижнего Тагила и Режа. А вот в Екатеринбурге, Алапаевске, Североуральске, Верхней Пышме, Серове, Каменске-Уральском и Верхней Салде, по оценке министра Н. Б. Смирнова, люди, к сожалению, оказались не так активны.

Вместе с тем в 2023 году в жилищно-коммунальной сфере происходили изменения, которые повлияли на рост социальной напряжённости. Значительное повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) стало основанием для обращения граждан в различные инстанции, в том числе к Уполномоченному.

Большую обеспокоенность у людей вызвал факт увеличения платы с 1 января 2023 года за электроэнергию. Её размер стал определяться по одноставочному тарифу, не дифференцируемому по зонам суток, который утвердило Постановление Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 19 января 2023 года № 5-ПК «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей по Свердловской области на 2023 год».

Результаты рассмотрения поступивших по данной проблеме обращений граждан, а также предложения по минимизации рисков для жителей региона, возникших в результате реализации тарифной политики, были доведены Уполномоченным до Губернатора Свердловской области, который принимал необходимые меры по обращению к федеральным органам государственной власти с инициативами, направленными на снижение тарифа на электроэнергию для жителей Среднего Урала.

Анализ жалоб граждан, поступивших к Уполномоченному в обозначенный период, позволяет сделать вывод о том, что изменения в большей степени коснулись людей, проживающих в частных домах без центрального отопления, использующих зачастую для обогрева жилого помещения и решения бытовых вопросов энергопотребляющие устройства. В ходе работы с такой категорией обращений Уполномоченным совместно с Министерством энергетики и ЖКХ Свердловской области прорабатывался вопрос о перспективах газификации домовладений с целью снижения финансовой нагрузки на потребителей в будущем.

В 2023 году люди продолжали жаловаться Уполномоченному на ненадлежащую работу обслуживающих организаций. Больше всего жалоб от жителей территорий поступило на ООО «УК Тура-инжиниринг», ООО Алапаевская УК «Виктория», ООО «Управляющая компания сервис и благоустройство – Нижняя Тура», ООО «УЖК Привилегия» (Новолялинский район, п. Лобва), ООО УЖК «Наш дом» (г. Качканар), МУП «Искра» и ООО «УК Антуфьев» (г. Нижняя Тура), ООО «Управляющая компания «Малиновка» (п. Белоярский), СНТ «Европа – 2» (г. Березовский), ООО УК ЖКХ «Сысерть», ТСЖ «МКД 24 А» (г. Нижний Тагил), ТСЖ «Чекистов» (г. Тавда).

В Екатеринбурге жители жаловались на работу ООО «УК ЖКХ Октябрьского района», ООО «Нижнеисетская управляющая компания», УК «Лазурит», ООО УЖК «АРДО», ООО «УК «Верх-Исетская», ООО «УК РЭМП УЖСК», ООО «УК «Единый стандарт», ООО УК «Гринсервис», ООО УЖК «Радомир-Инвест», ООО «УК Дом сервис Екатеринбург», СПК «ОЖЭК № 1», ПЖЭК 999.

Вопросы, которые граждане ставили перед Уполномоченным, касались порядка начисления платы за ЖКУ, качества предоставляемых услуг, задолженности, возобновления подачи электроэнергии. Однако в случае неисполнения условий договора по управлению МКД управляющей компанией жители порой не могли реализовать своё право на выбор иной организации.

Например, в такой ситуации оказались жители дома, расположенного на ул. Орджоникидзе в Сысерти (№ 23-13/436).

При рассмотрении обращения Уполномоченному стало известно, что районным отделением судебных приставов в отношении ООО УК ЖКХ «Сысерть» возбуждён ряд исполнительных производств за период 2018–2020 годов.

По результатам проверки Сысертской межрайонной прокуратурой, инициированной Уполномоченным, установлено, что на исполнении Сысертского РОСП ГУ ФССП России по Свердловской области находится сводное исполнительное производство в отношении должника ООО УК «ЖКХ «Сысерть» в пользу взыскателей – юридических лиц на общую сумму 16 981 035,73 руб.

Согласно реестру лицензий Свердловской области, многоквартирный дом, расположенный по указанному адресу, включён в перечень МКД, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО УК «ЖКХ «Сысерть». Протоколом общего собрания собственников помещений в указанном жилом здании выбрана новая управляющая компания – ООО УК «Каменный цветок».

Судебным приставом-исполнителем Сысертского РОСП ГУ ФССП России по Свердловской области вынесено постановление о запрете совершения действий, а Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области (далее – Департамент) – отказ во внесении изменений в реестр лицензий Свердловской области, находящихся под управлением ООО УК «ЖКХ «Сысерть».

С целью реализации права на выбор управляющей компании после вмешательства Уполномоченного Сысертской межрайонной прокуратурой организовано взаимодействие с районным отделением судебных приставов, в связи с чем судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о разрешении совершения действий в части внесения изменений в реестр лицензий Свердловской области.

В обращениях к Уполномоченному граждане также жаловались и на ресурсоснабжающие организации: МУП «Водоканал», АО «ЭнергосбыТ Плюс», ООО «МРСК Урал», ПАО «Т Плюс». Небезосновательно заявители поднимали перед государственным правозащитником вопросы о качестве предоставляемых коммунальных услуг, перебоях в их подаче, высокой стоимости ресурсов, об устранении последствий аварийных ситуаций, в том числе приведении в первоначальное состояние дорожного полотна после восстановительных работ.

В частности, жительница многоквартирного дома на улице Мамина-Сибиряка, 193 в Екатеринбурге Б. пожаловалась Уполномоченному на то, что возле её девятиэтажки образовался полуметровый провал на тротуаре (№ 23-13/1791). Она была обеспокоена тем, что никакие меры по его устранению или ограждению приняты не были.

Уполномоченный незамедлительно обратился в прокуратуру Октябрьского района Екатеринбурга с просьбой организовать проверку изложенных фактов, чтобы не допустить причинение вреда пешеходам. В максимально короткие сроки надзорное ведомство установило, что ответственность за возникновение ямы лежит на МУП «Водоканал». По результатам межведомственного совещания, инициированного прокуратурой при участии представителей районной администрации, рассмотрен вопрос о безопасности дорожного движения на поднадзорной территории. МУП «Водоканал» было поручено безотлагательно устранить провал на тротуаре, что и было сделано. Фотоотчёт о восстановлении участка направлен Уполномоченному.

Стоит отметить, что в ситуациях, которые требовали простого человеческого подхода и понимания, ресурсоснабжающие и управляющие компании решали вопрос во благо человека.

Связанные одной целью

Приоритетными для Уполномоченного остаются проблемы в жилищной сфере, которые ставят в своих обращениях участники специальной военной операции.

В результате взаимодействия с главой Асбестовского городского округа Н. Р. Тихоновой удалось в максимально короткие сроки решить вопрос о перерасчёте военному служащему Л. платы за ЖКУ и приостановке её начисления до возвращения бойца (№ 23-13/1429).

В силу понятных причин мужчина не имел возможности разобраться в этом самостоятельно. В родном городе из родственников у него осталась только мама-инвалид, которая из-за проблем со здоровьем ведёт малоподвижный образ жизни и нуждается в посторонней помощи. Поэтому получить бумаги, подтверждающие факт нахождения сына в зоне СВО, женщина не смогла.

После запроса Уполномоченного в местную администрацию и военный комиссариат все необходимые документы были оперативно собраны. После чего УК «Асбест» избавила военного служащего от платы за вывоз мусора с октября прошлого года по апрель нынешнего, а с мая эту строку из его квитанций и вовсе убрали на ближайшие полгода. Кроме того, АО «Газпром газораспределение Екатеринбург» произвело заявителю перерасчёт за использованный газ по адресу его регистрации и освободило от платы за него до момента возвращения из зоны СВО.

Также при проверке государственным правозащитником установлен факт предоставления матери военного служащего всех положенных социальных услуг, гарантий и выплат, связанных с инвалидностью.

Аналогичным образом решён вопрос о проведении перерасчёта платы за услугу «газоснабжение» матери двух мобилизованных сыновей, жительнице Сухого Лога К. Женщина обратилась за содействием к Уполномоченному по причине нахождения её сыновей в зоне СВО с октября 2022 года по настоящее время (№ 23-13/2040).

Заявительница самостоятельно написала письмо в территориальный участок АО «ГАЗЭКС» и получила отказ: действующим законодательством не предусмотрена возможность проведения перерасчёта платы за услугу «газоснабжение» в жилых помещениях, не оборудованных индивидуальными приборами учёта газа при имеющейся технической возможности, где зарегистрированы призванные на военную службу по мобилизации граждане. Поэтому газоснабжающая организация рекомендовала К. установить индивидуальные приборы учёта потребления газа. Аналогичный ответ поступил на обращение заявительницы из Сухоложской городской прокуратуры.

При этом дом, в котором проживает женщина, признан аварийным и подлежащим сносу. Установка индивидуального прибора учёта является дополнительным финансовым бременем для неё и не была бы рентабельной из-за аварийного статуса дома.

Результатом взаимодействия Уполномоченного с генеральным директором АО «ГАЗЭКС» В. В. Боровиковым стала договорённость о поиске альтернативного варианта выхода из проблемы. В итоге компания произвела перерасчёт платы за услугу «газоснабжение» по ранее представленным матерью военными служащими документам.

Понимая повышенную социальную значимость этого вопроса для участников спецоперации, АО «ГАЗЭКС» приняло решение производить перерасчёт платы за газ в связи с отсутствием граждан по месту проживания из-за участия в СВО. Такие обращения без требования о подтверждении отсутствия технической возможности установки приборов учёта газа могут подать сами бойцы или члены их семей.

Уполномоченный выражает благодарность генеральному директору АО «ГАЗЭКС» за неформальный, человеческий подход к оказанию помощи родственникам военным служащим.

Не остаться без воды

Одна из центральных тем года – организация водоотведения и обеспечение граждан надлежащей коммунальной услугой «водоснабжение» в территориях области.

Ранее на эту и ряд других проблем в коммунальной сфере пожаловались жители с. Захаровское Камышловского района (№ 23-13/2209). В своём заявлении они *попросили Уполномоченного разобраться в правомерности начисления*

платы за вывоз жидких бытовых отходов (ЖБО) при отсутствии выгребной ямы и гарантирующей организации по водоотведению.

По результатам взаимодействия Уполномоченного с Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области в деятельности ООО «Спецстрой», местного подрядчика по сбору и обработке сточных вод, выявлены признаки нарушений обязательных требований при начислении платы жителям за вывоз ЖБО и установлен факт ненадлежащей организации водоотведения в селе Захаровское. Для принятия необходимых мер по инициативе Уполномоченного к проверке подключилась Камышловская межрайонная прокуратура, установившая факт наличия на территории села бесхозной выгребной ямы, к которой присоединена канализационная сеть, находящаяся в собственности Обуховского сельского поселения.

Выяснилось, что кроме многоквартирных домов в переулке Гагарина, на улицах Бачурина и Советской эту канализацию используют детский сад, средняя школа, социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Камышловского района, дом культуры, отдельный пост пожарной части № 18/6 и... здание администрации Обуховского сельского поселения. При этом выгребная яма не поставлена на учёт в качестве бесхозного имущества.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратура внесла главе поселения В. И. Верхорубову представление, об исполнении которого администрация вскоре отчиталась. Однако при повторной проверке было обнаружено, что выгребная яма до сих пор не поставлена на кадастровый учёт, в том числе как бесхозный объект.

Для понуждения мэра к исполнению законодательства прокурор подал в Камышловский районный суд исковое заявление о постановке на учёт выгребной ямы в качестве бесхозного имущества с последующим признанием права муниципальной собственности на неё. В настоящее время дело изучается в суде.

Кроме того, надзорное ведомство проанализировало принятые органами местного самоуправления меры по организации водоотведения в селе Захаровское. Оказалось, что его главой издано постановление, которым утверждена стоимость этой услуги в размере 396 рублей 82 копейки за один кубический метр.

По заключению межрайонной прокуратуры, при издании этого нормативного акта местная администрация вышла за пределы своих полномочий, а сам документ является незаконным и противоречит ряду статей Гражданского и Жилищного кодексов, а также «Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», принятым постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354. По этой причине была принята мера прокурорского реагирования – муниципальный акт опротестован

Как показали контрольные мероприятия, инициированные Уполномоченным, администрация Обуховского сельского поселения так и не приняла достаточных мер к исключению ранее выявленных нарушений, работа с обращением продолжается.

Похожий вопрос о восстановлении подачи воды волновал и жителей частных домов города Полевского. Уполномоченный вступилась за жилищные права полевчан после обращения инвалида 1-й группы Е., который пожаловался на отсутствие надлежащего водоснабжения в частных домах, расположенных на улицах Малышева и Ильича (№ 23-13/2213). Мужчина сообщил, что по причине изношенности центрального водопровода приостановлена подача воды в жилые здания, вдобавок о предстоящем отключении органы местного самоуправления и ресурсоснабжающая компания граждан не уведомили. Более того, заявитель указал на бездействие администрации Полевского городского округа относительно организации подвоза воды на период её отсутствия в кранах.

«По информации диспетчера аварийной службы обслуживающей компании, водоснабжение не будет восстановлено до конца текущего месяца. Учитывая погодные условия, отсутствие работающих колонок с питьевой водой, проживание на этих улицах пожилых жителей, многодетных семей, да и сам я являюсь инвалидом 1-й группы, жить без воды практически невозможно. Доставка питьевой воды не организована...», – написал Уполномоченному заявитель.

Чтобы защитить жилищные права горожан, Уполномоченный обратилась в прокуратуру Полевского, которая проанализировала степень износа водоснабжающих сетей и установила, что они действительно находятся в неудовлетворительном состоянии. Эти факты послужили основанием для обращения прокурора в суд города с иском о возложении на МУП «Полевская специализированная компания» обязанности провести ремонт указанных водопроводных сетей.

Между тем в порядке добровольного исполнения требований надзорного ведомства МУП отремонтировало сети водоснабжения по улице Малышева, 65, где располагается средняя школа № 1, и заменило участки водопровода холодного водоснабжения. На время ремонта производилось отключение водоснабжения в близлежащих домах. **При этом мэрия не организовала оперативный подвоз воды местным жителям: первая её поставка была осуществлена властями лишь спустя два дня после начала работ.** Однако эта вода имела мутный оттенок, поэтому применялась жителями только в сельскохозяйственных целях. В совокупности с невозможностью использования водоразборных колонок в силу состояния здоровья мужчины это повлекло ущемление его прав.

На основании данных фактов прокуратура внесла в администрацию Полевского ГО представление об устранении выявленных нарушений закона при организации подвоза воды в период отключения холодного водоснабжения. По результатам рассмотрения представления администрацией приобретены дополнительные ёмкости для воды, а также прицеп к легковому автомобилю для их перевозки, что позволит в случае отключения водоснабжения на территории городского округа своевременно организовать подвоз воды населению.

На отсутствие теплоснабжения в жилом доме № 16, расположенном на ул. Отрадная в п. Белоярский, пожаловались Уполномоченному жители 54 квартир (№ 23-13/199). Причина – выход из строя котла. С просьбой в оперативном порядке провести проверку по обращению жителей и принять меры, направленные на обеспечение их надлежащей коммунальной услугой «отопление», Уполномоченный обратилась в Белоярскую межрайонную прокуратуру.

В рамках совместной проверки установлено, что при проектировании объекта капитального строительства «здание жилого многоквартирного дома», расположенного по указанному адресу, осуществление теплоснабжения объекта предусмотрено от действующей котельной, расположенной между домами №№ 5 и 7 на ул. Сибирская, путём врезки в действующую систему теплоснабжения. При этом расчёты по мощности котельной для вновь построенного дома не

производились. Отдельного источника теплоснабжения не оборудовалось, а мощность существующей котельной проектировалась и рассчитывалась на два дома, расположенных на ул. Сибирская в п. Белоярский.

В результате ненадлежащее теплоснабжение дома повлекло существенное нарушение прав граждан на комфортные условия проживания.

В связи с этим межрайонный прокурор внёс представление главе Белоярского ГО, в ходе рассмотрения которого должностными лицами муниципалитета принято решение об установке дополнительной модульной угольной котельной для отопления многоквартирных домов на ул. Отрадная и ул. Сибирская.

Права жителей на надлежащее теплоснабжение были восстановлены в полном объёме, ресурсоснабжающей организацией произведены перерасчёты платы за отопление.

Забота об инвалидах

Содействие обеспечению доступной среды для маломобильных групп населения является одной из приоритетных задач Уполномоченного. Жалобы, поступающие государственному правозащитнику от уязвимой категории граждан, зачастую наполнены не только болью и отчаянием, но и надеждой на решение проблемы.

Полной победой завершилась история инвалида-колясочницы Д. из Екатеринбурга по демонтажу не предназначенного для маломобильных граждан домофона в подъезде многоквартирного дома на улице Дагестанская (№ 23-13/1664). Заявление об этом Уполномоченному подала сестра женщины С., которая рассказала, что оборудование было установлено без согласия жильцов.

При работе с жалобой выяснилось, что помощь на дому Д. оказывает комплексный центр социального обслуживания населения Чкаловского района Екатеринбурга, ежемесячную пенсию ей доставляет сотрудник Социального фонда России, а из-за проблем со здоровьем к ней регулярно выезжает скорая. Поэтому было очевидно, что сложившаяся ситуация по установке домофона негативно повлияла на привычную жизнь женщины и подтвердила ущемление её права на доступность жилья, а также комфортные и безопасные условия проживания.

Из материалов переписки, предоставленных Уполномоченному С., следовало, что ранее она пожаловалась на ООО «Нижнеисетская управляющая компания» в прокуратуру Чкаловского района города Екатеринбурга. Надзорное ведомство по итогам проверки вынесло представление УК, но результаты его рассмотрения не были доведены до женщины с инвалидностью.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру стало известно следующее. Сотрудники УК провели несколько встреч с жителями дома и разъяснили им, что протокол общего собрания собственников жилья об установке домофона оформлен с нарушениями требований инвалидов и иных маломобильных граждан, исключающими для них возможность пользования жилыми и нежилыми помещениями. По этой причине владельцы квартир проголосовали на общем собрании за демонтаж домофонной системы и её замену новым оборудованием, которое удовлетворяет по своим техническим характеристикам интересам маломобильных граждан. Буквально через 11 дней оно было установлено. Проблема женщины-инвалида была разрешена.

Не только вопросы обеспечения беспрепятственного доступа в жилые помещения и к общему имуществу МКД волновали граждан с инвалидностью, но и доступность расположения контейнерных площадок, пользоваться которыми по причине их нахождения на обочине дороги бывает просто опасно.

Жительница многоквартирного дома на улице Калинина в городе Дегтярске И. пожаловалась Уполномоченному на неудачное расположение мусоросборника прямо на проезжей части главной дороги и отсутствие асфальтированного тротуара к месту складирования бытовых отходов (№ 23-13/2676). Заявительница сообщила о трудностях, которые испытывают пожилые люди при пользовании контейнерной площадкой: в особенно сложной ситуации оказалась инвалид 1-й группы по зрению Т. – в силу состояния здоровья ей стало опасно для жизни выбрасывать мусор.

После изучения материалов переписки по этому вопросу Уполномоченный незамедлительно направила обращение в прокуратуру города Ревды с просьбой о проведении выездной проверки. Она целиком подтвердила доводы людей.

Во время надзорных мероприятий было установлено, что нахождение оборудованной контейнерной площадки на обочине автодороги нарушает требование п. 5.1.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля». Согласно этому документу проезжая часть дорог и улиц, тротуары, пешеходные и велосипедные дорожки, посадочные площадки остановочных пунктов, разделительные полосы и обочины должны быть без посторонних предметов, в том числе предметов, не относящихся к элементам обустройства.

По этой причине местная прокуратура направила в Ревдинский городской суд административное исковое заявление о возложении обязанности в трёхдневный срок с момента вступления судебного решения в законную силу демонтировать контейнерную площадку.

Кроме того, выездная проверка выявила, что с торца дома на улице Калинина частично отсутствует асфальт на тротуаре – вместо него там отсыпан щебень. Данный факт свидетельствует о том, что после проведения земляных работ на этом участке надлежащее покрытие так и не было восстановлено. На основании этого прокурор города Ревды внёс главе Дегтярска В. О. Пильникову представление об устранении нарушений федерального законодательства. Ситуация продолжает оставаться на контроле у Уполномоченного.

На протяжении многих лет не теряет своей актуальности и проблема задолженности за ЖКУ. Если должники – граждане с инвалидностью, Уполномоченным оперативно предпринимаются меры по урегулированию ситуации во взаимодействии с руководителями обслуживающих организаций и прокуратурой.

В трудной жизненной ситуации оказалась инвалид 1-й группы Н., жительница многоквартирного дома на улице Серафимы Дерябиной в Екатеринбурге, когда на её лицевом счёте образовалась задолженность за ЖКУ (№ 23-13/1397). Ещё в 2020 году родственник пожилой женщины взял на себя заботу о ней и обратился к Уполномоченному с просьбой о реструктуризации долга и подключении электроэнергии в её квартире.

Тогда Уполномоченный связалась с руководством управляющей компании «Стандарт», и свет екатеринбурженке вернули. Однако спустя три года вопрос об оплате задолженности так и не был решён. Текущие счета опекун оплачивает исправно и в полном объёме, но предыдущая сумма, накопившаяся до 2020 года, оставалась предметом спора и послужила основанием для повторного отключения света в квартире женщины.

Уполномоченный обратилась с просьбой к директору ООО «УК «Стандарт» по общим вопросам С. А. Воробьёвой с просьбой учесть сложные обстоятельства, в которых оказалась пожилая екатеринбурженка, и возобновить подачу жизненно важного ресурса в её жилище, поскольку без электричества невозможно ухаживать за женщиной-инвалидом, в том числе хранить в холодильнике необходимые ей лекарства. В итоге проблему устранили всего через пять дней.

Уполномоченный признательна руководству УК «Стандарт» и лично С. А. Воробьёвой за отзывчивость и неравнодушие к судьбе пожилой жительницы.

В подобной ситуации оказалась и вдова ветерана Великой Отечественной войны Л., которая три с половиной года вынуждена была жить одна в полной темноте (№ 22-13/1868). О своей проблеме женщина рассказала соседке по палате, когда проходила лечение в госпитале для ветеранов войн, а та, в свою очередь, обратилась к Уполномоченному. Подачу электричества жительнице Екатеринбурга приостановили ещё в ноябре 2019 года, когда у неё возник долг по оплате жилищно-коммунальных услуг перед ООО «Управляющая компания «Чкаловская» в размере свыше 850 тысяч рублей.

При рассмотрении жалобы стало известно, что пенсионерка является инвалидом 2-й группы, поэтому из дома она почти не выходит, и самостоятельно разобраться в причинах отсутствия электричества не могла. К этому времени с её банковских счетов было списано около 165 тысяч рублей. Однако управляющая компания не уведомила женщину об этом, как и не считала нужным посвятить её в детали спора. А они оказались довольно противоречивыми.

Когда Уполномоченный в сентябре направила запрос в УК, там стали отрицать факт обращения в суд с требованием к Л. оплатить задолженность. При этом руководитель Главного управления ФССП России по Свердловской области А. Х. Сухорукова в своём письме к Уполномоченному указала на обратное: 1 марта 2022 года мировой судья судебного участка № 7 Чкаловского судебного района выдал судебный приказ о взыскании с пенсионерки в пользу компании как раз той суммы, которую удержали с её счетов.

Расхождение фактов послужило основанием для прокурорской проверки управляющей компании. Она не нашла юридических нарушений в её действиях, но с моральной точки зрения вопросов оставалось много. Тогда Уполномоченный инициировала встречу с прокуратурой Чкаловского района, с Л. и директором управляющей компании Д. С. Козловым. И уже на следующий день после общения свет в жилое помещение был возвращён. Женщина отметила, что теперь снова ощущает себя обычным человеком.

Уполномоченный выражает огромную благодарность прокурору Чкаловского района города Екатеринбурга И. С. Корелову за оказанное содействие в решении жизненно важного для пожилой женщины вопроса. Конкретно в этой ситуации заявительнице удалось помочь благодаря отзывчивости и неравнодушию к её проблеме надзорных органов.

Однако следует помнить, что в 99,9 % подобных случаев возобновление подачи коммунальных ресурсов возможно только при достижении согласия с управляющей компанией о порядке погашения долга за ЖКУ. Поэтому прежде, чем обращаться с похожими проблемами к Уполномоченному, необходимо сначала найти контакт с обслуживающей организацией.

Невыплата компенсации за жилищно-коммунальные услуги также становилась поводом для обращения льготной категории граждан к Уполномоченному.

Завершена работа с обращением инвалида 3-й группы Р., проживающей в частном доме на улице Розы Люксембург в посёлке Арти. Женщина ранее пожаловалась Уполномоченному на неполучение с ноября 2022 года компенсации расходов по оплате баллонного газа для бытовых нужд (№ 23-13/1483).

В процессе работы с обращением Уполномоченному стало известно, что на территории Артинского городского округа заправку баллонов для населения осуществляет ИП Амоян Т. М. Другие поставщики, имеющие лицензию на данный вид деятельности, в муниципальном образовании отсутствуют.

При этом индивидуальный предприниматель не обращался в Региональную энергетическую комиссию Свердловской области (РЭК) за утверждением розничной цены на природный и сжиженный газ, реализуемый гражданам. На письмо администрации Артинского ГО о необходимости её согласования с РЭК бизнесмен дал отрицательный ответ. В связи с тем, что розничная цена не была одобрена в установленном порядке, мэрия прекратила с 18 ноября 2022 года выплату компенсаций по расходам на оплату жилого помещения и коммунальных услуг за баллонный газ льготной категории граждан.

При рассмотрении обращения Уполномоченным оформлено заключение о нарушении прав льготной категории граждан, которое было направлено в прокуратуру Артинского района. По результатам проверки, инициированной государственным правозащитником, доводы Р. полностью нашли своё обоснование.

По мнению прокуратуры, тот факт, что ИП Амоян Т. М. не утвердил розничную цену на баллонный газ в РЭК, не может являться основанием для отказа в начислении и выплате компенсаций, право на которые людям с инвалидностью предоставлено государством в соответствии с федеральным законодательством. В развитие этой нормы принято постановление Правительства Свердловской области от 26.06.2012 № 688-ПП, которое не регламентирует принятие уполномоченным органом такого решения, как прекращение выплаты компенсации отдельным категориям граждан.

В целях восстановления нарушенных прав заявительницы прокуратура района внесла представление главе Артинского ГО А. А. Константинову, по результатам рассмотрения которого нарушения законодательства устранены, а выплата компенсации расходов в части оплаты баллонного газа, реализуемого населению ИП Амояном Т. М., возобновлена, в том числе оформлен перерасчёт с момента приостановления – с ноября 2022 года.

Не всё так капитально, как хотелось

Продолжает сохранять актуальность и тема капитального ремонта общего имущества МКД в Свердловской области. В своих обращениях граждане жаловались на качество выполненных работ и просили Уполномоченного оказать содействие в пересмотре срока проведения капитального ремонта в доме, переносе его на более ранний период, исключении ветхих домов из программы капремонта.

О проблеме проведения некачественного капитального ремонта общего имущества в МКД, расположенном по адресу: г. Екатеринбург, пер. Ремесленный, сообщила Уполномоченному в ходе личного приёма П. (№ 23-13/2295).

Во время работы с заявлением выяснилось, что на основании договора на проведение капитального ремонта, заключённого в мае 2022 года между ООО «АСК Трубочист» (подрядчик) и ТСН «Серебряная подкова» (заказчик), в ванной комнате, расположенной в квартире заявительницы, произведена замена стояков холодного и горячего водоснабжения, а также установлен компенсатор на трубе горячего водоснабжения.

Прокуратура Чкаловского района города Екатеринбурга после вмешательства Уполномоченного обнаружила нарушения федерального законодательства, возникшие в сфере проведения капитального ремонта, а именно: отсутствие мер со стороны ТСН «Серебряная подкова» для понуждения подрядчика к исправлению недостатков капитального ремонта, выявленных на основании акта обследования по результатам проверки. Надзорное ведомство внесло председателю правления товарищества Д. О. Сафронову представление об устранении нарушений градостроительного законодательства.

В итоге ТСН «Серебряная подкова» принята обязанность по проведению ремонтных работ компенсатора и коррекции имеющихся строительных недостатков, а также осуществлены меры по привлечению к дисциплинарной ответственности причастных к нарушениям должностных лиц.

Во взаимодействии с прокуратурой и по просьбе Уполномоченного ТСН установило в квартире заявительницы полотенцесушитель, заменило компенсатор, исправило ситуацию по доступу к индивидуальным приборам учёта и отсекающим вентилям на трубах, а также восстановило короб.

Произведённые работы не входят в минимальный перечень обслуживания жилья, предусмотренный Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения». Однако по просьбе Уполномоченного они были выполнены, с учётом отсутствия у заявительницы в силу возраста и состояния здоровья возможности самостоятельно привести в первоначальное состояние место размещения коммуникаций.

Немаловажно и то, что в 2023 году пожилые свердловчане смогли получить по выделенной линии консультации о капитальном ремонте жилья. В рамках акции, приуроченной ко Дню пенсионера, в течение трёх месяцев, с августа по октябрь, у престарелых граждан была возможность задать вопросы по начислениям, порядку получения компенсаций и проведению ремонта в своём доме.

Службу поддержки организовал региональный Фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области. Это нужное мероприятие для наших пенсионеров. **С точки зрения постоянно возникающих запросов на получение информации о капремонте МКД, рекомендую Фонду рассмотреть возможность оказания консультационной помощи этой категории граждан на постоянной основе.**

Место жительства – объект культурного наследия

Бережное отношение к памятникам, сохранение исторического и культурного наследия, соблюдение законных интересов свердловчан в сфере пользования им – эти вопросы постоянно находятся в поле зрения Уполномоченного. С недавних пор реализация культурных прав граждан оказалась связанной с другими правами, на которые акцентируют внимание жители нашего региона в своих жалобах.

Уже многие годы государственному правозащитнику поступают обращения из Екатеринбурга и других городов Свердловской области о том, что откладывается или не проводится капитальный ремонт многоквартирных домов, относящихся к объектам культурного наследия федерального или регионального значения, а также заявления от собственников индивидуальных жилых домов, приравненных к указанной категории, в связи с невозможностью согласования их ремонта, запутанностью этой процедуры, её длительностью и затратностью. Известно, что такие проблемы возникают по всей России.

Не менее остро стоит вопрос сохранности объектов культурного наследия из числа МКД, находящихся в аварийном состоянии. В большинстве случаев практически единственной возможностью улучшить условия проживания для их жителей является включение аварийного дома в программу переселения граждан из ветхого и аварийного жилья. Но после расселения возникает угроза физической утраты исторических зданий.

Разумеется, в соответствии с положениями Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Законодательство о культурном наследии) снос выявленного объекта культурного наследия и объекта культурного наследия, включённого в Единый государственный реестр, запрещён. Однако многоквартирные дома, относящиеся к ним, не могут быть восстановлены из-за фактического разрушения, ветхости, физического износа основных конструктивных элементов (крыша, стены, фундамент), превышающего 70 %. Получить положительное заключение о снятии статуса объекта культурного наследия и исключить такие дома из Единого государственного реестра практически невозможно.

А в случае признания МКД аварийным и подлежащим реконструкции возникает необходимость расселения граждан. В то же время в рамках государственных и региональных программ такая возможность отсутствует, как и необходимый манёвренный жилищный фонд, который муниципальные образования могли бы задействовать для переселения людей.

Согласно Жилищному кодексу РФ здания-памятники, как и обычные многоэтажки, включаются в программу капитального ремонта МКД. Жители таких домов платят столько же взносов, сколько и жильцы других домов. Однако

стоимость ремонта подобных объектов существенно выше, поэтому без софинансирования решить проблему невозможно – одних взносов явно недостаточно.

Чтобы объективно оценить ситуацию в указанной сфере, Уполномоченный провела мониторинг и анализ поступающих обращений граждан по нарушениям их прав на улучшение жилищных условий, перенос сроков проведения капитального ремонта в многоквартирных и индивидуальных жилых домах – объектах культурного наследия, а также жалоб на ограничение прав собственников жилых домов и земельных участков, находящихся в защитных зонах объектов культурного наследия.

В настоящее время финансирование работ, выполняемых в рамках Региональной программы капитального ремонта, осуществляется за счёт средств фондов капремонта, сформированных путём накопления взносов, уплаченных собственниками помещений. При этом на основании федерального и областного законодательства применяется принцип возвратности: средства, полученные региональным оператором от собственников помещений в одних многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта на счёте регионального оператора, используются на возвратной основе для финансирования капитального ремонта общего имущества в других МКД, собственники помещений в которых также формируют фонды капитального ремонта на счёте регионального оператора, при том условии, что указанные дома расположены на территории одного муниципального образования. Действует принцип хорошо известной когда-то «кассы взаимопомощи».

Но сегодня при оценке состояния фондов капремонта со всей очевидностью отмечается недостаточность накопленных средств для выполнения необходимого объёма ремонтных работ в многоквартирных домах, отнесённых к числу объектов культурного наследия. Кроме того, с учётом произведённых Министерством энергетики и ЖКХ Свердловской области расчётов принцип возвратности за 30-летний период реализации Региональной программы капитального ремонта не будет соблюден. То есть на текущий момент выполнить необходимый объём работ по ремонту таких многоквартирных домов исключительно за счёт средств фонда капремонта не представляется возможным.

В 2020 году Уполномоченный подготовила Специальный доклад об этих проблемах, который она представила Губернатору Свердловской области Е. В. Куйвашеву. В результате были даны необходимые поручения для решения этого вопроса.

Если шесть лет назад капремонт МКД – объектов культурного наследия фактически – не проводился, а профильные государственные органы перекладывали обязанность по содержанию и ремонту таких домов на собственников жилых и нежилых помещений, то с 2019 года ситуация начала меняться. Впервые за всю историю бюджетного планирования были заложены средства на капремонт домов-памятников. Они были направлены на софинансирование работ по реконструкции жилых зданий в Ирбите: капитальный ремонт был проведён в 6 многоквартирных домах.

На текущий день на Среднем Урале находится 1 736 объектов культурного наследия (ОКН), из них 165 – это многоквартирные дома, а более 39 – индивидуальные жилые дома.

В рамках реализации Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015–2044 годы, утверждённой Постановлением регионального Правительства от 22.04.2014 № 306-ПП (далее – Программа), с 2014 года в неё были внесены 139 ОКН, относящихся к многоквартирным домам. За истёкший период из Программы исключены 16 ОКН:

- 6 объектов, признанных в установленном законом порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции;
- 8 объектов, физический износ основных конструктивных элементов (крыша, стены, фундамент) которых превышает 70 %;
- 2 объекта, в отношении которых снят охранный статус.

Вместе с тем в 2022 году в Программу дополнительно включён один ОКН после реконструкции – приспособления объекта под жилой дом со встроенными помещениями общественного назначения (г. Екатеринбург, Олимпийская набережная, 7).

На заседании Совета Свердловского регионального объединения «Депутатская вертикаль» 22 августа 2022 года Губернатор Е. В. Куйвашев предложил усовершенствовать Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», чтобы ускорить и удешевить капремонт жилых домов-памятников.

Глава региона заявил, что законопроект очень важен для Свердловской области: «В ходе реализации программы капремонта мы столкнулись с трудностями, связанными с проведением ремонта в многоквартирных домах, отнесённых к объектам культурного наследия. К ремонту таких домов предъявляются особые требования, что приводит к существенному увеличению объёмов, сроков и стоимости ремонта. Люди вынуждены в связи с этим годами жить в тяжёлых условиях и ждать реконструкцию и капитальный ремонт».

В свою очередь, председатель комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П. В. Крашенинников сказал на заседании, что проживание в домах, являющихся объектами культурного наследия, не отвечает современным требованиям. Имеет место нарушение жилищных прав граждан, что абсолютно недопустимо и является критической ситуацией.

Уполномоченный отметила актуальность предложений по внесению изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», подготовленных рабочей группой, созданной по инициативе Губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева. Законопроект позволит сократить административные барьеры в части оформления разрешительной документации по объектам культурного наследия, активизировать их вовлечение в гражданский оборот, решить вопрос ремонта многоквартирных домов – объектов культурного наследия.

Как итог, в октябре 2022 года в Государственную Думу поступил проект Федерального закона № 224689-8 «О внесении изменений в статьи 9 и 47-3 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Однако 28 ноября 2023 года законопроект был отклонен в связи с тем, что, по мнению экспертного сообщества, представляется целесообразным провести мониторинг применения на практике

упрощённого порядка работ, предусмотренного Федеральным законом № 365-ФЗ в отношении многоквартирных домов-памятников, прежде чем распространять его на все виды объектов культурного наследия.

Равнение – на Ирбит

Работа в данном направлении ведётся и на региональном уровне. Прежде всего, Уполномоченный считает необходимым отметить огромную деятельность Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области по исполнению поручений Губернатора Е. В. Куйвашева в 2020–2023 годах.

При исполнении Программы по 18 многоквартирным домам в Екатеринбурге была разработана научно-проектная документация, из них по 5 домам – на проведение в 2023 году строительно-монтажных работ по ремонту общедомового имущества (ул. Баумана, 2; пр. Ленина, 29; ул. Пушкина, 14; ул. 8 Марта, 2; ул. Физкультурников, 30). Плюс выполняются работы по замене 18 лифтов в 12 многоквартирных домах – объектах культурного наследия (ул. 8 Марта, 1; пр. Ленина, 52, корп. 1, 1А, 2, 2А, 3, 3А, 4 и 4А; пр. Ленина, 54, корп. 1 и 5; пр. Ленина, 69, корп. 14). Также начата работа по созданию научно-проектной документации по ремонту общедомового имущества в последующие годы ещё для 5 ОКН, расположенных в столице Среднего Урала.

Финансирование работ по ремонту объектов культурного наследия в рамках Программы производится из средств фонда капитального ремонта, формирующегося на счёте регионального оператора из уплачиваемых собственниками помещений в МКД ежемесячных взносов на эти цели.

При активной разъяснительной работе Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области по трём из пяти объектов культурного наследия, в которых в этом году выполняются ремонтные работы, собственниками помещений на общих собраниях были приняты решения об увеличении взноса на капитальный ремонт (от 6,2 до 18,83 рубля выше установленного на текущий год в регионе минимального размера взноса – 14,81 рубля). Таким образом, взнос на капитальный ремонт на один квадратный метр общей площади, принадлежащей собственникам помещений в указанных объектах культурного наследия, в 2023 году составляет от 21,01 до 33,64 рубля).

Следует добавить, что в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» к ремонту ОКН предъявляются особые требования, поэтому он сопровождается возникающими сложностями, в том числе касающимися технических вопросов, для решения которых требуется значительное время, в том числе в целях соблюдения требований федерального законодательства.

Для рассмотрения этого вопроса Уполномоченным был получен предварительный расчёт общей стоимости работ и услуг по проведению в объектах культурного наследия капитального ремонта общедомового имущества, который прошёл ценовую экспертизу в ООО «Уральский региональный центр экономики и ценообразования в строительстве».

Анализ показал, что она значительно выше, чем общая стоимость работ (услуг) в отношении многоквартирных домов без статуса ОКН. **По отдельным объектам разница составляет более чем в 12 раз.** Например, сумма разработки научно-проектной документации на выполнение работ по замене лифтов в доме-памятнике на ул. 8 Марта, 2 в Екатеринбурге составляет 449,71 тысячи рублей, а по аналогичному дому без охранного статуса – 274,55 тысячи рублей. Или другой пример: если стоимость комплекса строительно-монтажных работ в жилом здании на ул. Баумана, 2 оценивается в 3 779,42 тысячи рублей, то в обычном доме – в 817,97 тысячи рублей.

Средства на содержание объектов культурного наследия находятся не только в Екатеринбурге, но и в других городах Свердловской области. Так, в 2022–2023 годах в Нижнем Тагиле были осуществлены работы по капитальному ремонту крыши, фасада и подвальных помещений, относящихся к общедомовому имуществу, в жилом доме на ул. Ильича, 2. Финансирование ремонтных работ произведено из средств областного и муниципального бюджетов на условиях софинансирования в рамках государственной программы Свердловской области «Формирование современной городской среды на территории Свердловской области на 2018–2027 годы», утверждённой постановлением регионального Правительства от 31.10.2017 № 805-ПП. **При этом жители дома на Ильича за счёт своих средств разработали проектную документацию, пройдя историко-архитектурные исследования. Процесс согласования длился 1,5 года.**

Отдельно стоит остановиться на положительном опыте по выполнению работ, направленных на восстановление (ремонт, реконструкцию) объектов культурного наследия в Ирбите, поручения о которых дал Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев. Уполномоченный считает, что этот опыт нужно распространить на все исторические поселения Среднего Урала.

В Ирбите находится 26 многоквартирных домов – объектов культурного наследия, включённых в Региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области. С 2019 по 2023 год в городском округе отремонтированы 12 таких зданий (6 домов сданы в 2019 году, два – в 2021-м, четыре – в 2023-м).

На данный момент ведутся строительно-монтажные работы по восстановлению ещё 5 домов из этой категории, на 4 объектах идут научно-исследовательские работы и проектирование, по 9 объектам готовится документация на подачу заявки на разрешение для проведения работ. Капремонт всех перечисленных объектов культурного наследия планируется завершить в ближайшие пять лет.

Изложенные факты свидетельствуют о формировании в Свердловской области позитивных тенденций в сфере капитального ремонта многоквартирных домов из числа ОКН, а также о начале системной работы по сохранению объектов культурного наследия.

Вместо помощи – штраф

Несмотря на хорошую динамику по капремонту многоквартирных домов, с индивидуальными жилыми домами, относящимися к объектам культурного наследия, ситуация не так безоблачна, поскольку пока отсутствуют механизмы финансовой поддержки их собственников – физических и юридических лиц.

По закону они обязаны самостоятельно нести расходы на содержание объекта и поддержание его в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии. Однако не у всех собственников есть на это средства и возможности.

Год	Количество обращений о выдаче заданий на проведение работ		Количество согласованных комплектов проектной документации на проведение работ (с положительным заключением государственной историко-культурной экспертизы)		Количество выполненных работ (акты приёмки работ)	
	Физические лица	Юридические лица	Физические лица	Юридические лица	Физические лица	Юридические лица
2016	26	145	6	46	5	19
2017	20	134	9	70	5	44
2018	29	161	4	52	3	46
2019	32	169	9	36	4	44
2020	18	120	5	62	2	30
2021	18	186	1	62	1	45
2022	21	136	3	35	2	13

Таблица 1. Количество обращений физических и юридических лиц в Уполномоченный государственный орган о выдаче заданий на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (Управление государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области), количество согласованных Управлением на основании выданных заданий комплектов проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия физическим и юридическим лицам, а также количество выполненных работ по сохранению объектов культурного наследия силами физических и юридических лиц.

Управлению государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области необходимо организовать работу по оказанию практической помощи по подготовке проектов реконструкции и ремонта объектов культурного наследия, относящихся к индивидуальным жилым домам, и уменьшить сроки их согласования.

Уполномоченный считает, что следует оказывать реальную практическую помощь по проведению историко-культурной экспертизы, составлению проектной документации и т. д. Собственники объектов культурного наследия не должны оставаться один на один с такими вопросами. И безусловно, не должно быть такого, что вот вам объект культурного наследия, перечень обязательств и вдобавок государственный контроль с административной ответственностью за их неисполнение...

Год	Юридические лица	Физические лица
2016	47	4
2017	97	4
2018	97	6
2019	116	6
2020	137	4
2021	121	21
2022	105	5

Таблица 2. Количество выданных Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области охранных обязательств физическим и юридическим лицам с 2016 по 8 ноября 2022 года.

Год	Юридические лица	Физические лица
2016	4 (в т. ч. 1 ИП)	0
2017	4	0
2018	16	12
2019	13	18
2020	13 (в т. ч. 1 ИП)	7
2021	14	8
2022	7 (в т. ч. 1 ИП)	3

Таблица 3. Число физических и юридических лиц, привлечённых к административной ответственности за нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

В 2021 году к административной ответственности за нарушение законодательства об охране объектов культурного наследия в Свердловской области было привлечено 14 юридических лиц. Из них 11 – за нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ (ч. 1 ст. 7.13 КоАП РФ); два – за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной

охраной объектов культурного наследия (ч. 18 ст. 19.5 КоАП РФ); одно – за неисполнение обязанности по приостановлению работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, или работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия либо нарушить его целостность и сохранность (ст. 7.14.2 КоАП РФ). При этом 8 физических лиц привлечены за нарушение требований ч. 1 ст. 7.13 КоАП РФ.

А в прошлом году административную ответственность по этим основаниям понесли 7 юридических лиц (5 – по ч. 1 ст. 7.13 КоАП РФ, два – по ч. 18 ст. 19.5 КоАП РФ) и 3 физических лица (ч. 1 ст. 7.13 КоАП РФ).

Исходя из этой статистики, Уполномоченный считает целесообразной разработку и принятие региональной программы, предусматривающей выделение субсидий за счёт средств областного бюджета физическим и юридическим лицам на выполнение работ по капитальному ремонту и сохранению объектов культурного наследия, относящихся к индивидуальным жилым домам, и иных объектов культурного наследия, находящихся в их собственности.

Это нужно делать. Если мы хотим сохранить наше историческое наследие для последующих поколений, то надо уже сейчас принимать меры, направленные на выработку финансовых механизмов для поддержки собственников объектов культурного наследия, а также упрощать процесс согласования проектной документации на их ремонт. Возможно, стоит рассмотреть и инструменты грантовой поддержки.

С учётом сложившейся ситуации эти меры крайне важны, в противном случае большинство таких домов может быть безвозвратно утрачено. Не стоит забывать и о том, что ОКН – это достояние всего народа, и возлагать ответственность за их содержание и капитальный ремонт только на тех, кто в силу различных обстоятельств стал их правообладателем (собственником жилого помещения в таком многоквартирном доме или собственником индивидуального жилого дома), неправильно и несправедливо.

Надлежит провести ревизию всех домов-памятников Свердловской области, для актуализации данных и исключения из реестра фактически утраченных зданий. По сведению регионального Управления государственной охраны объектов культурного наследия, в настоящее время отсутствует информация о количестве ОКН федерального, регионального и муниципального значения, находящихся на Среднем Урале.

Предложенные Уполномоченным меры полностью согласуются с утверждённой Стратегией развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области на период до 2035 года, так как затронутые проблемы в основном характерны для муниципальных образований, где сосредоточено наибольшее количество объектов культурного наследия, и все эти территории являются туристическими центрами региона.

Нельзя их развивать без сохранения домов-памятников и улучшения туристической инфраструктуры, без решения насущных вопросов местных жителей и повышения качества их жизни. Председатель Правительства РФ М. В. Мишустин на оперативном совещании с вице-премьерами 8 июня 2020 года отметил: «Туристическая отрасль – одна из самых перспективных. Её потенциал крайне высок и в текущих условиях приобретает стратегическое значение. Об этом неоднократно говорил Президент. Мы должны заняться системным развитием туристической отрасли. У нас нет проблемы со спросом на внутренний туризм – многие граждане хотят путешествовать по своей стране. Проблема – в нехватке качественной туристической инфраструктуры и сервиса...»

Поэтому так важно сохранить ту уникальную ценность всего нашего многонационального народа, которую несут архитектурные памятники истории и культуры, являясь неотъемлемой частью всемирного достояния человечества.

Жильё изъяли, а про людей забыли

В 2023 году большой резонанс вызвали действия администрации Екатеринбурга по изъятию жилых помещений для муниципальных нужд.

В ходе личного приёма к Уполномоченному обратились жители многоквартирного дома, расположенного на ул. Заводская, 30, с жалобой на несправедливый подход к расселению (№ 23-13/1343).

Они сообщили, что новость о сносе дома стала для них большой неожиданностью и вызвала огромное потрясение, так как не все получили уведомления об изъятии имущества для муниципальных нужд. Кроме того, с людьми не были проведены предварительные переговоры, они оказались не готовы к внезапному переезду и были возмущены процедурой проведения оценки жилых помещений.

После общения с ними государственный правозащитник Свердловской области сформулировала ряд проблем, которые не были приняты во внимание при вынесении решения об изъятии, а именно:

– граждане не получили уведомления о проведении оценки квартир, и внезапное прибытие оценщиков для их обследования испугало людей;

– некоторые жилые помещения не были обследованы, поскольку из-за отсутствия информации о прибытии оценщиков жители восприняли их как чужих людей и не открыли двери либо их просто не было дома;

– жильцы разгневаны, что их квартиры не были оценены по рыночной стоимости, потому что на рынке недвижимости цена квадратного метра жилья в районе дома № 30 на ул. Заводская выше, чем та, которую дали оценщики;

– люди недовольны, что при принятии решения об изъятии не учитывается историческая составляющая: привязанность к этому району у местных жителей очень высокая, ведь родители многих из них получали эти квартиры за свой упорный труд на Верх-Исетском заводе. Оценочная организация из г. Тюмени не имеет понятия об этом, возникает ощущение неуважения к жильцам при проведении оценки, в том числе в поведении самих оценщиков;

– в связи с привязанностью к месту людям хотелось бы остаться здесь, однако на денежные средства, предлагаемые оценкой, невозможно приобрести равноценное жильё в этом же районе;

– особое внимание необходимо уделить жителям, у которых недвижимость находится в ипотеке, иначе они могут остаться без крыши над головой в связи с отказами банков сменить объект залога.

Уполномоченный лично обсудила с Главой Екатеринбурга А. В. Орловым все вопросы, которые были сформулированы заявителями на личном приёме. Она убедила его в необходимости рабочей встречи инициативной группы

жильцов с представителем муниципальной администрации. По предложению Уполномоченного она состоялась 14 июня 2023 года при участии заместителя мэра. В итоге основные проблемы граждан были сняты.

К сожалению, этот случай оказался не единственным, когда местные власти не провели должную работу с населением. К Уполномоченному коллективно обратились жители квартала на ул. Папанина, возмущённые неправомерным поведением застройщика и давлением на них при изъятии жилых помещений для муниципальных нужд (№№ 23-13/2623, 23-13/2625).

Они сообщили, что живут на этой территории уже давно, у многих дети посещают детские сады и школы по соседству. Однако предлагаемая выкупная стоимость за сносимое жильё не позволяет купить в данном районе равнозначную по площади квартиру – это можно сделать лишь на окраинах Екатеринбурга, а кредитные организации не дают положительного ответа, чтобы людям остаться жить рядом с их домами.

Со слов заявителей, после возникновения разногласий в их МКД начались противоправные действия, вплоть до поджогов. Они также рассказали, что застройщик, которому поручено изъятие, не идёт на контакт с людьми, связывается с ними только по телефону, и каких-либо предложений о выкупе жилья в письменной форме они не получали. Одна из жительниц пожаловалась Уполномоченному, что проживает в изымаемом жилом помещении по договору социального найма и уже более 30 лет стоит в очереди на квартиру, однако жилья на замену ей предложено не было.

Реакция граждан на действия органа местного самоуправления и застройщика показала, что жильцы оказались не проинформированы должным образом о том, что их ждёт. Некоторые заявители изъявили желание воспользоваться продуктами компании «Брусника», в том числе рассмотреть возможность приобретения квартиры из её жилого фонда или воспользоваться помощью при подборе другого жилья взамен сносимого.

Многолетний опыт работы государственного правозащитника с этим застройщиком, в том числе по теме обманутых дольщиков и пайщиков, показал, что она отличается гибкостью, умением выслушивать людей и помогать им не во вред своим же корпоративным интересам.

Однако куда пропала эта гибкость? Только после обращения Уполномоченного к Главе Екатеринбурга одному из заявителей была приобретена квартира, которая будет передана по договору социального найма, и только после обращения к руководителю «Брусники» возобновились индивидуальные переговоры с жильцами.

Многочисленные заявления от граждан свидетельствуют о превалировании интересов муниципальных образований и застройщиков, которым делегировано расселение, над интересами человека.

Законодательство определяет, что выкупная цена изымаемого жилого помещения включает в себя рыночную стоимость жилого помещения, убытки, причинённые собственнику его изъятием, в том числе упущенную выгоду, а также сумму компенсации за произведённый капитальный ремонт. И при этом во всех разъяснениях – и судебных, и аутентичных – говорится о том, что жилищные условия не должны быть ухудшены при переселении из аварийного жилого фонда.

Поэтому, по мнению Уполномоченного, при изъятии жилья для муниципальных нужд должен соблюдаться принцип справедливости и равнозначности.

Расселение собственников аварийного жилья – это не просто ряд обычных коммерческих сделок купли-продажи недвижимости, это прежде всего государственная функция, в основе которой обязательство государства перед человеком, включая выплату ему справедливой компенсации за изымаемую недвижимость. Не зря же местная администрация ежеквартально утверждает среднюю рыночную стоимость одного квадратного метра общей площади жилья в Екатеринбурге.

Равнозначность не должна выражаться в том, чтобы заплатить цену, предложенную экспертной организацией по условиям контракта с муниципальным образованием или застройщиком, которому поручено расселение. Эквивалентность компенсации определяет, что человек на полученные за изъятую недвижимость деньги сможет приобрести жильё, расположенное в той же местности и равнозначное по площади ранее занимаемому.

Вместе с тем администрация города как орган публичной власти обязана брать на себя функции посредника в случаях, когда у людей возникают вопросы, а не стоять в стороне, показывая пальцем на застройщика.

Искать возможности для манёвра

Вследствие трудных жизненных обстоятельств целые семьи остаются без крыши над головой. Казалось бы, законодательство предусмотрело, как можно спасти людей, оказавшихся на определённое время без квартиры или дома. В ст. 95 Жилищного кодекса РФ указано, что жилые помещения манёвренного фонда предназначены для временного проживания граждан, у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств. В данной норме установлены и другие категории тех, кто может получить помещение манёвренного фонда. Количество домов, признанных аварийными в установленном законом порядке, и домов, уничтоженных в результате пожаров, показало, что спрос на это жильё в Свердловской области высок.

В письме Н. из Белоярского городского округа (№ 23-13/3126) она попросила Уполномоченного помочь в предоставлении жилого помещения, поскольку 19 января 2023 года из-за пожара был уничтожен частный дом, в котором проживала вся её семья, и другого жилья у них нет. После этого государственный правозащитник обратилась к главе Белоярского ГО, чтобы он рассмотрел такую возможность. В ответе он сообщил, что заявителю были предложены, хоть и не в населённом пункте по прежнему месту жительства, два варианта для заселения в жильё манёвренного фонда.

Бывает, что такие жилые помещения предоставляются в исключительных случаях, когда человек попал в сложную ситуацию. Так, к Уполномоченному обратилась Р. (№ 23-13/999), эвакуированная из г. Артёмовск Донецкой народной республики из-за боевых действий на его территории. Она указала, что в связи со своим статусом у неё возникла проблема при получении жилья на Среднем Урале, а собственных средств на это у женщины нет. Уполномоченный направил запрос главе Артёмовского городского округа Свердловской области с целью оказать содействие в предоставлении временного жилья заявительнице. Он проинформировал, что на момент первоначального обращения Р. в муниципальную

администрацию нормативных оснований для этого не было из-за отсутствия у неё регистрации по месту жительства и документов для принятия на учёт в качестве нуждающейся в жилом помещении.

Однако органом местного самоуправления была проведена работа по внесению изменений в муниципальные нормативные правовые акты, регламентирующие некоторые вопросы предоставления временного жилья. До внесения соответствующих изменений заявительнице предложили проживание в пункте временного пребывания, а после – жильё манёвренного фонда на территории г. Артёмовский. От квартиры женщина не отказалась, но отметила, что в ней необходимо провести ремонт.

Плохое состояние манёвренного фонда, требующее ремонтных работ, нередко становится причиной, по которой люди вынуждены отказываться от помощи. К Уполномоченному обратилась многодетная мать С. из г. Арамиль (№ 23-13/2336), где 21 мая 2023 года сгорел многоквартирный дом. В установленном законом порядке дом был признан аварийным и подлежащим сносу, местные власти разместили погорельцев в гостинице и хостеле. Всё бы хорошо, но срок проживания в хостеле был ограниченным, а рассчитанная выкупная стоимость не позволяла приобрести жильё, равноценное сгоревшему. И это не учитывая, что пострадавшая многодетная мать практически заново должна собирать детей в школу, а боль на сердце отягощают переживания за старшего сына, участвующего в специальной военной операции.

После запроса Уполномоченного администрация Арамильского ГО предложила семье свободные жилые помещения манёвренного фонда, но после их осмотра женщина была вынуждена отказаться от них из-за неблагоустроенности.

Таким образом, анализ обращений по этим вопросам в 2023 году показал, что людям перестали отказывать в предоставлении жилых помещений в связи с отсутствием свободного манёвренного фонда. Наоборот, заявителям предлагают рассмотреть сразу несколько вариантов для заселения. Вместе с тем состояние манёвренного фонда оставляет желать лучшего. Следует помнить, что люди заселяются туда не от хорошей жизни, а, как правило, из-за жизненных перипетий, поэтому минимальный уровень комфорта в предоставляемом жилье просто необходим. **В связи с этим считаю важным, чтобы главы муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, обратили внимание на состояние жилых помещений манёвренного фонда и при необходимости приняли меры по их благоустройству. Пожары особенно остро выявили эту проблему, с которой нужно с годами справиться.**

Новоселья состоятся обязательно

По традиции плодотворно прошла работа Уполномоченного в координационной комиссии по взаимодействию исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, и иных органов (организаций) по решению вопросов, связанных с защитой прав граждан, чьи денежные средства привлекались для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены на территории Свердловской области, созданной Указом Губернатора Свердловской области от 03.08.2017 г. № 423-УГ (далее – координационная комиссия).

Ещё в начале 2023 года глава региона Е. В. Куйвашев поставил перед депутатом Государственной Думы, первым заместителем председателя координационной комиссии С. Ю. Бидонько непростую задачу – оказать меры поддержки и защитить права оставшихся свердловчан, которые вложились в строительство жилых зданий, внесённых в единый реестр проблемных объектов. Он провёл заседания комиссии, которые позволили находить решения по всем из них.

По состоянию на 1 января 2023 года в план-график были включены сведения о 142 людях, чьи денежные средства привлекались для строительства 8 жилых домов, возводимых на 6 площадках.

Наиболее проблемным объектом являлся недострой, расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Шевелёва, 1, дольщики которого ранее уже обращались к Уполномоченному за защитой своих прав (№ 21-13/2490). Необходимо напомнить, что ещё в 2022 году прежний застройщик чинил препятствия в приёме-передаче объекта новому застройщику, в связи с чем строители не могли выйти на площадку для завершения работ. Тогда членами координационной комиссии был поставлен исчерпывающий перечень задач всем заинтересованным ведомствам и лицам с указанием конкретных сроков.

По итогам выполнения этих поручений к началу осени 2022 года строители вышли на площадку для выполнения работ, а на заседании комиссии 23 июня 2023 года генеральный директор ООО «Аконс Девелопмент» А. А. Обрезков доложил о завершении строительства и подготовке к вводу в эксплуатацию жилого дома. Это произошло к 30 сентября, в результате были восстановлены права 65 человек.

Отличительной чертой координационной комиссии является контроль всеми её членами за каждым этапом строительства проблемного объекта. Для защиты жилищных прав граждан на заседаниях комиссии рассматривались даже объекты, которые не были включены в единый реестр, однако имели высокий риск туда попасть.

Например, жилой дом на пр. Космонавтов, 11 в Екатеринбурге и жилой комплекс «Исеть парк», возводимые группой компаний «ПИК», а также три секции жилого дома, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Коуровская, 13, застройщиком которых было АО «Желдорипотека», стали постоянными объектами, которые выносились в 2023 году на рассмотрение координационной комиссии. Именно с помощью контроля и рекомендаций её членов эти объекты всё же были введены в эксплуатацию, несмотря на возникшие трудности, а жильцы получили свои квартиры.

Государственный правозащитник продолжает держать под пристальным вниманием проблемы уральцев, которые пострадали от мошенников, строивших многоквартирные дома на землях для индивидуального жилищного строительства (ИЖС). **Уполномоченный признателен депутатам Законодательного Собрания Свердловской области и министру строительства и развития инфраструктуры Свердловской области М. М. Волкову за подготовку необходимой нормативной базы для оказания мер поддержки пострадавшим гражданам.**

Благодаря этому был привлечён застройщик-инвестор ООО «Специализированный застройщик «Нижеисетский пруд», который в рамках соглашения о реализации масштабного инвестиционного проекта к концу 2023 года помог 205 гражданам, пострадавшим от мошенника В. Л. Воробьёва.

Вместе с тем Уполномоченному продолжают поступать обращения и звонки от граждан, которые аналогичным образом пострадали от других аферистов (№ 23-13/487). Люди жалуются на разные обстоятельства: в отношении одних объектов вынесены судебные решения о сносе (например, ул. Орловская, дома 50, 52, 56), в других невозможно проживание (ул. Лукиных, 40), из некоторых новые собственники земельных участков выселяют людей на улицу (пер. Татарский, 15), а часть из объектов и вовсе не возведены (например, ул. Советских Женщин, 47). Но всех граждан объединяет общая проблема – их обманули недобросовестные застройщики, возводившие многоквартирные дома на землях, предназначенных для ИЖС.

Уполномоченный считает, что частые сигналы о возникшей социальной напряжённости из-за нерешённой проблемы этой категории населения могут создать угрозу общественной безопасности. В связи с этим государственный правозащитник провела переговоры с представителем ООО «Специализированный застройщик «Нижнеисетский пруд» о готовности оказывать меры поддержки гражданам, пострадавшим от других мошенников-застройщиков. Также она направила письмо главе региона Е. В. Куйвашеву с просьбой распространить практику этой компании для помощи «воробьёвцам» на похожие ситуации.

ПРАВО НА ТРУД

Неожиданные риски электронной трудовой книжки

Цифровизация вошла практически во все области нашей жизни, и труд – не исключение. В этом много плюсов: рассматривая в ретроспективе защиту трудовых прав, вполне очевидно, что использование электронной трудовой книжки минимизирует риски неофициального устройства на работу. Любой россиянин, имеющий учётную запись на портале государственных услуг (Госуслуги), может заказать выписку из электронной трудовой книжки и удостовериться в факте своего надлежащего трудоустройства. А выписка из лицевого счёта застрахованного лица, полученная онлайн, чётко покажет, какие страховые отчисления делает за работника работодатель, и поможет выяснить размер официальной (так называемой «белой») заработной платы и величину будущей пенсии.

Тем не менее практика Уполномоченного показала некоторую непроработанность механизма применения электронных трудовых книжек. Так, житель Екатеринбурга Г. был ошибочно указан в ней директором двух юридических лиц, которые позже были ликвидированы (№ 23-13/2925). И это при том, с его слов, что никакого отношения к ним он не имел. Вносить же сведения об изменении записи в электронной трудовой книжке на сегодняшний день имеет право исключительно работодатель.

А в случае ликвидации организации-работодателя формально таким правом никто уже не обладает. Сам же Г. теперь не может удалить запись из своей электронной трудовой книжки и трудоустроиться на полную ставку на какое-либо другое место работы. В его случае имеется решение Отделения Социального фонда РФ по Свердловской области об отказе в корректировке сведений в электронной трудовой книжке с рекомендацией обратиться в суд.

Теоретически в такой ситуации может оказаться каждый из нас, и что же, всем идти в суд? **Позиция Уполномоченного заключается в том, что необходимо выработать альтернативные механизмы, когда в подобных бесспорных случаях оператор данных информационных систем мог бы сам вносить соответствующие изменения в электронные базы.**

Кадры решают всё

На прямой линии 5 декабря 2023 года Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев выделил проблему дефицита кадров на рынке труда, указав на необходимость выработки нестандартных подходов в её решении.

Средний Урал, как известно, является одним из лидеров в реализации программы профессионалитета и развития среднего профессионального образования для старшеклассников. Как отметил глава региона, признанным пионером в этом отношении является г. Каменск-Уральский.

В текущем году на рынке труда Свердловской области наблюдался рекордный недостаток свободных рабочих рук. По оценке уральских работодателей, такой тяжёлой ситуации, как сейчас, не было никогда. По отдельным отраслям народного хозяйства кадровый голод усилился в 1,6 раза. Критический дефицит наблюдается в сфере промышленности по рабочим профессиям. Порой сложно найти специалиста этой категории даже на заработную плату выше 100 тысяч рублей.

Причины известны: демографический провал 90-х годов, спад промышленного производства, ложные стереотипы о популярных и непопулярных профессиях у молодёжи.

Для выхода из этого тупика нужно разработать комплексные меры по решению кадрового голода уральского производства. По мнению Уполномоченного, следует развивать стимулирующие меры по привлечению на работу граждан не сильно востребованных у работодателей возрастных категорий – до 18 лет (при возможности) и старше 45 лет.

Профессиональная ориентация стала в этом году обязательной во всех школах с 6 по 11 классы. Активно продвигается профориентационный проект «Билет в будущее». Аккаунт региональной страницы проекта в социальной сети «ВКонтакте» («Билет в будущее: Свердловская область») ежедневно обновляется, но информации о вакансиях на промышленных предприятиях Среднего Урала за последний период там нет, за исключением одного – о работе в сфере золотодобычи. Вызывает также озабоченность малое число подписчиков этой страницы – чуть более 1 800 человек и небольшое количество просмотров публикаций – от 200 до 1 500.

Нашей промышленности нужно вместе с региональными властями готовить трудовые кадры уже со школьной скамьи, работая на долгосрочную перспективу, а не только латать кадровые «дыры» внедрением технологии бережливого производства на предприятиях. Школьники должны видеть свою судьбу на заводах, фабриках и комбинатах родной Свердловской области, а не в отъезде в далёкие мегаполисы.

Будущее за «Профессионализмом»

Большое внимание надо обращать и на людей старше 45 лет. Это именно то поколение, которое застало ещё советские школы, а в 90-х и начале 2000-х массово обучалось на юристов, экономистов и финансистов, и редко кто из них сейчас работает по полученной специальности. Но у них есть важное преимущество – они не страдают инфантилизмом, подчас присущим современной молодёжи.

При создании образовательной системы переподготовки на рабочие специальности с заработной платой зачастую выше средней по рынку и параллельно с их популяризацией многие задумаются и, возможно, выберут для себя новые, а главное, перспективные профессии.

Стереотипное обывательское восприятие рабочего – это грязный цех и грязная спецовка. Значит, необходимо больше рассказывать и показывать современные производства на передовых уральских предприятиях. При единой государственной политике укрепления рынка труда появятся драйверы для развития системы среднего профессионального образования (реализация обучения профессионализму и переподготовка), кинематографа (популяризация рабочих профессий) и самое главное – нашей промышленности.

Способов снижения кадрового дефицита можно предложить больше, но реализация лишь этих двух направлений позволит не только увеличить число соискателей на рынке труда, но и наиболее простыми средствами, при поддержке региона, проявить заботу о наших людях. Дать им надежду в стабильности завтрашнего дня, причём не мерами социальной поддержки, а в форме новой, высокооплачиваемой работы, как в мудрой притче: «Я дам тебе не рыбу, но я дам тебе удочку».

Людей превратили в крепостных

В начале ноября Уполномоченному поступило коллективное обращение от сотрудников ООО «Косулинское многопрофильное предприятие» из посёлка Прохладный Белоярского района (№ 23-13/3416), в котором сообщалось, что с 12 октября 2023 года они не смогли приступить к работе из-за закрытия завода – с тех пор охрана их туда не пускает. Директор предприятия Д. В. Белый на связь с ними не выходил и не выходит поныне.

Произошло это без предупреждения, поэтому сотрудники не смогли забрать даже свои личные вещи. В обращении также говорилось о неправомерных действиях руководства завода в связи с невыплатой заработной платы более трёх месяцев. А то, что люди получали до этого, выплачивалось нерегулярно, в разные даты и не по ведомости, а переводами через банковские карты главного бухгалтера и директора. Часть сотрудников трудилась без заключения трудового договора, сверхурочная работа и работа в праздничные и выходные дни оплачивалась не в полном объёме, что является прямым нарушением статей 22, 136, 140 Трудового кодекса РФ, Положения об оплате труда, премировании и материальном стимулировании работников.

Главный бухгалтер уволилась за один вечер накануне закрытия завода. Из офиса пропали сервер, документы, электронные подписи для доступа к банку, поэтому работники не уволены и не могут устроиться на новую работу.

16 октября 2023 года в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление о банкротстве Косулинского многопрофильного предприятия. Иск подала ООО «Белоярская молочная компания». Суд принял заявление к рассмотрению, а заседание по делу назначил на 5 декабря. Согласно материалам, сумма требований в иске составила 2 085 000 рублей. Арбитражным управляющим является А. В. Белая из Ассоциации «Национальной организации арбитражных управляющих», но судебное разбирательство было отложено и перенесено на 18 января 2024 года.

Уполномоченный направил запрос в Государственную инспекцию труда в Свердловской области, которая в ходе внеплановой проверки выявила следующее:

- невозможность встречи с директором завода, так как он уволился и не назначил исполняющего его обязанности;
- за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы и других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, в отношении ООО «Косулинское многопрофильное предприятие» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ;
- лицами, имеющими доступ к расчётным счетам общества (директор, бухгалтер), до сих пор выводятся денежные средства.

Абсурдность предписаний о начислении и выплате работникам заработной платы, расчёте при увольнении и возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ (невыполнение в срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор) не вызывают сомнения: нет ни директора, ни исполняющего его обязанности, поэтому не ясно, кому адресованы эти требования.

Кроме того, Уполномоченным установлено, что проблемы завода начались с 18 января 2023 года, когда контрагенты начали массово подавать иски на Косулинское многопрофильное предприятие. Первой в этот день обратилась в суд с заявлением о банкротстве завода СППК «Россельхозкооперация», затем, 20 февраля, последовал иск от ИП Кузнецов Д. А., потом, 18 сентября, – от ООО «ПО «БМК» и 14 ноября – от ООО «Ресо-Лизинг». И это не полный перечень кредиторов. Например, судебное разбирательство по иску ООО «Производственная компания «Уральский продукт» перенесено на 10 января 2024 года.

На основании перечисленного Уполномоченным направлены:

- в УФНС России по Свердловской области копии заявлений о выплате на заводе неофициальной («серой») заработной платы на предмет нарушения налогового законодательства;
- обращение в Следственный отдел по городу Заречный СУ СК России по Свердловской области по факту невыплаты заработной платы работникам ООО «Косулинское многопрофильное предприятие» (возбуждено уголовное дело);
- письмо в Координационный совет по вопросам ситуации с выплатой заработной платы и обеспечения занятости населения в Свердловской области.

В целом количество банкротств с невыплатой зарплат сократилось. Но те случаи, что были в нынешнем году, тревожат отношением к работникам. С людьми не разговаривают, ничего не объясняют. Такое впечатление, что статья 75.1

Конституции РФ об уважении к человеку труда написана не для руководства Косулинского многопрофильного предприятия. И поправить его некому.

Уполномоченный держит ситуацию на контроле.

Время молодых

Право на труд закреплено в статье 37 Конституции РФ, но реализовать его не всегда возможно, особенно если речь идёт о молодёжи.

Совсем недавно мы хорошо понимали, что такое защита трудовых прав молодых людей – это защита от дискриминации по признакам пола и возраста; очень редко – по национальности, из-за задержек с выплатой заработной платы, банкротства предприятий, недобросовестной конкуренции.

Сейчас в промышленных регионах России острая нехватка кадров, и наиболее реальным ресурсом для их восполнения является молодёжь. Проблема носит системный характер и требует решения при поддержке всех компетентных органов, поскольку в последние годы на рынке занятости сложилась уникальная ситуация: каждый третий работник умственного труда готов пойти в рабочие, вот только работодателям некогда переучивать юристов и менеджеров на слесарей и сварщиков. В итоге пока одни сидят без работы, другие тщетно разыскивают сотрудников.

Российское гражданское общество интенсивно развивается в различных аспектах. Это затрагивает процессы воспитания и обучения человека независимо от возраста. Система образования в сложных современных условиях требует кардинально нового и концептуального подхода к моделированию различных направлений в учебной деятельности.

С этой целью Уполномоченный провела в 2023 году ряд встреч с руководителями крупных предприятий и образовательных организаций на тему «Как привлечь и обучить молодёжь рабочим профессиям». В частности, они прошли в АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод им. Э. С. Яламова» и ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В. И. Назарова». Во встречах приняли участие руководитель представительства госкорпорации «Ростех» в Свердловской области П. С. Лыжин, советник Губернатора В. В. Панова и начальник отдела профессионального образования Министерства образования и молодёжной политики региона Е. Н. Коваленко.

Во время общения с руководством завода и техникума была обозначена одна из приоритетных задач – сделать обучение практико-ориентированным, дать школьникам и студентам возможность больше узнать о перспективных и востребованных профессиях. Показать молодым людям, что они могут работать с реальным заказчиком над конкретными проектами. Следует отметить, что руководством завода проводятся мероприятия для учащихся «Неделя без турникетов» и «День открытых дверей», на которых происходит знакомство с организацией производства, техникой, технологией и основными профессиями предприятия и образовательного учреждения.

С Уполномоченным согласились, что в стране чувствуется большой недостаток информации в отношении рабочих профессий, причём это касается разных отраслей и на всех уровнях. Если взрослому человеку очевидно, что промышленность – основа развития страны, то для молодых людей это не всегда ясно.

Важно осознавать, что в целом в производстве есть количественная нехватка кадров, а есть вопрос отраслевой мотивации. Когда молодёжь приходит на предприятие, возникает много вопросов: насколько они ориентированы на работу в отрасли, видят ли своё будущее в ней на длительный период, понятны ли им перспективы карьерного роста? Не воспринимают ли они этот труд как временный короткий этап? Многие не сразу понимают, в нужном ли направлении они развиваются. И формирование такой мотивации – это тоже системная и долгосрочная задача для предприятий.

Поэтому они заботятся о своих кадрах, начиная со школы, а иногда и с детского сада. Пример тому – г. Новоуральск, где госкорпорация «Росатом» воспитывает молодёжь в духе корпоративного образа жизни. В эпоху информатизации общества изменения социально-экономических процессов и законодательства об образовании порождают необходимость создания новых и доступных условий для трудовой мотивации, обеспечивающих актуальные методы профессиональной ориентации.

В этой модели школьник и кадровый партнёр занимают ключевое место. Профориентационная работа направлена на их знакомство со специальностями и направлениями подготовки путём предоставления профессиограмм, справочников о реализуемых программах, материально-технической базы, где школьники могут попробовать себя в том или ином виде деятельности. Ценностными предложениями такой модели являются «вкус» профессии и погружение в неё, диалог с кадровыми партнёрами, развитие личностных компетенций, вовлечение в профессиональную и проектную деятельность.

Другим ярким образцом нестандартного подхода в кадровой работе является Каменск-Уральский радиотехнический техникум, который в 2023 году подписал соглашения о сотрудничестве сразу с четырьмя предприятиями – производственным объединением «Октябрь», Уральским проектно-конструкторским бюро «Деталь», Каменск-Уральским металлургическим заводом и Каменск-Уральским заводом по обработке цветных металлов. Учебное заведение учитывает пожелания работодателей и ежегодно увеличивает приём и выпуск студентов.

В сложившихся на рынке занятости условиях здесь готовы ещё нарастить объёмы подготовки работников для промышленности. **Уполномоченный поддерживает идею о внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт в части предоставления предприятиям возможности включаться в разработку вариативного модуля, по которому будут готовить узких специалистов.**

Продолжается взаимодействие Каменск-Уральского политехнического колледжа с Уральским алюминиевым заводом, Краснотуринского индустриального колледжа и Краснотуринского политехникума с Богословским алюминиевым заводом. А Североуральский политехникум сотрудничает сразу с двумя предприятиями – АО «Североурал-бокситруда» и ООО «Инжиниринг Строительство Обслуживание».

Их модель профориентационной работы направлена на содействие в модернизации компетенций, выстраивание кадрового резерва внутри образовательной организации, участие в научных исследованиях, внедрение в учебный процесс инноваций технологического и управленческого характера, получение возможности профессионального творчества, научного поиска, раскрытия и реализации своего потенциала. Её ценностями являются совершенствование, а порой и

приобретение новых личностных знаний, развитие профессиональных навыков, которые предъявляет общество в эпоху цифровизации, опыт практической деятельности и создания рабочего места.

Уполномоченный убеждена, что конкурентоспособность и преимущества образовательной организации должны начинаться с профориентационной работы, включая наличие института наставничества. Работники – это цель кадровой политики любого предприятия независимо от его организационно-правовой формы, и её воплощение предполагает формирование, распределение и рациональное применение квалифицированных специалистов.

Данная схема «Работодатель – мастер производственного обучения – студент» реализуется в ГАПОУ СО «Екатеринбургский техникум «Автоматика». У этой модели тоже есть ценностные предложения: студент обучается по новой образовательной программе, содержание которой максимально отражает производственные процессы современного машиностроительного предприятия и непосредственное участие в обучении практикующих специалистов из отрасли. Стратегическим партнёром техникума является АО «Уралгидромаш». Акционерное общество гарантирует трудоустройство выпускников при условии положительных рекомендаций за весь период обучения.

По мнению Уполномоченного, одним из мотивирующих факторов реализации института наставничества выступает такое перераспределение корпоративной культуры организации, при котором оно воспринимается сотрудниками как почётная миссия, а не как обременительная повинность. Кроме того, сам институт наставничества выступает преимущественным механизмом любой организации в построении своей кадровой политики.

Что же касается того, что рабочие профессии («синие воротнички») пока считаются не столь престижными, то тут ответственность лежит в том числе и на средствах массовой информации. Они чаще упоминают в своих материалах различных менеджеров («белых воротничков»), тем самым рекламируя их. Такого рода смещение интереса приводит к депопуляризации образа человека труда.

Но благодаря внесению поправок в Конституцию РФ в ней появилась уже упоминавшаяся статья 75.1, которая положительно повлияла на рынок занятости: в 2023 году в Свердловской области замечен спрос на «синих воротничков».

И сегодня перед нашим регионом стоит огромная задача – сформировать устойчивый бренд Среднего Урала как престижного места для работы и профессионального развития молодёжи.

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

И вновь о недоступности первичной медицинской помощи

В этом году и со стороны государства, и со стороны региона уделялось особое внимание поддержке первичного звена здравоохранения. В частности, с 1 января медицинские работники первичного звена, районных больниц и скорой медицинской помощи получают ежемесячные выплаты, установленные Постановлением Правительства РФ от 31.12.2022 г. № 2568 «О дополнительной государственной социальной поддержке медицинских работников медицинских организаций, входящих в государственную и муниципальную системы здравоохранения и участвующих в базовой программе обязательного медицинского страхования либо территориальных программах обязательного медицинского страхования».

В свою очередь, Постановлением Правительства Свердловской области от 20.04.2023 № 296-ПП «Об установлении специальных социальных выплат для медицинских работников, оказывающих не входящую в базовую программу обязательного медицинского страхования скорую медицинскую помощь, первичную медико-санитарную помощь гражданам, включая диспансерное наблюдение граждан по основному заболеванию (состоянию), специализированную медицинскую помощь в условиях круглосуточных стационаров в районных больницах, и внесении изменений в распределение бюджетных ассигнований по расходам областного бюджета» для медицинских работников, оказывающих скорую медицинскую помощь и первичную медико-санитарную помощь, установлены дополнительные выплаты, не входящие в базовую программу обязательного медицинского страхования (ОМС), – это психиатры, фтизиатры, специалисты, работающие с пациентами с ВИЧ-инфекцией, сотрудники центра медицины катастроф.

Эти меры направлены на привлечение молодых специалистов и сохранение медицинского персонала в первичном звене здравоохранения. Вместе с тем, исходя из практики Уполномоченного, приходится констатировать, что его недоукомплектованность работниками остро чувствовалась нашими заявителями. Если в предыдущие годы основная часть жалоб о недоступности медпомощи из-за нехватки врачебных кадров касалась отдалённых и сельских поселений, то сейчас наблюдается увеличение числа обращений на нехватку специалистов и в Екатеринбурге, а также территориальную отдалённость и сложную транспортную доступность поликлиник в ряде его районов.

Жители посёлка Чусовское Озеро (№ 23-13/2816) обратились к Уполномоченному по поводу открытия фельдшерско-акушерского пункта (ФАП) на этой территории, поскольку там отсутствует какое-либо медицинское учреждение, а ездить пациентам приходится в поликлинику № 1 Центральной городской больницы № 2 на ул. Удельной. Единственный маршрут общественного транспорта, который ходит оттуда в Екатеринбург, – автобус № 95. Для поездки из посёлка до поликлиники с пересадкой на другой вид транспорта требуется более двух часов, а стоимость такси в одну сторону составляет около 1000 рублей. На запрос государственного правозащитника Министерство здравоохранения Свердловской области ответило, что работает над этим: вопрос о выделении помещения под ФАП прорабатывается с администрацией Верх-Исетского района.

На выездных приёмах Уполномоченного в разных уголках Свердловской области люди тоже часто приходят с проблемами по организации первичной медицинской помощи взрослым и детям. Нехватка специалистов в лечебных учреждениях отдалённых территорий часто приводит к нарушению прав пациентов на доступную медицинскую помощь, особенно когда ситуация касается необходимости регулярной диагностики, осмотров и курсов лечения, для прохождения которых людям приходится постоянно ездить в районный центр, что требует значительных денежных затрат и времени (обращение Р. № 23-13/532 о нехватке специалистов в лечебных учреждениях Невьянска, коллективные обращения о проблемах доступности первичной медицинской помощи и нехватке специалистов в лечебных учреждениях Ирбита № 23-

13/337; обращение Б. № 23-13/3190 об отсутствии в Туринской центральной районной больнице необходимых специалистов и долгое ожидание (до трёх недель) записи к терапевту на приём для получения направления к следующим специалистам...)

Во время выезда в Ивдель Уполномоченному поступило несколько устных и письменных обращений от жителей города на неудовлетворительную организацию помощи детям (заявители указывали на отдалённость педиатрических участков от места жительства, отсутствие в местной больнице узких специалистов для детей, а также на то, что поездки в другие муниципалитеты для консультации и лечения требуют значительных для семейного бюджета средств, – обращения В. № 23-13/2972, Л. № 23-13/2969, Р. № 23-13/2973 и другие).

Региональный минздрав пояснил Уполномоченному, что для решения вопроса о доступности педиатрической помощи организованы выездные приёмы детских специалистов, в частности отоларинголога, из лечебного учреждения в Краснотурьинске. При этом в ведомстве признали, что необходимо доводить эту информацию до сведения родителей более тщательно.

Государственный правозащитник отмечает, что нехватка врачебных кадров, в особенности узких специалистов, негативно сказывается и на сроках подготовки документов для направления пациента на медико-социальную экспертизу (МСЭ). Судя по количеству жалоб в адрес Уполномоченного, проблемы направления на МСЭ были одними из самых серьёзных в сфере защиты права на охрану здоровья людей – заявления поступали из многих территорий области в течение всего года (обращения Г. № 22-13/4447, Б. № 23-13/2089, К. № 23-13/319, Г. № 22-13/784, Н. № 23-13/603, О. № 23-13/3460, К. № 23-13/662 и другие).

С одной стороны, отрадно, что практически не было жалоб на отказы лечебного учреждения в направлении на медико-социальную экспертизу. С другой, процедура прохождения обследований была затруднена нехваткой специалистов: многие заявители писали о том, что для ускорения процесса подачи документов, чтобы не пропустить срок переосвидетельствования и не лишиться себя пенсии и мер социальной поддержки, они были вынуждены проходить некоторые виды диагностики на платной основе в других учреждениях.

Так, заявитель Г. (№ 23-13/784) отметил, что в его справке об инвалидности была указана дата переосвидетельствования – декабрь 2022 года, но всех необходимых специалистов он смог пройти только в январе 2023-го из-за долгих сроков ожидания их приёма. При этом в феврале направление на медико-социальную экспертизу готово ещё не было, и в начале марта мужчина был проинформирован лечебным учреждением о том, что ему необходимо дополнительно взять заключение у травматолога, которое было им получено и передано терапевту. 20 марта 2023 года в поликлинике по месту жительства Г. сказали, что направление с необходимыми документами было передано в МСЭ, однако на момент обращения к Уполномоченному в конце того же месяца, как пояснил заявитель, там отрицали получение его бумаг. Позднее главный врач лечебного учреждения сообщил Уполномоченному, что вопрос был решён, но приведённая ситуация – типичный пример жалоб по этой тематике.

Кроме того, сам процесс передачи документов по электронной системе из лечебного учреждения в МСЭ действительно часто задерживался по техническим причинам, что приводило к пропуску сроков переосвидетельствования пациентами, или при первичном обращении им приходилось длительное время ждать поступления документов в бюро медико-социальной экспертизы. На проблемы загрузки информации в цифровую базу жаловались и сами врачи.

На запрос Уполномоченного в интересах другого пациента, Г. (№ 23-13/3218), главный врач больницы дал ответ, что действительно имели место неоднократные технические сбои при передаче документов в МСЭ: сформированное электронное направление от 8 сентября 2023 года не раз посылалось туда, в том числе с помощью ИТ-специалистов, однако оно отгрузилось в бюро только 31 октября.

По всем поступившим жалобам удавалось решить эти вопросы вместе с руководством учреждений здравоохранения в территориях, однако на момент обращения к Уполномоченному задержки с направлением на медико-социальную экспертизу, которые возникали из-за административно-технических сложностей у лечебных организаций, крайне негативно сказывались на положении пациентов с инвалидностью.

Ещё одна тенденция 2023 года связана с тем, что значительно увеличилось количество жалоб онкологических пациентов о временных отказах в проведении курсов химиотерапии из-за отсутствия в центрах противоопухолевого лечения по месту жительства лекарственных препаратов (обращения Т. № 23-13/364, Ф. № 23-13/2074, К. № 23-13/1467, К. № 23-13/3079 и другие). Об этой же проблеме, ставшей системной, говорили общественные организации помощи таким больным (обращение А. № 23-12/574).

При взаимодействии Уполномоченного в интересах пациентов с Министерством здравоохранения Свердловской области эти вопросы чаще всего решались достаточно оперативно, однако определённая задержка в сроках осуществления химиотерапии, как указывают граждане, в ряде случаев имела место.

В этой связи государственный правозащитник делает акцент на следующем: практически все заявители ссылались на отказ в проведении курса лечения без разъяснения перспективных сроков поступления лекарственного препарата и какой бы то ни было внятной информации, что необходимо в этой ситуации сделать, чтобы пациент не потерял время, которое в ситуации с курсами химиотерапии критически важно.

Отдельно Уполномоченный обращала внимание на вопросы организации экспертизы по уголовным делам в части реализации права на качественную медицинскую помощь.

В заявлении П. (№ 23-13/1145) – родителей маленькой девочки, скончавшейся в больнице, – они указывают на то, что по факту некачественного оказания медицинской помощи было возбуждено уголовное дело, и следователем была назначена комиссионная судебно-медицинская экспертиза. Директор Уральского филиала Судебно-экспертного центра Следственного комитета России сообщил ему, что срок ожидания фактического принятия экспертизы в работу составит не менее 65 месяцев, поэтому завершение её производства возможно не ранее января 2029 года. При этом преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 109 УК РФ («Причинение смерти по неосторожности»), относится к преступлениям средней тяжести, а в соответствии со ст. 78 УК РФ предусмотрено освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением шестилетнего срока. То есть в условиях указанного времени выполнения судебно-медицинской экспертизы

срок привлечения к уголовной ответственности истечёт, проведение экспертизы и других следственных действий будет нецелесообразно, а виновные не будут установлены.

Тогда Уполномоченный обратилась в прокуратуру Свердловской области и региональное следственное управление Следственного комитета РФ с просьбой сократить сроки производства судебной экспертизы по этому уголовному делу. В результате из Уральского филиала ФГКУ СЭЦ СК России получен ответ о том, что оно будет начато в приоритетном порядке.

К сожалению, вопрос назначения экспертизы по таким делам остаётся открытым: зачастую не представляется возможным провести её в разумные сроки в силу загруженности экспертных учреждений, и эта ситуация нуждается в принятии срочных системных мер.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

Учитель прав!

В последнее время всё чаще в сфере образования становятся публичными конфликты, инициаторами которых являются родители обучающихся.

Примером может служить случай с противостоянием группы родителей школьников и директора МАОУ «Средняя общеобразовательная школа им. А. Н. Арапова» в пгт Верх-Нейвинский. По просьбе члена Общественной палаты Свердловской области В. Ф. Никитина и коллектива самой образовательной организации туда выезжали в качестве посредников руководитель АНО ОСУГ «Уральский центр медиации» О. П. Махнёва и консультант аппарата Уполномоченного А. В. Загайнов. В течение дня состоялись индивидуальные и коллективные встречи с участниками конфликта, в итоге напряжённость удалось сгладить.

К большому сожалению, подобные ситуации, когда папа или мама одного ребёнка могут парализовать работу целого класса и очень трудно отстоять права педагога, даже если на его защиту встал целый класс, нередки. Бывает, что учителя не выдерживают такого давления и уходят из профессии.

На данный момент система образования включает в себя трёх равноправных участников – учащийся, педагог и родители. От взаимодействия последних двух зависит благополучие ученика. В реальности же мы нередко видим, что все участники этого процесса в той или иной мере иногда чувствуют себя жертвами.

Дети – в результате агрессии сверстников, родителей, учителей. Педагоги ощущают враждебность от учеников, родителей, администрации, ближнего социального окружения, а родители – со стороны учителей, работодателей и других значимых для них людей.

Долго ли человек может находиться в ситуации жертвы? Как показывают практика и психологическая наука, нет. Когда он так себя чувствует, все остальные люди, которые с ним находятся в коммуникации, замечают, что перед ними жертва, и значит, с ней можно поступать как угодно, безнаказанно для себя.

Применительно к сфере образования агрессия выражается в буллинге. Причём он бывает разным, в зависимости от уровня развития конфликтной ситуации и числа участников.

Этой проблеме Уполномоченный не раз уделяла внимание в своих ежегодных докладах. Однако ранее речь шла о буллинге в отношении одного, отдельно взятого ребёнка либо малой группы детей. Сегодня ему всё больше подвергаются взрослые, в том числе учителя. И порой вместо того, чтобы добиться в процессе обучения безопасного социального взросления ребёнка и взаимодействия родителей и педагогов, они входят в жёсткое противостояние.

Если до недавних пор учителя в основном «отодвигали» родителей от образовательного процесса или отделяли себя от воспитания учеников, полагая, что это функция родителей, то в последнее время обстановка кардинально меняется. Чаще всего агрессию проявляют именно родители, и, как правило, сначала это один из них, у кого возникло недовольство или сомнение в действиях педагога по отношению к его ребёнку.

И возникает ситуация, когда двое взрослых вместо того, чтобы обсудить и найти пути выхода из конфликта, вступают в личное противостояние. Дальше по закону конфликтологии – каждый пытается найти свою группу поддержки. Сегодня родителям это сделать гораздо проще, чем учителям: к их услугам родительские чаты и социальные сети, где всегда можно найти сочувствующих, но порой абсолютно некомпетентных, воспитанных на сериалах и «Тик-Токе» родителей.

Тем самым против учителя начинает собираться определённая группа недовольных родителей, которые либо испытывают аналогичные сложности в отношении собственного ребёнка и точно так же недовольны учителем, но до поры до времени молчали, либо это родители, которые хотят утвердить свой социальный статус.

Худший вариант, когда во главе этой группы встанут лидеры, обладающие хорошей юридической подготовкой, но преследующие свои меркантильные, а подчас даже политические цели. И тогда начинается столкновение, в котором заложником становится ребёнок. Он лишается поддержки в образовательном процессе, теряет учителя, который вместо того, чтобы заинтересованно готовиться к предмету и общаться с учениками, вынужден писать объяснительные записки, оправдываться и отражать нападки родителей. И для того, чтобы справиться с этим, зачастую пишет заявление об уходе.

В этот момент вступает в действие администрация школы, которая пытается встать на защиту педагога. Потерять сегодня учителя посреди учебного года для школы и не только для неё – это очень тяжело. Свердловская область в силу разных объективных и субъективных причин испытывает большой дефицит педагогов, и не просто уникальных специалистов, а порой обыкновенных педагогов-предметников.

Администрация пытается организовать диалог с родителями. Но те нередко воспринимают её не как миротворческую силу, а как усиление «армии» учителя, и тогда начинают привлекать общественность, депутатов и даже силовые структуры. Местный конфликт на уровне недовольства одного родителя, например, оценкой, поставленной его ребёнку, начинает получать социальную окраску. На этой стадии самостоятельно разрешить возникший спор, защитить

учителя, помочь всем участникам образовательного процесса выйти с наименьшими потерями из сложной, уже затяжной ссоры школа не может.

В нашем регионе достаточно давно идёт речь о создании территориальных служб примирения, в задачу которых будет входить в том числе и разрешение затяжных конфликтов в сфере образования. Здесь очень важно, чтобы они не были продолжением сферы образования. Это должна быть независимая структура. Только тогда она сможет помочь перевести деструктивные агрессивные действия в конструктивный диалог.

Если на сегодняшний день нет возможности полноценно использовать территориальные службы примирения, которые всё ещё находятся лишь в стадии становления, то целесообразно приглашать профессиональных медиаторов, обладающих не только специальными знаниями, но и опытом разрешения социальных конфликтов.

В Свердловской области есть такой опыт и профессионалы, прошедшие обучение. Как показывает практика, привлечение именно специально подготовленных посредников-медиаторов позволяет выходить даже из очень тяжёлых и продолжительных конфликтов.

Посредники-медиаторы помимо традиционных форм, таких как психологическое консультирование родителей и обучающихся, проведение тематических родительских собраний на актуальные проблемы воспитания и развития детей, активно применяют и более современные методы просвещения. Они работают по программе дистанционного распространения знаний по вопросам профилактики зависимостей «Родительский клуб». Размещают для родителей на сайте МБУ «Екатеринбургский центр психолого-педагогической поддержки несовершеннолетних «Диалог», в социальной сети «ВКонтакте» и на хостинге RUTUBE видеолекции признанных специалистов в области профилактики вредных привычек.

Значительное внимание медиаторы уделяют программе «Профилактика буллинга». Так, в центре «Диалог» по разным направлениям начала свою деятельность тренинговая группа. «Большая родительская песочница» – пространство для освоения взрослыми труднейшей жизненной роли родителя. Для участников сферы инклюзивного образования организован цикл семинаров «Ресурсная школа», а для руководителей образовательных организаций – тренинг «Взаимодействие с родителями в условиях образовательной организации. Конфликты и их разрешение».

Под эгидой Городской службы примирения организована работа с педагогами и родителями в рамках профилактики буллинга в образовательной среде. Проводится цикл интерактивных занятий «Школа юного медиатора» с целью подготовки медиаторов-обучающихся 7–8 классов и их руководителей для разрешения и профилактики школьных конфликтов.

Год педагога и наставника заметно поднял статус учителя, но до конца мы эту работу не довели: права учителя должны быть надёжно защищены.

Уполномоченный считает, что в связи с принятием новой Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358) в Свердловской области необходимо продолжить работу по реализации восстановительных технологий при работе с детьми.

Родители подумали о себе, но не о ребёнке

Статья 63 Семейного кодекса РФ определяет права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей. В ней указано, что они несут полную ответственность за этот процесс. Родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. По сей день данная норма очень часто трактуется родителями односторонне: «Я имею право!» О том, что ребёнок тоже имеет право, в том числе на защиту, в отдельных случаях родители забывают.

Надо признать, что в судах и силовых органах у нас нет действенного механизма для того, чтобы защитить права детей, если их нарушает родитель или иной законный представитель. Конечно, если только это не связано с доказанным физическим насилием.

Если рассмотреть ситуацию, когда родители развелись, разрушили семью, то возникает вопрос, нарушаются ли при этом права ребёнка. Да, безусловно, нарушаются.

В ст. 8 Конвенции о правах ребёнка указано, что необходимо уважать право ребёнка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи. С одной стороны, у нас не допускается вмешательство в дела семьи, а как тогда помочь ребёнку реализовать своё право на общение с бабушками и дедушками, если родители развелись? Как помочь ему реализовать право согласно статье 9 той же Конвенции, в которой сказано, что ребёнок не разлучается со своими родителями вопреки его желанию?

Когда речь идёт о разводе при невозможности совместного проживания родителей, то дитя вольно или невольно разлучается с одним из них. При этом очень часто нарушается его право поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями. Даже судебная система понимает, что, оставляя ребёнка с одним из родителей с согласия другого родителя, очень редко бывает так, что он соглашается и на то, что будет разлучён с ребёнком и не сможет в полной мере реализовать своё право на его воспитание.

Но ведь кроме права есть ещё и обязанность. Как может её реализовать отец, когда мать с ребёнком живут от него отдельно, если они не видятся и находятся территориально далеко? Все эти вопросы нужно решать системно.

Сегодня сложился следующий порядок. Родитель, проживающий отдельно, обращается в суд и просит определить порядок общения с ребёнком. На суде учитывают все обстоятельства, в том числе с кем живёт ребенок, желает ли он общаться с родителем, с которым разлучён. Чтобы определить отношение ребёнка к родителю, по направлению суда проводится психолого-педагогическая экспертиза. Но если родитель, с которым проживает ребёнок, длительное время препятствовал общению, если он говорил о бывшем члене семьи нелицеприятные вещи, у ребёнка может быть насильственно сформировано мнение по неприятию другого родителя. Как быть в этом случае?

Судебная практика такова, что родителям предписывается пройти программу восстановления детско-родительских отношений, чтобы помочь ребёнку сохранить возможность общения и получения ресурса от обоих родителей, а также от

их родственников. Но остаётся проблемой, где по-настоящему и качественно пройти эту программу восстановления детско-родительских отношений.

Государственных или частных центров, работающих в данной области, очень мало. Но и тогда, когда есть такая возможность, очень часто один из родителей препятствует присутствию на программе своего ребёнка. Он делает всё, чтобы сын или дочь туда не пошли. А законных оснований, чтобы обязать родителя приводить ребёнка на эти мероприятия, не существует, даже через службу судебных приставов. И опять получается разрыв ребёнка со значимым для него взрослым.

Несмотря на имеющееся решение суда, родитель, с которым постоянно проживает ребёнок, упорно не исполняет это решение. И что же может грозить ему за это? Максимум, что его ожидает, – привлечение к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ за ненадлежащее воспитание несовершеннолетнего. Но ведь ребёнок страдает, и, к несчастью, зачастую отдельно проживающий родитель, который постарался использовать все предусмотренные законом способы восстановить общение с ним, идёт на крайние меры. Он крадёт ребёнка. Точнее, он насильственно забирает его, насильственно по отношению к матери, а иногда и по отношению к самому ребёнку, увозя и скрывая его. И здесь силовые органы тоже ничего не могут сделать, ведь ребёнок находится с родителем (законным представителем), поэтому оснований для его изъятия не имеется.

Какой выход может быть из этой ситуации? Для того чтобы выполнить назначение суда по программе восстановления детско-родительских отношений, сначала необходимо непосредственно вернуть взаимоотношения двух родителей. Если это удастся, то программа будет иметь смысл и будет максимально эффективной.

Уполномоченный считает, что семья, которая находится в состоянии развода, требует пристального внимания, помощи и сопровождения достаточно большого количества специалистов. Это необходимо для того, чтобы сохранить психическое здоровье ребёнка сейчас, а также дать ему возможность в дальнейшем создать полную семью и не повторять ошибки своих родителей.

В этом могут помочь психологи, если они прошли обучение по программе восстановительной медиации, и медиаторы, которые на текущий момент уже имеют компетенцию по восстановительному подходу – это обязательное требование, прежде всего судебной системы, если медиатор работает на профессиональной основе.

Уральский центр медиации, работая с судами и органами опеки и попечительства Свердловской области, привёл справочную информацию по программе восстановления детско-родительских отношений. Их эффективность составляет выше 70 %. А это значит, что 7 из 10 семей, несмотря на неприязненные отношения вследствие расторжения брака, смогли вернуть себе роль ответственных родителей, помочь своему ребёнку пройти очень непростой период развода, а также сохранить добрые отношения ради него. Не помогая сегодня семье и ребёнку, мы губим будущее семьи и рода. Ну и, конечно, негативно влияем на возможную демографическую обстановку в нашей стране, улучшение которой является одной из приоритетных задач государства.

На федеральном уровне уже третий год с переменным успехом идёт обсуждение законодательной инициативы об обязательной досудебной медиации для семей с детьми, которые приняли решение развестись. В Свердловской области такой опыт давно существует и успешно применяется. Профессиональные медиаторы, работающие с судами, готовы делиться им с центрами помощи семье и детям, с семейными и школьными психологами.

Основная задача, которая ставится перед медиатором во время досудебной консультации при бракоразводном процессе с наличием детей, – оценка критичности ситуации, предшествующей разводу, и выработка рекомендаций родителям, к кому из специалистов (юристов, психологов), им следует обратиться, чтобы с наименьшими потерями пройти очень непростой период их жизни, а может, и сохранить семью. **Именно на этих консультациях можно и нужно вернуть родителям ответственность перед своими детьми, помочь им вместе и взвешенно оценить их будущее, а также и участие каждого из них в создании этого будущего.**

Год 2024-й объявлен Президентом России В. В. Путиным Годом семьи. И поэтому надо учесть в его программе поддержку семейной медиации.

Дошкольное образование: проблемы решаются

Обращения к Уполномоченному по поводу предоставления мест в дошкольных образовательных организациях (ДОО) поступали в основном из Екатеринбурга и касались не столько этого вопроса, сколько значительной удалённости детских садов от места проживания ребёнка (№№ 23-13/1609, 1778, 1930, 2133, 2323, 2835).

В уральской столице полностью выполнен Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» о стопроцентной доступности дошкольного образования и создано необходимое количество мест в муниципальных ДОО для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

Кроме того, администрацией города организована работа по реализации Указа Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в части обеспечения стопроцентной доступности дошкольного образования детям в возрасте от полутора до 3 лет в рамках реализации национального проекта «Демография» и регионального проекта «Содействие занятости на территории Свердловской области». На данный момент доступность в группах полного дня пребывания составляет 81,2 %.

Впервые в 2023 году обеспечены местами в дошкольных образовательных организациях почти все дети в возрасте от 2 до 3 лет, состоящие на учёте в электронной очереди Екатеринбурга. По состоянию на 1 ноября в электронной очереди зарегистрировано 15 664 ребёнка от 0 до 3 лет, в том числе 6 415 – дети первого года жизни (от 0 до 1 года), 7661 – дети второго года жизни (от 1 до 2 лет), 1588 – дети третьего года жизни (от 2 до 3 лет). Для ребят младенческого и раннего возраста предлагаются вариативные формы дошкольного образования.

Нужно отметить, что дошкольный образовательный комплекс Екатеринбурга – это 344 организации, расположенные в 455 зданиях, где обучаются 80 000 детей в возрасте от полутора до 8 лет. В соответствии с их уставами подавляющее большинство ДОО функционируют в режиме полного дня 10,5-часового пребывания (98,5 %), полного дня 12-часового пребывания (1 %) и круглосуточного пребывания (0,5 %). Кроме того, в 34 % всех дошкольных организаций города есть кратковременное пребывание до 5 часов в день.

Несмотря на это, актуальной остаётся проблема, на которую не раз обращала своё внимание Уполномоченный, – совпадение графиков работы отдельных предприятий и дошкольных образовательных организаций и, соответственно, возникающие в связи с этим трудности для детей и их родителей.

Работа по её решению активно ведётся. В частности, в 112 учреждениях по запросам родителей предоставляется платная услуга «вечерняя группа», которую посещают 4 160 воспитанников, что составляет 5 % от их общего числа.

Также на основании Распоряжения Департамента образования администрации г. Екатеринбурга от 13.10.2022 № 2227/36/46 «Об открытии групп продлённого дня, дежурных групп в муниципальных образовательных организациях города Екатеринбурга» с 17 октября прошлого года организована работа дежурных групп в 15 ДОО, их посещают 63 ребёнка – работают они пять или шесть дней в неделю, в зависимости от потребности.

Важно, что тогда же появились группы продлённого дня для детей работников предприятий оборонно-промышленного комплекса и детей участников специальной военной операции: сегодня дошкольные организации Екатеринбурга посещают 2 026 детей мобилизованных граждан. И делают они это бесплатно.

Учимся в школе и дома

Вопросы, связанные с приёмом детей в первые классы, традиционно находятся в фокусе Уполномоченного. В этом году обращения по этой тематике были немногочисленны (№№ 23-13/1283, 2028, 2725, 2763), поскольку запись проходила с использованием федеральной порталной формы, разработанной Министерством цифрового развития РФ.

Было и ещё несколько значимых нововведений, которые помогли защитить права отдельных категорий граждан и членов их семей на образование. 24 июня 2023 года были внесены поправки в статьи 19 и 24 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и в Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» в части внеочередного и первоочередного зачисления детей в государственные и муниципальные общеобразовательные и дошкольные образовательные организации, а также в летние оздоровительные лагеря.

Уполномоченный отмечает, что данные изменения в законодательстве были учтены при зачислении детей в первые классы школ Екатеринбурга на 2023/2024 учебный год. Их число составило 85 человек.

Всего же приём в первые классы вели 157 школ с начальным общим образованием, подведомственных городскому Департаменту образования. К началу этой кампании было подготовлено 24 624 места для детей, в том числе в параллели были открыты специальные коррекционные классы в школах № 171 (Верх-Исетский район), №№ 119 и 149 (Железнодорожный район), №№ 146 и 157 (Кировский район), № 85 (Ленинский район), №№ 7 и 60 (Октябрьский район), № 112 (Орджоникидзевский район) и № 21 (Чкаловский район).

Первого сентября за парты сели 22 700 первоклассников, из которых 8 549 человек были зачислены вне очереди как льготная категория. Наибольшее количество детей в 2023/2024 учебном году было принято в школы №№ 23, 12 (по 480 ребят) и 123 (448 детей). Судя по статистике, места для первоклассников остались, но распределены они очень неравномерно. Поэтому Уполномоченный уже несколько лет обращает внимание органов власти, что до высокого уровня нужно подтягивать все образовательные учреждения.

В 2023/2024 учебном году в 1–11 классах Екатеринбурга учится 199 361 ребёнок. Режим обучения – двухсменный. В первую смену обучаются 65,8 % школьников. Этот показатель растёт благодаря строительству новых и ремонту существующих зданий школ. К 2025 году планируется, что он достигнет 67,5 %. Конечно, требуется значительно больше, поскольку юные жители города заслужили это.

Ещё один вопрос, требующий рассмотрения, – это увеличение количества детей, переходящих на семейную форму образования. Частично эта проблема уходит корнями в пандемийные годы, когда часть школьников и их родителей пришли к выводу, что индивидуальное обучение для них более комфортно, чем учёба в классах.

Решение о переводе ребёнка на семейную форму принимают его родители, информируя об этом выборе администрацию муниципалитета, на территории которого они проживают. Органы управления образованием ведут учёт таких детей.

Только по Екатеринбургу на 5 сентября 2023 года на семейном обучении находились 4 393 ребёнка. Из них:

– 1 536 человек на уровне начального общего образования (1–4 классы);

– 2 230 человек на уровне основного общего образования (5–9 классы);

– 627 человек на уровне среднего общего образования (10–11 классы).

В течение первой четверти 2023/2024 учебного года на семейную форму обучения перешли ещё 442 человека.

Уполномоченный считает, что перевод детей на эту форму образования не всегда является оправданным. Так, по данным федеральной статистической отчётности за прошедший учебный год, в Екатеринбурге по семейной форме обучения к Государственной итоговой аттестации (ГИА) по основному общему образованию (9 класс) были допущены 200 человек, из них успешно прошли испытания лишь 146. А к ГИА по итогам 11 классов допустили 89 человек, при этом аттестаты выдали 85.

Это больше, чем процент не получивших аттестаты при обычной форме обучения, поэтому нужно осторожнее переводить детей на те виды образования, в которых результаты хуже.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

Мошенники не сдаются

Большое внимание Уполномоченный уделяет вопросам финансового мошенничества, носящим системный характер. Для их решения она взаимодействует с правоохранительными органами, Банком России, судебным, адвокатским и научным сообществом.

Часть вопросов вынесена на обсуждение в ходе встреч с Президентом России Владимиром Путиным. Так, в декабре 2019 года состоялась встреча членов Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека с главой государства, в ходе которой Уполномоченный по правам человека озвучила проблемы обманутых пайщиков кредитных потребительских кооперативов. По поручению Президента России Правительством Российской Федерации, МВД и Центробанком подготовлены предложения по урегулированию вопроса. Вскоре Федеральным законом от 13 июля 2020 года № 196-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были установлены дополнительные требования к деятельности кредитных потребительских кооперативов и расширены надзорные функции Банка России. Эти изменения улучшили ситуацию на финансовом рынке: вопросы к кредитным кооперативам, конечно, остались, но мы больше не получаем такого количества обращений от обманутых пайщиков, как это было до внесения изменений в законодательство.

В декабре 2021 года Уполномоченный по правам человека обращалась к главе государства с просьбой защитить россиян от финансовых преступлений с банковскими счетами. В 2023 году был принят Федеральный закон от 24 июля 2023 года № 369-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платёжной системе». Обновлённое законодательство защитит права людей, пострадавших от мошеннических действий: после вступления закона в силу (25 июля 2024 года) банки будут обязаны контролировать операции, имеющие признаки преступления, а когда такой контроль отсутствует – возмещать клиентам убытки. Это большой шаг в деле защиты финансовых прав наших граждан, и таких изменений мы ждали давно.

В 2023 году появилась новая тема для обсуждения. На этот раз – истории, в которых люди теряют единственное жильё, когда их обманывают с использованием так называемых приёмов «социальной инженерии».

Растущее количество обращений от пострадавших людей не может не беспокоить. Почти во всех этих ситуациях мы не можем доказать, что человека обманули. Примеров немало.

В 2019 году Уполномоченному по правам человека буквально в последний момент удалось спасти бабушку из Серова, которая взяла кредит под залог квартиры в одном из кооперативов, расположенных в Екатеринбурге (*обращение С. № 19-13/2364*). Деньги ей действительно были очень нужны, но после череды смертей близких родственников она была в таком состоянии, что даже не поняла, как оказалась в кооперативе. Небольшую сумму ей дали только под залог единственной квартиры. Расплатиться за кредит она не смогла, и кооператив легко выиграл суд, по которому на её квартиру было обращено взыскание. Уполномоченный вмешался и смог договориться с кооперативом – суд апелляционной инстанции утвердил мировое соглашение, по которому кооператив отказался от обращения взыскания на квартиру и составил для заявительницы новый график платежей. Но даже тогда она была уверена, что её обманули: она помнит, что в кооператив её привезли из офиса микрозаймов, куда она обратилась за деньгами, но не помнит, чтобы подписывала договор залога квартиры.

Сегодня мы имеем дело с более страшными историями: люди теряют квартиры в телефонных переговорах.

За помощью к Уполномоченному обратилась одинокая пенсионерка из Екатеринбурга (*обращение Ш. № 23-13/2795*). После череды настойчивых звонков по телефону она продала свою квартиру и отправила все деньги мошенникам. По рассказам заявительницы, звонки продолжались в течение двух месяцев. Сначала звонившие сообщили о том, что с её счета незаконным образом снимаются денежные средства. Чтобы предотвратить мошенничество, ей нужно все деньги со счёта снять и перевести по указанным реквизитам, что она и сделала. Судя по предоставленным документам, речь шла о миллионе рублей. Своё состояние в этот момент женщина описала так: «В этот момент я была в состоянии какого-то тумана, ничего не сообщала, как будто по телефону меня ввели в транс, я не понимала, что делала».

Заявитель рассказала, что в таком состоянии она находилась около двух месяцев, и всё это время мошенники поддерживали с ней связь по телефону. Зачем это было нужно, она поняла только потом – она владела квартирой, вторым собственником в которой была её несовершеннолетняя внучка, находящаяся под опекой. Буквально на следующий день после достижения внучкой совершеннолетия пострадавшей поступило новое указание – немедленно продать квартиру. Как ей сообщили, это необходимо было сделать для того, чтобы уберечь квартиру от мошенников, которые якобы по поддельному паспорту хотят её продать. Ей дали контакт риелтора, к которому она должна была подойти. А дальше, как рассказала пострадавшая, «опять как в тумане, пошла и подписала все документы, сделка произошла так быстро, что ничего не поняла», – рекомендованный мошенниками риелтор немедленно выкупил квартиру, стоимость которой была сильно занижена. Но и этой суммы пострадавшая не увидела – вскоре последовал телефонный звонок с новым указанием перевести все деньги от продажи квартиры на указанный электронный кошелек. Из квартиры женщину новый собственник выгнал, не дав даже забрать свои вещи, денег на счёте у неё не осталось и денег от продажи квартиры тоже.

Конечно, по этим фактам возбуждено уголовное дело, и, разумеется, на улице пострадавшая не останется – Уполномоченный по правам человека обратилась в Министерство социальной политики Свердловской области за помощью в поиске вариантов размещения пожилой одинокой женщины.

Но в этой и подобных ситуациях очень много вопросов.

Во-первых, очевидно, что мошенники владели достаточной информацией о своей жертве: вторым собственником квартиры являлась несовершеннолетняя внучка пострадавшей. Связь по телефону мошенники поддерживали в течение двух месяцев, но только после достижения ребёнком 18 лет они заставили женщину продать квартиру. Вопрос: откуда у мошенников такая информация?

Во-вторых, видно, что здесь имеется сговор, в котором, полагаем, участвовал и риелтор. Но вся мошенническая схема разложена по эпизодам, которые юридически трудно связать между собой. Телефонных мошенников, скорее всего, не найдут. Вопрос и в том, будет ли доказано участие риелтора в сговоре.

Третий момент – воздействие на людей даже по телефону оказывается настолько сильным, что они не могут ему противостоять в течение длительного времени. Сегодня мы всё чаще слышим истории, которые невозможно объяснить с точки зрения здравого смысла, – люди несколько дней, недель, а иногда даже и месяцев находятся под влиянием мошенников, с которыми они даже и не встречались, выполняют все их поручения, которые явно им вредят (берут кредиты и пересылают деньги на указанные счета, продают свои квартиры и отдают мошенникам все полученные средства). На это

время люди попадают в своеобразный гипноз, теряют критичность, а потом не могут вспомнить, что происходило на самом деле.

Вот другая, очень похожая, история (*обращение Я. № 23-13/2789*). Здесь, к счастью, до продажи квартиры дело не дошло, но ситуация не менее серьёзная. Началась она со звонков от «сотрудников МВД и Центробанка», которые предупредили заявительницу об опасности оформления на её имя кредитов. Чтобы предотвратить опасность, рекомендовано было заявку на кредит подтвердить, деньги снять и перевести их через банкомат на указанный номер карты, при условии «ничего никому не рассказывать». Таким образом пострадавшая оформила пять кредитов и перевела на чужие счета денежные средства в общей сумме 2 114 000 рублей. Один из кредитов ей выдали только под залог квартиры в кредитном потребительском кооперативе, куда её, разумеется, направили звонившие. Такие деньги, как понимает и сама заёмщица, ей, как пенсионерке, никогда не выплатить, помощи ждать неоткуда. Уголовное дело возбуждено, и заявитель признана потерпевшей, но, если дело не раскроют в ближайшее время, риск потерять квартиру очень высок.

В августе за помощью к Уполномоченному по правам человека обратилась жительница Нижнего Тагила (*обращение А. № 23-13/2714*). В 2019 году женщина обратилась в микрофинансовую организацию – деньги были нужны, чтобы вернуть долг знакомой. В итоге 74-летняя пенсионерка получила от МФО 27 тысяч рублей с условием ежемесячного погашения кредита в размере 4500 рублей через офис микрофинансовой организации. На следующий месяц она приехала в Екатеринбург, чтобы внести первый платёж, но организации на прежнем месте уже не было.

В 2022 году к женщине пришли приставы, и тогда выяснилось, что год назад состоялся суд, по решению которого с неё взыскано 200 тысяч рублей, а на её квартиру обращено взыскание. Как оказалось, в день подписания договора заёмщицу свозили в МФЦ, и она, «сама того не понимая», подписала документы о залоге единственной квартиры. К Уполномоченному тагильчанка обратилась уже после того, как её квартиру продали с торгов за 900 тысяч рублей.

Уполномоченным проведены переговоры с руководством Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области, направлено письмо начальнику межмуниципального управления МВД России «Нижнетагильское» с просьбой провести проверку. А выяснить нужно многое: как получилось, что человек заложил свою единственную квартиру под столь незначительную сумму, куда через месяц подевалась микрофинансовая организация, почему заявитель не получила информацию о суде. Непонятно также, почему истцом в судебном процессе выступила не микрофинансовая организация, предоставившая заём, а физическое лицо – некая Ольга Корниенко, которая, как узнали журналисты агентства новостей «Между строк», неоднократно фигурирует в материалах судов как истец по аналогичным делам (<https://mstrok.ru/news/pensionerka-iz-nizhnego-tagila-mozhet-lishitsya-edinstvennoy-kvartiry-iz-za-kredita-v-27>).

Сегодня ситуация стабильна: апелляционным определением решение суда в части обращения взыскания на квартиру отменено, в службу судебных приставов поступило заявление об отзыве исполнительного документа, а денежные средства, которые поступили от продажи квартиры с торгов, возвращены в территориальное управление Росимущества. К счастью, эта история закончилась хорошо – благодаря приданию её гласности, совместной работе органов власти и участию юриста, который безвозмездно помог пожилой женщине с подготовкой материалов в суд.

За помощью к Уполномоченному по правам человека обратилась жительница Екатеринбурга, пенсионер и инвалид (*обращение Г. 23-13/1448*). На момент обращения решением суда было обращено взыскание на её квартиру, которая является единственным жильём. Со слов заявительницы, в 2017 году в микрофинансовой организации она оформила кредит на сумму 140 тысяч рублей под залог квартиры и расплатилась с ним, в связи с чем решение суда от 2020 года, которое на момент обращения вступило в законную силу, считает незаконным и просит помочь его отменить. Кроме того, заявитель обратилась с несогласием с отказом в возбуждении уголовного дела, так как была убеждена, что её обманули.

Изучение предоставленных документов, а также пояснения пострадавшей и её представителя позволили прояснить ситуацию. Выяснилось, что кредитов с залогом квартиры было два. За первым кредитом в марте 2017 года она обратилась в микрофинансовую организацию по объявлению, которое увидела в районе железнодорожного вокзала. Обратилась по указанному адресу, где ей предложили 140 тысяч рублей под залог квартиры. Поскольку она остро нуждалась в деньгах, на такие условия согласилась. Как выяснилось, этот договор займа с залогом жилья она заключила с физическим лицом, а не с организацией. В тот момент она не обратила на это особого внимания, а просто расплачивалась по договору согласно установленному графику платежей. Как убеждена сама пострадавшая, уже через полгода она полностью рассчиталась с долгом.

Однако в ноябре 2017 года займодавец сообщил ей, что необходимо перезаключить договор и подписать его с микрофинансовой организацией. Как ей было сказано, изначально договор займа изначально должен был быть заключен с организацией, но она не была зарегистрирована в реестре Банка России, поэтому на эти полгода договор заключили с сотрудником. К сожалению, её эта ситуация не насторожила, и она дала согласие на «перезаключение» договора – её уверили, что условия кредита от этого не изменятся. На самом деле с ней был подписан второй договор займа с залогом жилья, но теперь уже с организацией. Сумма договора составила теперь 145 тысяч рублей, ни копейки из которых она не получила.

Таким образом, согласно предоставленной заявителем информации, она изначально обратилась за займом в организацию, под влиянием обмана договор займа был заключён с физическим лицом, а затем – с организацией, фактически денежные средства по второму договору заявитель не получила. Кроме того, первый договор был заключён с гражданином, который спустя полгода привёл её в микрофинансовую организацию, руководителем которой, судя по фамилии и отчеству, являлся его сын. По обращению Уполномоченного по правам человека в отношении руководства микрофинансовой организации возбуждено уголовное дело. Известно также, что вопрос с задолженностью удалось решить – родственники пострадавшей нашли возможность погасить долг, установленный судом. Речь шла о 161 тысяче рублей, и, конечно, эта сумма несопоставима стоимости квартиры в Екатеринбурге.

Поскольку таких обращений не одно и не два, нельзя отрицать, что есть ситуации, в которых наши граждане бессильны и могут сильно пострадать. В основном пострадавшие – одиноко проживающие люди. И в таких ситуациях им нужна защита государства. Уполномоченный убеждён, что такой защитой могла бы стать дополнительная проверка сделок с недвижимостью, которые заключают граждане, особенно одиноко проживающие преклонного возраста. Сейчас единственным препятствием на пути к совершению такой сделки является справка из психиатрической больницы о том,

что продавец не состоит на психиатрическом учёте. Но эта справка, скорее, защищает покупателя (в данном случае мошенников). Для пострадавшего же она является препятствием в защите своих прав – при наличии такой справки сложно отменить сделку в суде.

Это сфера гражданского права, где презюмируется равенство всех сторон, и понятно, что не все ограничения здесь могут быть уместны. Но даже при этом есть уверенность, что необходимо государственное участие в части контроля сделок с недвижимостью, потому что риски высоки. Необходимы маркеры (критерии) недобровольных сделок с недвижимостью.

Такой опыт у нас имеется – изменения в Федеральный закон «О национальной платёжной системе» позволят с 25 июля 2024 года кредитным организациям контролировать платежи граждан с целью исключить мошенничество, соотнося платежи с установленными законом критериями. По аналогии с этими требованиями, критерии недобровольности необходимы и при совершении сделок с недвижимостью.

В целях защиты прав граждан Уполномоченный по правам человека в декабре 2023 года выступила на Заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека с предложением о необходимости обязательного контроля сделок с недвижимостью на предмет их недобровольности и возможного мошенничества, а также разработать механизмы такого контроля. При этом важная роль в этом вопросе должна быть отведена Росреестру – когда он создавался, владельцам собственности объясняли, что затраты на госпошлину окупятся надёжностью сделок, совершённых с государственной регистрацией.

Изменения в финансовом законодательстве

В этом году на законодательном уровне урегулирован вопрос, с которым Уполномоченный по правам человека обратилась к Президенту Российской Федерации.

9 декабря 2021 года свердловский омбудсмен выступила на Заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека (стенограмма встречи размещена по ссылке <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67331>). Это была традиционная встреча с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным, на которой члены Совета представляют самые актуальные проблемы в сфере прав человека, требующие вмешательства Главы государства.

Уполномоченный предложила к обсуждению вопрос помощи нашим гражданам в ситуации мошенничества с банковскими счетами. К тому времени накопилось немало примеров, когда клиенты финансовых организаций теряли денежные средства. При этом особую озабоченность вызывало то, что ничтожно мало людей смогли эти деньги вернуть, несмотря на обращения в правоохранительные органы и суды. Так, Уполномоченный отметила, что, по данным департамента информационной безопасности Центрального банка России, за третий квартал 2021 года мошенники украли со счетов банковских клиентов путём несанкционированных денежных переводов 3,2 миллиарда рублей. При этом банки смогли вернуть клиентам около 250 миллионов рублей, то есть 7,7 процента. Уполномоченный по правам человека обратилась к Президенту России с просьбой принять меры по защите россиян от финансовых преступлений.

Обсуждение этой проблемы продолжилось на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, которое Президент РФ провел 7 декабря 2022 года (стенограмма встречи размещена по ссылке <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70349>). По итогам этого заседания Владимир Путин утвердил ряд поручений, среди которых – поручение Правительству Российской Федерации совместно с Банком России рассмотреть вопрос о создании механизма выплаты банками и иными кредитными организациями компенсаций клиентам, денежные средства которых были похищены в результате мошеннических действий, и при необходимости представить предложения по внесению соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации (Пр-19, п. 5).

Работа по законодательному урегулированию вопроса началась в сентябре 2022 года, когда в Государственную Думу ФС РФ был внесён текст законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платёжной системе». 11 июля 2023 года Государственная Дума приняла Федеральный закон от 24.07.2023 № 369-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платёжной системе», который был подписан Президентом РФ 24 июля 2023 года.

Новый закон призван защитить права людей, пострадавших от мошеннических действий. Теперь банки обязаны контролировать операции, имеющие признаки преступления, а когда такой контроль отсутствует – возмещать клиентам убытки. Проверку путём соотнесения каждой операции с базой данных, которую ведёт Банк России, будет осуществлять не только банк плательщика, но и банк получателя платежа.

Для защиты клиентов кредитным организациям предоставлено право не принимать к исполнению распоряжения по явно мошенническим операциям. Если же банком она всё-таки исполнена и перевод осуществлён без добровольного согласия клиента, то финансовое учреждение обязано возместить пострадавшему всю утраченную сумму в течение 30 дней после получения заявления от него.

То есть закон направлен как на превентивные меры по противодействию мошенничеству в финансовой сфере, так и на восстановление нарушенных прав уже обманутых граждан. На настройку механизмов реализации перечисленных требований необходимо определённое время, поэтому в силу документ вступит 25 июля 2024 года, через год после официального опубликования.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

Состояние окружающей природной среды – одна из наиболее острых проблем Свердловской области, старейшего горнодобывающего региона страны, крупнейшего в России по величине разведанных и прогнозируемых запасов полезных ископаемых. Здесь интенсивно развиваются чёрная и цветная металлургия, строительство, химическая отрасль, добыча руд. Высока концентрация не только промышленных производств и объектов, но и транспортных магистралей.

Количество поступающих к Уполномоченному обращений по экологической тематике последние три года остаётся невысоким. Это можно связать с эффективной деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления

в регионе. За последние годы Губернатором и Правительством Свердловской области принимаются достаточно серьезные меры для улучшения состояния окружающей среды, направленные на снижение выбросов загрязняющих веществ, ликвидацию свалок, раздельный сбор твердых коммунальных отходов (ТКО), модернизацию общественного транспорта.

У нас эффективно реализуются региональные составляющие национального проекта «Экология», в том числе региональные проекты «Формирование комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами», «Сохранение лесов», «Сохранение уникальных водных объектов», «Чистый регион», «Чистый воздух», «Чистая вода». Утверждена Постановлением Правительства Свердловской области от 28.05.2020 № 353-ПП «Стратегия природопользования и экологической безопасности Свердловской области на период до 2035 года». Все эти документы направлены на улучшение экологической обстановки на территориях с высоким уровнем загрязнения воздуха и водных объектов и с загрязнением от размещения отходов производства и потребления, а также на повышение эффективности охраны, защиты и воспроизводства лесов.

Болевые точки мусорной реформы

В Свердловской области четвертый год идет экологическая реформа, включающая в себя кардинальные перемены в сфере обращения с ТКО.

Отходы производства и потребления в регионе являются одной из наиболее серьезных проблем в обеспечении экологической безопасности. Объем накопленных отходов занимает площадь более 15 тысяч гектаров. В основном это вскрышные и вмещающие породы, отходы обогащения, металлургические шлаки, золошлаки.

Ежегодно на Среднем Урале образуется около 180 миллионов тонн отходов, в том числе около 10 миллионов тонн токсичных отходов, которые размещаются на территориях предприятий ввиду отсутствия полигонов для их обезвреживания и захоронения. Особую опасность представляют шламохранилища и пруды-отстойники, в которых содержится более 2 миллиардов тонн отходов производства.

К сожалению, неблагоприятная ситуация сложилась и со сбором, размещением и переработкой ТКО. Более 90 % мест их размещения функционируют без проектов и других разрешительных документов и не соответствуют санитарным нормам. Утилизации и обезвреживанию подвергается только около 11 % образующихся ТКО, а промышленные отходы в Свердловской области перерабатываются в размере около 45 % от объема их образования. Наличие отходов обуславливает не только изъятие земель и их загрязнение, но и оказывает негативное воздействие на качество атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод.

Следует отметить, что в рамках регионального проекта «Чистая страна (Свердловская область)» нацпроекта «Экология» проводится работа по ликвидации несанкционированных свалок в границах населенных пунктов, выполняются мероприятия по рекультивации нарушенных земель на территории полигонов бытовых отходов.

Так, по данным администрации г. Екатеринбурга, на полигоне «Широкореченский», который в течение многих лет находится в зоне пристального внимания экологов-общественников, уже на 100 % выполнен технологический этап рекультивации. Здесь уже полностью сформировано тело полигона, закончены планировка и формирование откосов, устройство системы дегазации; завершаются распределение выравнивающего слоя песка и укладка изолирующего материала; началась транспортировка и распределение потенциально плодородного грунта. И теперь участок земли площадью 23 гектара возвращается к нормальной жизни.

Экокластер: пока вопросов больше, чем ответов

На первом этапе реформы обращения с коммунальными отходами в Свердловской области была создана система их сбора и утилизации. Сейчас стоит задача сортировки и переработки ТКО. Для этого уже построено четыре мусоросортировочных комплекса, остальные либо возводятся, либо спроектированы, либо находятся в стадии согласования. К числу последних относится экокластер «Екатеринбург-Юг», который планируется создать в Сысертском городском округе.

К Уполномоченному поступило коллективное заявление жителей сёл Щелкун, Никольское, Новоипатово, Верхняя Боевка Сысертского района (№ 23-13/1997), решительно настроенных против его размещения. 2 628 человек, подписавших жалобу, возмущены тем, что земельные участки, на которых планируется построить экокластер, относятся к сельскохозяйственным землям. Они обратили внимание на то, что по данной теме не проводится общественное обсуждение, при этом вопрос практически решён, поскольку о мусоросортировочном комплексе детально рассказывают в СМИ официальные представители областной власти, органов местного самоуправления Сысертского ГО и концессионера объекта.

Люди крайне встревожены тем, что работающие на этих землях фермеры прекратят свою деятельность и благополучный в экологическом плане район перестанет быть таковым.

Упрекнуть Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области в закрытости информации вряд ли можно: структура экокластера, виды перерабатываемых бытовых отходов (малоопасные отходы IV–V классов опасности), воздействие современного комплекса на окружающую среду, применяемые новейшие технологии – об этом рассказывается подробно и в СМИ, и на проводимых встречах с жителями. Однако ни перспективы создания более тысячи рабочих мест, ни ежегодные поступления в местный бюджет в размере 1,5 миллиарда рублей и планируемая объездная дорога до экокластера местных жителей не радуют.

Администрация Сысертского ГО на вопросы заявителей отвечает, что генеральным планом муниципального образования территории для размещения полигона ТКО не предусмотрены, земельные участки для этой цели не выделялись, разрешение на строительство мусоросортировочного завода не давалось. Региональная прокуратура разъясняет, что Свердловской межрайонной природоохранной прокуратурой установлен контроль за ходом и результатами отбора земельного участка для организации экокластера, в областное Министерство энергетики и ЖКХ направлена информация в порядке ст. 4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в целях недопущения нарушений законодательства об охране окружающей среды.

Уполномоченный отмечает, что, несмотря на остроту возникшей ситуации и уделяемое ей пристальное внимание в социальных сетях, по состоянию на конец ноября 2023 года органами местного самоуправления не внесены изменения в градостроительную документацию в части размещения полигона ТКО и мусоросортировочного комплекса в Сысертском городском округе.

Кремниевый завод и нерешённые вопросы общественного контроля

В 2023 году Уполномоченному поступали обращения, в которых заявители сообщали о сложных ситуациях, возникших в связи с намерением власти и бизнеса осваивать площадки для добычи полезных ископаемых и строительства промышленных объектов. Информация такого рода неоднократно появлялась и в СМИ.

Верхняя Салда, где в Титановой долине планируется построить завод по производству технического кремния, – едва ли не самая «горячая точка» этого года в Свердловской области.

Протестным настроениям жителей Верхней Салды в связи с планами компании «СИЛАРУС» по строительству кремниевого завода уделялось внимание и в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2022 год.

В нынешнем году Уполномоченный продолжила работу по урегулированию в зоне экологической напряжённости. Для выяснения возможностей честного диалога бизнеса и жителей городского округа Уполномоченным были направлены запросы относительно проектов ООО «СИЛАРУС», как реализованных, так и планируемых. Министерство промышленности и науки Свердловской области подтвердило, что проект предполагает безотходное, экологически безвредное и безопасное производство мультикристаллического кремния.

В связи с завершением общественной экологической экспертизы проекта компании «Строительство завода по производству технического кремния», решение о необходимости проведения которой было принято в 2022 году, Уполномоченный организовала 24 марта этого года совещание для обсуждения её результатов.

На нём было доложено, что Российский экспертный фонд «ТЕХЭКО» завершил работу по общественной экологической экспертизе и дал своё положительное заключение. Её инициатор АНО «Уралроспромэко» проинформировало участников совещания, в числе которых были и. о. министра инвестиций и развития Свердловской области Ю. Н. Курносенко, заместитель министра промышленности и науки региона И. Ф. Зеленкин, представитель областного Министерства природных ресурсов и экологии И. А. Попова, депутат Законодательного Собрания Свердловской области В. В. Малых, о том, что заключение передано в соответствии с федеральным законодательством в Росприроднадзор, чтобы ведомство провело государственную экологическую экспертизу данного проекта.

Верхнесалдинский ГО на совещании представляли председатель местной Думы Е. Б. Сурова и депутат А. В. Перевалов. В обсуждении повестки также участвовали генеральный директор АО «ОЭЗ «Титановая долина» А. И. Антипов и генеральный директор ООО «СИЛАРУС» М. А. Красько.

От общественников-экологов выступили Ю. В. Корнеева (АНО «Уралроспромэко»), М. Б. Бельский (Общественная палата Свердловской области), Д. В. Драгунов (экологическое общественное движение «Зелёная Россия»), И. В. Русинов (Общероссийский народный фронт в Свердловской области).

По итогам встречи было принято решение провести ещё одно совещание и обсудить ситуацию после завершения государственной экологической экспертизы проекта по строительству кремниевого завода.

Несмотря на организованные Уполномоченным рабочие совещания с участием представителей местной власти, предпринимательского сообщества, общественности, по истечении года ситуация, к сожалению, практически не изменилась. Государственная экологическая экспертиза так и не была проведена.

А верхнесалдинцы по-прежнему выражают недовольство планами ООО «СИЛАРУС», поскольку считают недействительным публичное обсуждение предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду завода по производству технического кремния, проведённое в октябре 2022 года муниципальной администрацией. По мнению граждан, были нарушены их права на участие в общественных обсуждениях в связи с тем, что большое число жителей не были допущены в зал, где проводились обсуждения.

Точку в этом вопросе поставил суд. Решением Верхнесалдинского районного суда от 6 сентября 2023 года по иску 45 жителей Верхней Салды к местной администрации о признании решений муниципального органа власти незаконными и признании результатов публичных слушаний недействительными коллективный иск был удовлетворён. Результаты общественных обсуждений (в форме общественных слушаний) признаны недействительными, а сами они – несостоявшимися.

Ссылаясь на Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», суд отметил, что общественные (публичные) слушания должны проводиться в помещении, пригодном для размещения в нём представителей различных групп населения, права и законные интересы которых затрагивают вопросы, вынесенные на обсуждение, и организатор слушаний не вправе ограничить доступ в помещение заинтересованных лиц или их представителей.

Однако в публичных слушаниях, проведённых 19 октября 2022 года, мог принять участие только ограниченный круг лиц, и всем заинтересованным гражданам не была предоставлена возможность высказать своё мнение по рассматриваемому вопросу. Суд также нашёл в действиях администрации нарушение положений Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и «Порядка организации общественных обсуждений среди населения о намечаемой хозяйственной или иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе, на территории Верхнесалдинского городского округа» (утв. постановлением главы Верхнесалдинского городского округа от 12.05.2022 № 1318).

И поскольку ООО «СИЛАРУС» не отзывает из администрации Верхнесалдинского городского округа своё уведомление о проведении общественных обсуждений, то суд констатировал, что у администрации сохраняется обязанность по проведению общественных обсуждений с соблюдением установленной законом процедуры.

Между тем, не дожидаясь окончания рассмотрения спора судом, мэрия вынесла Постановление от 6 июля 2023 года № 1435 «О проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую

среду по объекту: «Завод по производству технического кремния». Их было решено провести в форме опроса с 17 июля по 16 августа. Согласно протоколу от 18.08.2023, подписанному представителями администрации Верхнесалдинского городского округа и заказчика (ООО «СИЛАРУС»), в опросе приняли участие 13 местных жителей. Если учесть, что по состоянию на 1 ноября 2023 года численность населения Верхней Салды составляет 41 228 человек (в том числе жителей, которым не исполнилось 18 лет, – около 9 000), то количество респондентов явно недостаточное.

Проведённый опрос не только не снизил накала страстей вокруг кремниевого завода, напротив – осложнил проблему. По мнению Уполномоченного, возможности переговорных площадок для урегулирования конфликта не используются ни властью, ни бизнесом. В таком случае нарастания социальной напряжённости в Верхней Салде вряд ли удастся избежать.

Государственный правозащитник считает, что в подобных ситуациях, безусловно, важны юридические способы выхода из конфликта, но в равной степени необходим и поиск баланса интересов между участниками правоотношений. Тема компромиссов в разрешении экологических конфликтов неоднократно поднималась в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, выступлениях на форумах «Промэкология», «Уралпромэко», других дискуссионных платформах. Используемые возможности переговорных площадок с участием представителей бизнеса, органов публичной власти, институтов гражданского общества и процедуры медиации, применяемые Уполномоченным, – всё это приносило положительные результаты, снижало остроту противостояния сторон конфликта.

Питьевая вода должна быть чистой

Во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» на Среднем Урале реализуется региональная программа «Чистая вода». Следует отметить, что органы государственной власти уделяют большое внимание обеспечению населения качественной питьевой водой, и вопросы питьевого водоснабжения были предметом специального обсуждения на заседаниях Совета общественной безопасности Свердловской области в 2022 и 2023 годах.

В отчётом году обращения к Уполномоченному о содействии в защите права на чистую питьевую воду не были многочисленными, что ещё не говорит о благополучном положении дел в данной сфере. Граждане чаще прибегают к судебному способу защиты своих прав. В большинстве таких случаев с исками в суды выходили прокурор или Управление Роспотребнадзора по Свердловской области. Ответчиками преимущественно были органы местного самоуправления, осуществляющие деятельность по снабжению водой населения, муниципальные образования или муниципальные унитарные предприятия.

В связи с нарушением права на питьевую воду надлежащего качества в Байкаловском районе к Уполномоченному обратилась жительница села Краснополянское И. (№ 23-13/554). Действительно, такая проблема в населённом пункте существует, а в последние два года, в связи с засухами, в скважинах и колодцах резко снизился уровень воды. Что касается глубинных скважин (бывших колхозных), то они содержат только очень солёную и жёсткую воду.

Уполномоченный направила запрос главе Байкаловского муниципального района А. Г. Дорожкину, чтобы узнать о принимаемых местной администрацией мерах по обеспечению жителей чистой питьевой водой и рассмотрении возможности выделять малообеспеченным гражданам, проживающим в сельских поселениях, бутилированную питьевую воду на льготных условиях.

В своём ответе А. Г. Дорожкин сообщил о том, что в населённых пунктах Байкаловского района, где отсутствует централизованное водоснабжение, реализуется муниципальная программа «Родники», в соответствии с которой обустраиваются колодцы, родники и скважины. Он также назвал наиболее востребованные населением нецентрализованные источники питьевого водоснабжения, которые по результатам проведённых испытаний соответствуют санитарным требованиям и нормативам. Вопрос обеспечения населения бутилированной водой, к сожалению, обошёл вниманием.

Уполномоченный отмечает, что в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, всё-таки имеется практика обеспечения населения питьевой водой, которую привозят местным жителям. В Ежегодном докладе Уполномоченного за 2022 год был приведён пример решения проблемы в д. Верхотурка, когда администрация ГО Верхняя Пышма постановила ежедневно подвозить бутилированную воду по заявкам жителей.

Озеро Гурино будет очищено

В связи с проводимым Уполномоченным мониторингом реализации экологических прав граждан Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев просил сообщить об имеющейся информации о состоянии водного объекта – озера Гурино в Тугулымском районе – и гидротехнического сооружения на восточном берегу озера.

Действительно, в своих обращениях к государственному правозащитнику жители района и экологи-общественники сообщали о плотине, требующей реконструкции, и выражали обеспокоенность состоянием озера на территории национального парка «Припышминские боры». Берега озера Гурино являются местом отдыха жителей Свердловской и Тюменской областей, оно имеет статус гидрологического и биологического памятника природы Свердловской области.

На северном берегу озера расположена деревня Гурино, на юго-восточном – муниципальный оздоровительный детский центр «Гурино», на восточном берегу – гидротехническое сооружение (ГТС), также находящееся в собственности Тугулымского городского округа.

Последняя реконструкция ГТС проводилась в 2006 году, однако при проведении работ не был предусмотрен поднимающийся шлюз, что стало причиной понижения уровня воды, прогревания и заиливания озера, заболачивания береговой линии. Состояние водоёма вызывает тревогу у местных жителей, которые направляют жалобы в органы власти, государственные контрольные и надзорные ведомства.

По мнению администрации Тугулымского ГО, для обеспечения безопасной эксплуатации Гуринского ГТС необходима его реконструкция с обустройством поднимающегося шлюза, а для чистоты водного объекта – очистка водоёма от донных отложений.

Средств для решения этой проблемы в местном бюджете не имеется. Местная администрация обращалась за содействием в ремонте ГТС в различные инстанции, только в одно Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области – три раза (в 2012, 2018, 2019 годах). Но вопрос с реконструкцией плотины и очисткой водоёма так и не был решён.

Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев, рассмотрев информацию Уполномоченного, поручил региональному минприроды принять необходимые меры. При участии представителей министерства и органов местного самоуправления было проведено обследование ГТС и озера Гурино. Администрации Тугулымского ГО рекомендовано совместно с ФГБУ «Припышминские боры» направить в Минприроды России ходатайство о рассмотрении вопроса о проведении работ по реконструкции Гуринского ГТС и очистке озера Гурино с учётом необходимости устройства временных подъездных путей на территории национального парка для строительной техники и устройства площадки складирования извлечённых донных отложений.

Министерство также сообщило, что капитальный ремонт ГТС будет осуществляться в рамках государственной программы муниципальным образованием и в областном бюджете предусмотрены средства для предоставления субсидий на проведение капитального ремонта ГТС, находящихся в муниципальной собственности.

Острые проблемы обсуждаем открыто

Несмотря на невысокое число обращений к Уполномоченному, связанных с содействием в защите экологических прав, вопросы защиты природы, создания благоприятной окружающей среды, открытости экологической информации остаются острыми и чувствительными для жителей Свердловской области. Государственный правозащитник постоянно обсуждает их с руководителями областных исполнительных органов власти, а также территориальных подразделений федеральных органов, надзорных органов и представителями институтов гражданского общества.

Стало традицией проведение круглых столов по экологической тематике на площадке ИННОПРОМа. Так, 6 июля 2023 года на стенде Правительства Свердловской области Уполномоченным вместе с Министерством природных ресурсов и экологии региона и Международной экспертной платформой «Уралроспромэко» был организован круглый стол «Промышленная экология и гражданское общество». Его участниками стали учёные и практики, представители общественных экологических объединений.

Министр природных ресурсов и экологии Свердловской области Д. М. Мамонтов рассказал о состоянии окружающей среды в регионе и реализации федерального проекта «Экология». Эксперт Совета Федерации РФ, член общественного совета при Федеральной службе по надзору в сфере природопользования В. В. Жуков выступил с докладом «Импортозамещение – от проектирования до современных эколого-ориентированных предприятий». Генеральный директор особой экономической зоны «Титановая долина» А. И. Антипов посвятил свой доклад особенностям ОЭЗ как инструменту эффективного социально-экономического развития промышленных территорий России.

Большой интерес вызвало выступление первого заместителя министра промышленности и торговли Республики Дагестан Хаджимурада Исрапилова, проанализировавшего региональные аспекты обеспечения экологической безопасности. Член экспертного совета при Комитете Совета Федерации РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Ю. В. Корнеева остановилась на проблемах обеспечения технологического суверенитета как элемента национальной безопасности, а также поиска баланса интересов между обществом и государством. Председатель регионального экологического общественного движения «Зелёный Фронт» С. В. Лоскутов акцентировал необходимость формирования лидерами общественного мнения положительной экологической повестки в СМИ и иных информационных источниках.

С участниками дискуссии мы обсудили способы защиты экологических прав, перспективы гармонизации экологической и промышленной политики в интересах граждан, способы снижения остроты социальной напряжённости в возникающих экологических конфликтах.

Запрос на экологическое сознание

Запрос в обществе на открытое обсуждение гарантий обеспечения экологических прав граждан сегодня высок как никогда. Одной из площадок, где имеется возможность обсудить насущные вопросы с представителями надзорных органов и экологами-общественниками, является постоянно действующая дискуссионная платформа «Уралроспромэко». Обсуждение, состоявшееся 16 февраля 2023 года, имело общественный резонанс, поскольку было посвящено моделированию сознания общества под знаком зелёного экстремизма.

Эксперты общественных советов комитетов Совета Федерации РФ, президент АНО «Уралроспромэко» Ю. В. Корнеева и исполнительный директор НП «Национальный центр эколого-эпидемиологической безопасности» В. В. Жуков проанализировали причины и методы «зелёной истерии» псевдообщественных экологических движений.

Мы говорили о способах подмены национальных интересов территорий пустыми обещаниями рьяных экологов. Разбирались, чьи интересы защищают зелёные экстремисты, кто модерерирует бесконечные разборки между бизнесом и обществом.

Уполномоченный выражает благодарность АНО «Уралроспромэко» за организацию подобных дискуссий, возможность широкому кругу лиц ознакомиться с позицией учёных и практиков в вопросах обеспечения безопасной среды обитания, качества жизни людей и активного долголетия.

Кроме того, гарантиям обеспечения экологических прав граждан было посвящено заседание Свердловского регионального экологического движения «Зелёный Фронт», состоявшееся 24 апреля 2023 года. Организация участвует в общественном контроле в сфере обращения с твёрдыми коммунальными отходами, проводит среди населения разъяснительную работу о сути реформы в сфере обращения с ТКО. Включившись в программу «Чистая Россия.

Свердловская область. 2020», «Зелёный Фронт» неоднократно проводил выездные проверки по поступающим от населения сигналам о нелегальных мусорных свалках и несанкционированном размещении отходов хозяйствующими субъектами.

Благодаря активной позиции участников экологического движения и его председателя получила широкий общественный резонанс ситуация с вывозом отходов производства и потребления рядом с посёлком Кольцово на Сибирском тракте. На счету у общественников проверки мусорных полигонов и организация общественных экологических экспертиз в городах Полевском и Асбесте. Не один год в сфере их внимания Северский пруд.

С участниками «Зелёного Фронта» и экспертами мы обсуждали вопросы ликвидации накопленного экологического вреда на территории Свердловской области. И пришли к неутешительному выводу, что после утверждения в 2022 году новых «Правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» региональный государственный реестр, в котором должны содержаться сведения об объектах, подлежащих региональному государственному экологическому контролю (надзору), практически не сформирован. Надеюсь, что эта проблема в скором времени всё-таки решится.

ПРАВО НА ЗЕМЛЮ

На земле лучше строить, меньше спорить

Во время приёмов населения в муниципальных образованиях Свердловской области и в письменных обращениях, поступающих Уполномоченному, многолетние родители жалуются на сформировавшуюся практику выделения земельного участка с подписанием документа о согласии принять его, но без ознакомления с координатами участка и его осмотра на местности.

В результате семьи не могут оценить, будет ли он приспособлен для жилищного строительства, а когда выясняется, что участок расположен в болотистой низине или подтоплен, бывает уже поздно. В почте государственного правозащитника есть заявления о том, что семья приняла решение вернуть земельный участок ввиду его непригодности для строительства дома или обменять на другой из состава муниципальных земель, но получила отказ.

Так, многолетняя мать Я. (№ 23-12/815) пожаловалась на администрацию Белоярского городского округа, которая предоставила земельный участок, непригодный для постройки дома. Заявительница просила помочь в его обмене или предоставить ещё один.

Из приложенных к жалобе документов следовало, что земельный участок был выделен Я. в 2014 году, в то же время она оформила право собственности на него. Вопрос о его непригодности для индивидуального жилищного строительства заявительница в судебном порядке не ставила, в какие-либо органы за защитой своего права не обращалась.

И хотя такой вариант, как обмен земельного участка в частной собственности на муниципальный, предусмотрен законом, но он допускается при изъятии участка для государственных или муниципальных нужд, а также в случаях необходимости размещения на нём различных объектов социальной инфраструктуры или инвестиционной деятельности. В данных обстоятельствах законных оснований для получения заявительницей ещё одного земельного участка для ИЖС не усматривается.

До сих пор сохраняется и другая муниципальная практика по предоставлению многодетным семьям земельных участков без инженерных коммуникаций и дорог. Родители поясняют, что не отказываются от них только потому, что боятся быть отодвинутыми в самый конец очереди. В результате они становятся обладателями земельных участков в заболоченных местах, вдали от транспортного сообщения, без воды и электричества. А потом не знают, что с ними делать, – ни дома построить, ни продать. Так и остаются земельные участки пустыми, а многодетные семьи, поверившие, что государство их поддерживает, не могут обеспечить себя жильём.

Поэтому заявители в своих обращениях ставили вопросы касательно последствий отказа от выделяемого участка, интересовались, является ли он основанием для исключения из очереди, просили разъяснить, имеет ли значение возраст многодетных родителей для постановки на учёт в целях бесплатного получения земельного участка в частную собственность.

Например, Т. из Сысертского городского округа (№ 23-13/570) усомнилась в консультации, полученной в юридической фирме, о том, что достижение ею 35-летнего возраста является основанием для исключения из такой очереди. Изучив приложенные к заявлению женщины материалы и побеседовав со специалистом местной администрации, Уполномоченный пояснила заявительнице, что она не относится к категории многодетных матерей и состоит на учёте в общей очереди по льготной категории «Молодая семья».

Общая очередь продвигается медленно, потому что участки из состава муниципальных земель выделяются отдельным категориям граждан в соответствии с федеральным и областным законодательством или во внеочередном порядке, или в порядке первой очереди. По мере формирования земельных участков для лиц, состоящих в общей очереди, они предоставляются гражданам в зависимости от времени подачи заявления о постановке на учёт.

Анализ обращений от многодетных семей показывает, что в большинстве случаев они просят помочь разобраться в движении своей очереди на получение земельного участка, выяснить, положена ли им социальная выплата взамен него (№ 23-13/383 и другие). Заявители жалуются, что отсутствует централизованный источник информации о принятых в муниципалитетах нормативных правовых актах, предусматривающих возможность получения вместо участка социальной выплаты. Из-за этого люди считают, что она либо положена всем, независимо от места постановки на учёт, либо вводится принудительно, и выделение земельных участков в Свердловской области теперь будет прекращено.

Также Уполномоченный ведёт мониторинг земельных проблем, которые возникают не только у многодетных семей. Жители региона довольно часто интересуются порядком и условиями приватизации арендованных участков (№ 23-13/2769) и последствиями самовольного занятия земель общего пользования (№ 22-13/4214), просят оказать помощь в освобождении от административного наказания из-за самозахвата земельного участка (№ 22-13/4384) и объяснить порядок его принятия в наследство (№ 23-13/994).

Чья земля в «Лисьих горках»?

Собственники домов в районе жилой застройки «Лисьи горки» в деревне Гусева Белоярского городского округа оказались в сложном положении, с которым местная власть не может справиться уже более десяти лет.

В 2010–2012 годах в деревне на части земель сельскохозяйственного назначения, принадлежащих на праве собственности Ш. и С., было выполнено межевание. По итогам публичных обсуждений участки перевели в категорию земель населённых пунктов с разрешённым использованием под индивидуальное жилищное строительство, а затем продали частным лицам для индивидуальной жилой застройки.

В собственности Ш. и С. осталось несколько земельных участков, используемых местными жителями в качестве проездов к домам, но владельцы перестали их обслуживать. Здесь не поддерживается чистота, не укрепляются обочины, разрушается дорожное покрытие. Да и сами дороги не освещаются, зимой их никто не чистит, а весной и осенью они покрыты водой.

Жители «Лисьих горок» не раз просили главу муниципального образования установить публичный сервитут на эти земли, но получали отказ.

Тогда инициативная группа обратилась за содействием к Уполномоченному (№ 21-13/825). Поскольку речь шла не только о благоустройстве части территории этой деревни, но и об обеспечении безопасности жизни и здоровья людей, государственный правозащитник провела консультации с участием представителей УГИБДД, Администрации Белоярского ГО и экспертов в области земельного права из Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области.

Мэрия не усмотрела оснований для принятия земельных участков, предназначенных для общего пользования (уличной сети), на баланс городского округа, ссылаясь на нормы Земельного кодекса РФ, устанавливающие перечень случаев, когда такая процедура возможна. После осмотра указанных участков госавтоинспекцией было установлено, что они не являются автомобильными дорогами общего пользования.

Позиция Уполномоченного заключалась в том, что необходимо искать выход – люди должны жить в нормальных условиях и добираться к жилью по обустроенным дорогам. Поэтому работа по их заявлению была продолжена.

К правовой оценке перечисленных фактов в 2023 году подключилась Белоярская межрайонная прокуратура. Она подтвердила, что орган местного самоуправления не может нести бремя содержания дорог в «Лисьих горках», так как это является обязанностью собственников земельных участков. Вместе с тем надзорное ведомство всё же отметило наличие в Генеральном плане Белоярского городского округа информации об организации дорог на территории спорных участков. А поскольку Генплан необходимо выполнять, то средства на дорожные работы нужно изыскивать. Кроме того, Земельным кодексом РФ допускается в исключительных случаях изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд, связанных в том числе со строительством и реконструкцией объектов местного значения, включая автомобильные дороги.

Установив длительное бездействие органа местного самоуправления из-за непринятия мер по строительству проездов в границах коттеджного посёлка «Лисьи горки», прокуратура 4 сентября 2023 года внесла представление главе Администрации Белоярского ГО.

Уполномоченный находилась на связи с инициативной группой, и возникший вариант урегулирования конфликта – проведение рабочей встречи представителей общественности с руководством мэрии – был поддержан. Её достижением стал подписанный сторонами протокол. В нём были определены конкретные действия органа местного самоуправления по формированию улично-дорожной сети в границах земельных участков в районе жилой застройки «Лисьи горки», а также по их изъятию для муниципальных нужд и постановке на баланс городского округа. Сроки этих мероприятий установлены в текущем и 2024 годах.

Будем надеяться, что администрация выполнит свои обязательства в точном соответствии с достигнутыми договорённостями.

Уполномоченный постоянно напоминает участникам конфликтных ситуаций, что наилучший способ решения вопросов, вызывающих социальную напряжённость, – это их обсуждение. Только так можно выяснить позиции сторон и законные способы решения проблемы без ущемления прав человека, обсудить план совместных действий. Урегулирование спора в «Лисьих горках» – ещё одно доказательство эффективности такого подхода.

Государственный правозащитник отмечает важную роль прокуратуры в оказании помощи местным жителям и благодарит Белоярского межрайонного прокурора М. В. Мякишева за принципиальную позицию в оценке сложившейся обстановки и участие представителя надзорного ведомства в рабочей встрече по балансовой принадлежности, статусу и обеспечению содержания проездов в границах коттеджного посёлка.

ПРАВО НА ПЕРЕДВИЖЕНИЕ

Безопасность и удобство – в приоритете

В жалобах Уполномоченному затрагивались разного рода вопросы по реализации права свердловчан на передвижение и доступ к объектам транспортной инфраструктуры. При этом заявители рассказывали не только о формальном её наличии или вообще об отсутствии и плохом состоянии дорог, но и касались других аспектов, в том числе организации дорожного движения и вопросов безопасности на транспорте. Эти же проблемы становились предметом неоднократных коллективных обращений граждан к государственному правозащитнику.

Так, в нынешнем году администрация Екатеринбурга продолжила реформу общественного транспорта. Этот процесс идёт с 1 июля 2021 года, когда в уральской столице была изменена нумерация 24 автобусных маршрутов. Жители города не раз просили объяснить причины такого решения и сообщали, что путались в номерах маршрутов, например, № 18 и № 018.

На основании этих обращений (№ 23-13/509, 23-13/510 и другие) Уполномоченный обсудила эту ситуацию с руководством Комитета по транспорту Администрации г. Екатеринбурга. По результатам консультаций заявителям даны разъяснения о причинах и целях изменения нумерации маршрутов общественного транспорта – совершенствование структурирования транспортной сети и исключение дублирования номеров маршрутов.

Жители посёлка Шувакиш Железнодорожного района Екатеринбурга обратились к государственному правозащитнику с коллективной жалобой (№ 23-13/2802), в которой сообщили о ненадлежащем состоянии дорог в населённом пункте, отсутствии их освещения и пешеходных переходов. Уполномоченный сделала запрос главе Екатеринбурга А. В. Орлову о планах мэрии по обустройству транспортной инфраструктуры и начальнику Управления ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области А. В. Спиридонову о принимаемых мерах по обеспечению безопасности дорожного движения.

Как выяснилось, с подрядной компанией администрация города заключила муниципальный контракт на выполнение работ по инженерным изысканиям и разработке проектно-сметной документации по объекту «Строительство сетей уличного освещения в посёлке Шувакиш, в том числе по ул. Зелёная и до границы муниципального образования «город Екатеринбург», обрезке зелёных насаждений и реконструкции улично-дорожной сети.

Сотрудники полиции проверили состояние дорог на территории посёлка и направили МБУ «Центр организации движения» рекомендации по соблюдению требований об установке дорожных знаков и нанесении горизонтальной дорожной разметки. Также они передали в прокуратуру Екатеринбурга информацию для принятия мер прокурорского реагирования в целях побуждения мэрии к обустройству тротуаров и стационарного электрического освещения в Шувакише.

Не менее интересный случай произошёл в коттеджном посёлке «Черника Парк» в Берёзовском городском округе. Его жители попросили Уполномоченного оказать содействие в обеспечении транспортной доступности территории – строительстве кармана на автомобильной дороге общего пользования регионального значения и обустройстве автобусной остановки (№ 23-13/1870). Государственный правозащитник запросила у главы Берёзовского ГО Е. Р. Писцова и министра транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области В. В. Старкова информацию относительно причин возникшей проблемы и возможностей её законного решения.

Оказалось, что позиция министерства, как и администрации городского округа, основана на том, что расходы на строительство примыканий к дороге, выполнение дополнительных работ, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения, и исполнение установленных техническим регламентом требований несут лица, в интересах которых осуществляется возведение примыканий. То есть расходы должны нести собственники земельных участков. Что касается обустройства автобусной остановки, то согласно разъяснениям министерства «их размещение вблизи указанного примыкания невозможно до момента завершения работ по строительству примыкания». В ведомстве жителям «Черника Парка» рекомендовали самостоятельно выполнить устройство примыкания в соответствии с проектной документацией и осуществить его сдачу в эксплуатацию.

После этого граждане обратились в суд с административным иском к администрации Берёзовского ГО о признании незаконным отказа в оборудовании съезда с автодороги, однако суд оставил его без удовлетворения: судебное постановление вступило в силу 17 января 2023 года.

К поиску выхода из сложившейся ситуации пришлось подключить и прокуратуру. Сотрудники надзорного ведомства вместе с представителем Госавтоинспекции ОМВД России по г. Берёзовскому выехали на место и осмотрели существующие проезды от коттеджного посёлка к автодороге, и, затребовав градостроительную документацию, установили, что указанная территория относится к планировочному жилому району «Шилковский».

Документация по нему выносилась на публичные слушания и предварительно была согласована с ГКУ СО «Управление автомобильных дорог». Также был обследован ещё один имеющийся выезд с территории «Черника Парка» на автотрассу, и для приведения его в соответствие с нормативными требованиями прокуратура внесла главе Берёзовского ГО Е. Р. Писцову представление об устранении нарушений федерального законодательства и взяла этот вопрос на контроль.

А в связи с обращением Уполномоченного к министру В. В. Старкову по автобусной остановке специалисты Управления автомобильных дорог вновь обследовали дорогу и пришли к выводу о возможности её обустройства в 2024 году при выделении денежных средств из областного бюджета. Правда, остановка будет расположена на расстоянии 400 метров от того самого, удобного для жителей съезда, строительства которого они добиваются от муниципальной администрации.

Уполномоченный выражает благодарность прокурору города Берёзовского В. В. Толмачёву за принципиальную позицию, занятую в вопросе обеспечения безопасности дорожного движения и права граждан на доступность транспортной инфраструктуры.

«По просьбам трудящихся»?

Высокий общественный резонанс вызвала отмена прямых автобусных маршрутов №№ 108 и 111, следующих от Среднеуральска и Верхней Пышмы до Екатеринбурга. Из-за возникшей ситуации Уполномоченному поступило более 160 обращений (№№ 23-23/3310 – 23-23/3325, 23-23/3350 – 23-23/3371 и другие).

Верхняя Пышма и Среднеуральск – города-спутники Екатеринбурга, и так исторически сложилось, что многие их жители работают или учатся в областном центре. Пенсионеры и инвалиды могут получить некоторые нужные им услуги тоже только в уральской столице. На протяжении нескольких десятилетий транспортную связь Среднеуральска и Верхней Пышмы с Екатеринбургом обеспечивали два автобусных маршрута – №№ 108 и 111, на которых тысячи горожан могли без пересадок доехать до станции метро, Уральского государственного педагогического университета, Машиностроительного завода им. М. И. Калинина и других остановок на проспекте Космонавтов. Проблемы с этими автобусами, конечно, были, поэтому люди жаловались на имевшие место нерегулярность перевозок, увеличение времени в пути из-за заторов на дорогах и прочие сложности.

И вот, «по просьбам трудящихся» Администрация ГО Верхняя Пышма отменяет с 18 ноября 2023 года эти маршруты. Вместо прямых рейсов до областного центра людям предложили внутригородской автобус до трамвайного кольца на окраине Верхней Пышмы, а затем пересадку на трамвай, следующий в Екатеринбург. Но граждане встретили такое решение в штыки, и причины недовольства вполне понятны.

Прежде всего усложнилась логистика. Пересадка с внутригородского автобуса на трамвай для многих стала не единственной в пути, так как с этого трамвая придется пересаживаться на другие трамваи уже в Екатеринбурге. Кроме того, нужно учитывать, что верхнепышминский трамвай не скоростной и что в «час пик» он следует одним вагоном, не вмещаая всех желающих попасть на работу или учёбу.

Увеличилось и время в дороге, о чём сообщают практически все заявители. Если раньше они тратили на неё 40–50 минут, не делая пересадок, то теперь – более 2 часов и иногда с двумя пересадками. И это только в один конец. Совокупно время, затрачиваемое на поездки до работы и обратно, увеличилось до 4 и более часов!

Также имеет значение, что в трамвае используется только безналичный расчёт, а это неудобно для пенсионеров, предпочитающих оплачивать проезд бумажными деньгами. Возникли сложности и в передвижении маломобильных граждан, людей преклонного возраста и родителей с маленькими детьми, поскольку автобусная остановка расположена далеко от трамвайного кольца.

Люди просили Уполномоченного разобраться в ситуации и защитить их право на доступ к транспортной инфраструктуре.

20 ноября 2023 года она провела рабочее совещание с руководством Министерства транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области, ОГИБДД УМВД России по г. Екатеринбургу, представителями администраций Екатеринбурга и Верхней Пышмы, ЕМУП «Гортранс» и членами инициативной группы граждан, от которых поступило наибольшее количество обращений.

Заместитель министра транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области Д. А. Бруснянин пояснил, что отмена прямых автобусных маршрутов от Верхней Пышмы и Среднеуральска до Екатеринбурга была инициирована его ведомством, поскольку жители указанных городов направляли многочисленные жалобы и в министерство, и в органы местного самоуправления. И. о. заместителя главы Администрации ГО Верхняя Пышма по вопросам ЖКХ, транспорта и связи А. А. Редин подтвердил эти факты.

Из-за длительного стояния автобусов в дорожных пробках и нарушений расписания их движения региональный минтранс по согласованию с органами местного самоуправления Верхней Пышмы и Среднеуральска принял решение о сокращении автобусных маршрутов и подключении трамваев к перевозке пассажиров. Маршрут «автобус+трамвай» уже действует. По словам А. А. Редина, на официальном сайте муниципалитета размещена информация о стыковке расписаний на маршрутах автобусов №№ 116, 110 и трамвая № 333 для планирования пересадок на остановочном пункте «Трамвайное кольцо». Дополнительно с 18 ноября на автобусных остановках приступили к работе волонтеры, разъясняющие пассажирам возможности такой стыковки.

Вопросы об обоснованности введения маршрута «автобус+трамвай», стоимости проезда, его оплате по Е-карте, возможных сбоях в движении трамваев и другие были заданы представителем инициативной группы жителей Верхней Пышмы И. В. Крючковой. На них ответили заместитель главы Екатеринбурга А. Э. Бубнов, председатель городского Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети И. Ю. Ощепков, его заместитель Н. Н. Вахлов, начальник отделения технического надзора ОГИБДД Управления МВД России по г. Екатеринбургу Р. М. Вахитов, заместитель генерального директора по экономике ЕМУП «Гортранс» Н. Н. Трубочанинова и главный инженер предприятия М. А. Щипанов.

Уполномоченный обратила особое внимание всех заинтересованных лиц на необходимость предварительного разъяснения жителям любых реформ, связанных с общественным транспортом, и проведения опросов населения с целью выявить потребности людей и возможные риски.

Участники совещания договорились провести в течение месяца мониторинг ситуации с маршрутами «автобус+трамвай» для выявления возникающих проблем и пожеланий пассажиров, а в конце декабря организовать ещё одну встречу по итогам наблюдения. Несмотря на это, в ноябре – декабре Уполномоченному практически ежедневно поступали жалобы верхнепышминцев на нарушение их прав из-за новой транспортной схемы.

На прямой линии в эфире телекомпании «ОТВ» 5 декабря 2023 года Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев подтвердил осуществление такого мониторинга. С 11 декабря по поручению главы были восстановлены регулярные автобусные рейсы № 108 и № 111 между Екатеринбургом и городами-спутниками Верхней Пышмой и Среднеуральском.

ПРАВО НА ПАМЯТЬ

Одна история на всех

Поправки в Конституцию РФ 2020 года ввели понятие исторической правды, сохранения и почитания памяти предков, которые для соблюдения прав человека защищает государство. Как сказано в статье 67.1 нашего Основного закона, умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается.

По словам Президента России В. В. Путина, в последние годы история используется как оружие идеологической борьбы. «Нам необходим адекватный инструмент защиты, способный не только отражать, но и предотвращать удары подобного рода», – подчеркнул глава государства. Для этого и в целях сбережения наших духовно-нравственных ценностей в ноябре 2023 года был создан Национальный центр исторической памяти при Президенте РФ и действует проект «Без срока давности», также поддержанный главой государства и направленный на сохранение для современников наследия о Великой Отечественной войне, которая является одной из важнейших вех нашей истории.

Память о военных событиях прошлых лет по сей день запечатлена в мемориалах и скульптурных композициях в России и дружественных нам странах СНГ. И неслучайно, что в октябре 2023 года перед открытием экспозиции «Без срока давности. Суды истории», которую в Киргизскую Республику привезли члены правительственной делегации Свердловской области и депутаты Законодательного Собрания региона, её участники возложили цветы к памятнику легендарному фронтовику И. В. Панфилову, – два года назад этот монумент в дар Бишкеку передал Средний Урал.

Выставка, привезённая нами, открылась в Киргизском национальном университете имени Ж. Баласагына (КНУ). Она знакомила с архивными документами и фотографиями о Великой Отечественной войне: их передали московский Музей Победы и федеральный проект «Без срока давности», организованный общественной организацией «Поисковое движение России».

Инициатива её проведения исходила от киргизского движения «Нарын-Патриот». Экспозиция включала в себя три блока, посвящённых вкладу народов СССР и народа Киргизской ССР в Великую Победу, трагедии народов России и преступлениям фашизма, а также Нюрнбергскому, Хабаровскому и Токийскому процессам.

Выставку презентовала официальная делегация, куда вошли заместитель Губернатора Свердловской области В. В. Козлов, министр образования и молодёжной политики региона Ю. И. Биктуганов, депутат Государственной Думы Е. М. Цунаева и другие официальные лица. Киргизию представляли депутаты Жогорку Кенеша (республиканского парламента), руководители Кыргызско-Российского Славянского университета и председатели «Нарын-Патриота».

На открытии экспозиции приветственное слово предоставили и Уполномоченному. Было очень важно обратить внимание присутствующих, и особенно киргизских студентов, что в мире в последнее время происходят глобальные изменения, и в этом контексте недружественные России страны инициировали пересмотр результатов Второй мировой и Великой Отечественной войн. Мы, жившие в Советском Союзе, связаны с историей СССР, поэтому должны беречь её и продолжать распространять историческую правду среди нашей молодёжи. Это мы и пытались вместе с членами нашей правительственной делегации, учёными, преподавателями свердловских вузов и Киргизского национального университета донести до студенчества.

Наряду с выставкой работала дискуссионная площадка «Великая Отечественная война: Победа. Память. Поиск». Российские и киргизские историки, политологи, общественные, политические деятели и молодёжь вспоминали этапы и героев тех трагических событий, говорили о вкладе народов СССР в победу над фашизмом.

Разговор о наших общих страницах истории и современности, участия молодых жителей Свердловской области и Кыргызстана в совместных мероприятиях, посвящённых памятным событиям, защите правды о минувших днях и почитанию подвигов героев Великой Отечественной войны, был продолжен в представительстве Россотрудничества в Киргизской Республике.

Как председатель постоянной комиссии по личным правам президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) внимательно слежу за положением наших соотечественников за границей, состоянием их связей с Родиной. С руководителем представительства Россотрудничества, советником посольства РФ в Киргизской Республике А. Ф. Зильхарнеевым мы, конечно, обсуждали вопросы взаимодействия наших дипломатических служб и общественных организаций, находящихся как на территории нашей страны, так и за рубежом, с соотечественниками, содействия защите их прав и перспективы развития гуманитарных проектов по укреплению их взаимоотношений с Россией.

Мы обменялись мнениями с руководством Россотрудничества по проблемам трудовой занятости россиян, проживающих в Киргизии, и реализации программ по переселению соотечественников на Родину. Обсудили возможность создания партнёрских школ, наподобие тех, что созданы в Республике Таджикистан, и обмена делегациями представителей общественных объединений, формирование библиотек и другие вопросы.

Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» – одна из самых сильных и активных в стране и на Среднем Урале. Уполномоченный помогает свердловским поисковикам обращаться в архивы за данными о наших бойцах и всегда восхищается ребятами, которые не сомневаются, что они отыщут останки ещё одного уральца, чтобы захоронить их дома, на родной земле. В июле этого года Губернатор Е. В. Куйвашев внёс изменения в Указ от 23.09.2008 № 1022-УГ «О праздниках Свердловской области», которым определил дату профессионального праздника уральских поисковиков в третью субботу ноября. И первый свой день ребята отметили дружным слётом в селе Кунарское Богдановичского района, где работает один из лучших в регионе поисковых отрядов «ЗОВ». Это настоящее воплощение в жизнь политики сохранения исторической памяти, которая начинает занимать в нашей области всё более важное место.

Работа должна быть продолжена

Время, к сожалению, не лечит ту боль, которую испытывают родственники незаконно репрессированных граждан. Особенно это касается тех, кому по политическим или иным соображениям в реабилитации было отказано, хотя объективные основания для этого имелись. ПРОСТИТЬ будет очень трудно, но это всё же когда-нибудь произойдёт.

С таким неординарным случаем Уполномоченный столкнулась в 2023 году, когда Митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Евгений попросил её принять и выслушать заявителя, который, по его словам, кровно заинтересован в восстановлении честного имени своих предков.

Им оказался правнук А. И. Кулуканова, одного из тех «кулаков-мироедов», которые, по официальной версии, якобы зверски расправились с «пионером-героем» Павликом Морозовым (№ 23-13/2304).

И. В. Игнатенко удалось очень многое раскопать в тех бесконечных завалах фальсификаций и откровенной лжи, связанных с событиями 90-летней давности. Помимо других источников, очень много ценных сведений заявителю удалось почерпнуть из письма директора Музея имени Павлика Морозова в деревне Герасимовка Тавдинского городского округа Н. И. Купрацевич.

В настоящее время он обратился в Комиссию при Президенте РФ по реабилитации жертв политических репрессий за содействием в реабилитации своего прадеда А. И. Кулуканова, осуждённого в 1932 году Уральским областным судом

по политической статье 58-8 УК РСФСР к расстрелу за соучастие в совершении террористического акта в отношении деятелей советской власти – Павлика Морозова и его брата Фёдора (следственное дело № 374 (Н-7825).

Уполномоченный намерена и дальше сопровождать это дело, известное во всей стране и заслуживающее особого внимания.

Будучи членом Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, она принимает большое участие в данной работе.

Концепция была утверждена ещё в августе 2015 года, затем в 2019-м срок её реализации по поручению главы государства был пролонгирован до 2024 года. А на заседании Совета по правам человека 4 декабря 2023 года Президент России В. В. Путин поддержал предложение члена СПЧ протоиерея К. Г. Каледы о продлении действия Концепции до 2029 года.

«Для нас важнее, чтобы ничего подобного не повторялось в истории нашей страны, потому что всё это в целом нанесло огромный, трудновосполнимый ущерб для нашего народа и для нашего государства. И отсутствие права как такового в решении судебных людей, оно неприемлемо, если мы хотим, чтобы у страны было будущее, – вот что важно. А в этой связи и вывод: безусловно, эта работа должна быть продолжена», – подчеркнул глава государства.

Этот важнейший документ предполагает, в частности, создание образовательных и просветительских программ, формирование условий для свободного доступа пользователей к архивным документам и другим материалам, разработку и реализацию эффективной государственной политики в сфере увековечения памяти жертв политических репрессий, а также деятельного патриотизма.

Уполномоченный поддерживает решение Президента России о дальнейшей работе по реализации Концепции и считает, что отдельные её положения могут быть доработаны. Свои предложения по совершенствованию документа государственный правозащитник направила председателю Совета по правам человека В. А. Фадееву.

Среди них – рекомендация добавить в раздел II «Общие положения, цели и задачи настоящей Концепции» норму, предусматривающую обязательное принятие в субъектах РФ региональных государственных программ по реализации Концепции, а в разделе III «Основные направления деятельности по увековечению памяти жертв политических репрессий» дополнить перечень мероприятий по этой тематике. В частности, внести туда мемориализацию, то есть формирование и развитие мест, увековечивающих память жертв политических репрессий, чтобы распространить её не только на места массовых захоронений жертв преследований, но и на иные объекты, посвящённые их памяти.

ПРАВА ИНВАЛИДОВ

Инвалидам не везде зелёный свет

Статья 2 Всеобщей декларации прав человека предусматривает, что *человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашёнными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия [...]*

Иными словами, государство должно гарантировать человеку защиту от дискриминации по любому признаку.

Люди с инвалидностью особенно трудно переживают неравные условия в повседневной жизни именно из-за недостаточных усилий властей по приспособлению среды проживания к их нуждам.

Статья 2 Конвенции ООН о правах инвалидов указывает на то, что дискриминация как любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности включает и такую форму, как отказ в разумном приспособлении. В свою очередь, разумное приспособление – это любые изменения, как конструктивные, физические, так и концептуальные, и институциональные, которые создаются в обществе для осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод.

Как и в предыдущем году, в 2023-м основное внимание уделялось работе Уполномоченного с обращениями людей с инвалидностью о приспособлении мест проживания к их потребностям. Кроме того, государственный правозащитник продолжила начатый в 2022 году мониторинг реализации в Свердловской области постановления Правительства РФ от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учётом потребностей инвалидов» по работе муниципальных комиссий, ответственных за обследование жилых помещений и мест общего пользования в многоквартирных домах с точки зрения их доступности.

Первые результаты этого мониторинга были обобщены в вышедшем в 2022 году Специальном докладе Уполномоченного «Право людей с инвалидностью на доступную среду в месте проживания»: в этом аналитическом материале обозначены основные проблемы, препятствующие организации в регионе безбарьерной среды.

В 2023 году Уполномоченным изучались дальнейшие процессы, следующие за признанием необходимости приспособления жилого помещения или общего имущества многоквартирного дома к потребностям инвалидов.

Работа государственного правозащитника по обращениям жителей области показала, что достаточно длительный период проходит с момента, когда в заключении муниципальной комиссии признана необходимость оборудования мест общего пользования специальными средствами доступности (пандусом, наклонным подъёмником) и фактическим приобретением и установкой такого приспособления (обращения Р. № 23-13/2096, Н. № 23-13/2504): выполнение этих мероприятий может занимать у муниципалитета от нескольких месяцев до года, причём предельный срок законодательством не установлен.

Ещё более сложной и длительной является предусмотренная законом процедура, когда муниципальная комиссия в своём заключении констатировала, что инвалид нуждается в приспособлении жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме к его нуждам. При этом отсутствует техническая возможность для такого приспособления без изменения существующих несущих конструкций, в связи с чем необходимо провести проверку экономической целесообразности реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома.

Для того чтобы получить финансирование на проведение проверки экономической целесообразности, муниципалитеты в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 21.07.2017 № 516-ПП «Об определении исполнительного органа государственной власти Свердловской области, уполномоченного на координацию мероприятий по приспособлению жилых помещений, входящих в состав государственного жилищного фонда Свердловской области, муниципального жилищного фонда, частного жилищного фонда, занимаемых инвалидами и семьями, имеющими детей-инвалидов, и используемых для их постоянного проживания, и общего имущества в многоквартирном доме с учётом потребностей инвалидов» отправляют информацию в Министерство социальной политики региона, которое её консолидирует и передаёт в Министерство финансов для подготовки проекта областного бюджета на очередной финансовый год.

Таким образом, средства поступают в муниципалитеты только на следующий год, а далее требуется время на выбор экспертной организации и заключение договоров с ней. По результатам такой проверки может быть принято решение о целесообразности проведения реконструкции/капитального ремонта – тогда соответствующие мероприятия проводятся, что также требует определённого срока на поиск подрядной организации и проведение работ. **Всё это время в ожидании проведения предусмотренных законодательством процедур человек с инвалидностью остаётся ограниченным в передвижении.**

В случае, если по результатам проверки проведение реконструкции/капитального ремонта признано нецелесообразным, следующим этапом должно быть признание жилья непригодным для проживания инвалида и как следствие – внеочередное предоставление ему жилого помещения. В соответствии с действующим законодательством, условием внеочередного обеспечения лица с инвалидностью жилым помещением является не только признание его жилья непригодным для проживания, но и признание инвалида малоимущим.

Данное положение полностью блокирует возможности получения жилья, соответствующего нормам доступности, ведь заключением экспертизы уже установлено, что в занимаемом жилом помещении провести реконструкцию невозможно, а новое не будет предоставлено по причине отсутствия у инвалида статуса малоимущего.

Уполномоченный не раз указывала на необходимость изменения федерального законодательства в этой сфере (специальный доклад, ежегодные доклады). Это предложение поддерживается и коллегами – Уполномоченными по правам человека в других регионах. Без этого система мер обеспечения инвалидов доступным жильём не будет завершённой.

Барьеры в безбарьерности

Также предметом внимания государственного правозащитника Свердловской области были вопросы организации доступной городской среды для людей с инвалидностью.

Так, в связи с жалобой Ш. (№ 23-13/675) по вопросу отсутствия парковочной зоны для автомобилей у Центра социальной помощи семье и детям в г. Нижняя Тура Уполномоченным было направлено письмо в адрес местной администрации. В своём ответе она сообщила, что на указанном участке планируется организация парковочной зоны, в том числе парковочных мест для инвалидов, в 2024 году.

Практика показывает, что решение вопроса доступности в полном соответствии с законом не всегда воспринимается самими людьми с инвалидностью как наилучшим образом отвечающее их интересам.

В обращении к Уполномоченному Д. рассказал о своём споре с управляющей компанией о месте установки знака «Парковочное место для инвалида» во дворе жилого дома (№ 23-13/1809). Фактически он, как и многие другие жители дома, паркуется в разрешённом месте у края проезжей части во дворе, когда там есть свободные места. При этом получается, что такое обычное парковочное место (если оно не занято другими машинами) является для инвалида более доступным, нежели место на специально оборудованной парковке с другой стороны дома, так как находится ближе к его подъезду. Поэтому заявитель считает, что в его интересах было бы поставить знак «Парковочное место для инвалида» именно там, чтобы гарантировать ему парковочное место ближе к подъезду.

Обсуждая позицию заявителя с управляющей компанией, Уполномоченный пришла к выводу, что УК организовала парковочное место для инвалида в соответствии с требованиями нормативных актов: знак «Парковочное место для инвалида» установлен на оборудованной парковке, в специальном парковочном кармане. Нормативные требования соблюдены, нарушения прав заявителя нет. И всё же инвалид находится в менее комфортном положении, чем обычные жильцы, потому что ему с оборудованной парковки приходится идти до подъезда дольше, хотя цель установки знака «Парковка для инвалида» состоит в том, чтобы гарантировать ему парковочное место и минимизировать сложности в передвижении.

В заявлении С. (№ 23-13/2707), пожилой женщины в возрасте 80 лет и инвалида 2-й группы с проблемами опорно-двигательного аппарата, приводится другая ситуация. При прохождении обследования в целях направления на медико-социальную экспертизу врачи направили её на осмотр к психиатру в отделение по адресу: г. Екатеринбург, переулок Кустовой, 14.

Из-за его значительной удалённости от места проживания инвалида и в связи с особенностями расположения в лесопарковой зоне на окраине города отделение не отвечает условиям доступности для человека с малой мобильностью, которому сначала необходимо идти до него от остановки общественного транспорта через железнодорожные пути, пешеходные мосты, а потом подниматься по ступенькам. По обращению Уполномоченного к органам управления здравоохранением удалось решить вопрос прохождения необходимого для МСЭ обследования в условиях другого отделения, более приближённого к месту проживания заявителя.

Из года в год Уполномоченный в своих докладах указывает на неудовлетворённость граждан системой обеспечения теми средствами технической реабилитации, которые нужны ежедневно для гигиенических нужд, – подгузники, впитывающее бельё (обращения Б. № 23-13/2424, Н. № 23-13/1577 и другие). К сожалению, несвоевременная выдача людям с тяжёлыми заболеваниями таких ежедневно необходимых средств даже по объективным причинам

(трудности в проведении закупок, их длительная процедура) приводит к тому, что люди получают эти средства реабилитации не вовремя и не в полном объёме.

При этом альтернативная форма обеспечения средствами технической реабилитации, предлагаемая Социальным фондом России, с их приобретением самостоятельно за свой счёт и с последующей компенсацией, очень разочаровывает людей с инвалидностью и их родственников, так как компенсация происходит не по фактически приобретаемой стоимости, а по той цене, за которую это средство приобретается Фондом.

Здесь можно констатировать системное нарушение законных интересов людей, нуждающихся в мерах социальной поддержки. Ведь порядок самостоятельного приобретения средств реабилитации по своей сути не является альтернативным для ситуации несвоевременного обеспечения средствами гигиены, а ставит уязвимую категорию лиц в заведомо невыгодное положение.

ПРАВА СЕМЬИ

«...Исключена красная шариковая ручка 32 руб., поскольку не по возрасту и не используется школьниками...»

Обращения от замещающих родителей, которые рассказывают о сложностях при сдаче отчётов о расходовании средств в территориальные управления социальной политики, поступают к Уполномоченному ежегодно. Действуя в интересах детей, находящихся в замещающих семьях, органы опеки и попечительства стремятся держать на контроле производимые замещающими родителями траты.

Родитель несёт ответственность за целевое расходование средств ребёнка и должен руководствоваться принципом разумности при произведении расходов. Для подтверждения целесообразности произведённых трат замещающие родители ежегодно представляют в органы социальной политики отчёты по утверждённой Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» форме. Эти простые, на первый взгляд, правила известны каждой замещающей семье, взявшей на воспитание детей. Однако каждый год родители рассказывают о возникающих при сдаче отчётов в управления социальной политики сложностях.

В текущем году сразу несколько замещающих семей из Артинского района приехали на приём к Уполномоченному и рассказали об отсутствии взаимопонимания с представителями органов опеки и попечительства. Поскольку критерии разумности и целесообразности не установлены законодательно, принимающие отчётные документы сотрудники органов социальной политики руководствуются собственными убеждениями и определяют, на какие именно предметы можно потратить средства опекаемого ребёнка (№ 23-13/2561). Заявители сообщили, что подали коллективное заявление заместителю руководителя Управления социальной политики № 3, однако конкретного ответа на целый перечень вопросов так и не получили и просили о содействии в разрешении конфликта.

По просьбе Уполномоченного специалисты Министерства социальной политики Свердловской области провели анализ ситуации, сложившейся с рассмотрением отчётов замещающих родителей в регионе.

Порядок предоставления ежегодных отчётов о хранении, об использовании имущества подопечных и об управлении имуществом подопечных и требования к их оформлению регламентированы федеральным законодательством. При сдаче отчёта в орган опеки и попечительства документы, подтверждающие расходы на питание, предметы первой необходимости и прочие мелкие бытовые нужды, прилагать не требуется. Однако орган опеки и попечительства вправе запрашивать у опекуна необходимую для осуществления контроля информацию и проверять её достоверность. Требования документально подтвердить расходы, произведённые на питание ребёнка, на приобретение одежды, обуви, предметов первой необходимости, в случае возникновения сомнений в соблюдении имущественных прав несовершеннолетнего, а также принципов разумности и добросовестности расходования законны и обоснованны.

По мнению министерства, отсутствие нормативов потребления, а также отсутствие законодательно закреплённого понятия «предметы первой необходимости и прочие мелкие бытовые нужды» осложняют работу сотрудников опеки и попечительства.

Как показала практика, вольное толкование вышеназванных понятий усложняет и жизнь замещающих родителей. При оценке произведённых родителями трат сотрудники органов опеки и попечительства руководствуются порой своим личным представлением о разумности. Уполномоченный полагает, что посыл законодателя, специально не установившего перечень предметов первой необходимости, понятен. Такой перечень не может быть полным и универсальным для всех детей.

Проведённый Уполномоченным анализ исковых требований, заявленных органами опеки в исковых заявлениях к замещающим родителям за период 2020–2023 гг. по 26 семьям, свидетельствует об отсутствии единства в подходе к замещающим семьям в органах опеки и попечительства.

Качканарский городской суд по иску управления социальной политики № 17 к семье З. исследовал каждый чек. Специалист органов опеки посчитал возможным исключить из списка необходимых вещей цветные карандаши, поскольку они уже приобретались в текущем году, красную шариковую ручку, которая не по возрасту и, по его мнению, вообще не используется школьниками, исключён чек на сумму 780 рублей на покупку шапки, поскольку шапка тоже уже приобреталась. Не поленились взыскать с опекуна стоимость пакета (6 рублей), который был включён в чек при покупке игр для ребёнка. Стоимость проезда до места лечения ребёнка учитывалась лишь при наличии обратного билета. Если семья с ребёнком возвращалась на личном или попутном транспорте, то дорогу «туда» опекун должен оплачивать за свой счёт.

Управление социальной политики № 2 посчитало, что опекаемому ребёнку был причинён материальный ущерб в связи с приобретением ему скоростного велосипеда. Расписка продавца в качестве подтверждающего документа не была

принята. Представить чек на данную покупку, которая именно из принципа разумности и с целью сэкономить средства ребёнка была произведена на вторичном рынке, опекун возможности не имела.

Также излишней сотрудники опеки сочли приобретение для ребёнка собаки на сайте АВИТО. Данная трата, по их мнению, не является рациональным вложением денежных средств в связи с тем, что животное имеет риск случайной гибели. По мнению сотрудников Управления социальной политики № 17, расходы на питание приёмного ребёнка не должны превышать 300 рублей в день, и принятая в представленном отчёте потраченная сумма была уменьшена с 127 750 рублей до 109 500 рублей. И такая позиция действительно не понятна замещающим семьям, которые стремятся к тому, чтобы обеспечить детям не только удовлетворение минимальных потребностей. Особенно если опекаемые дети воспитываются вместе с родными. Как обосновать равное отношение к детям?

Безусловно, семьи и опекуны бывают разные, и контроль за средствами детей, находящихся в замещающих семьях, действительно необходим. Однако контроль не должен сводиться к придирам и излишней детализации предъявляемых требований. Уполномоченный полагает, что при отсутствии замечаний к замещающему родителю по воспитанию, содержанию, развитию детей со стороны других органов и учреждений (учебных заведений, медицинских организаций, полиции и т. д.) выносить финансовый вопрос в судебную плоскость возможно только в том случае, когда использованы все досудебные механизмы, включая изучение и помощь в решении ситуации профильным министерством.

Орган опеки и попечительства для замещающей семьи должен быть в первую очередь органом-помощником, которому опекуны доверяют, потому что их там понимают. Иски, поданные территориальными управлениями, могут свидетельствовать не только о бдительности работников опеки, но и об отсутствии у них умения работать с замещающими родителями.

Уполномоченный полагает, что споры из-за произведённых замещающими родителями расходов, особенно в суде, неизбежное вовлечение в такие споры детей сказываются на авторитете родителей, вынужденных публично оправдываться и доказывать свою компетентность как родителя, принимающего решение, что нужно ребёнку, а что нет. Прежде чем готовить иск в суд, органам опеки и попечительства необходимо взвесить риски для отношений между родителями и детьми, учитывать, что дети в этих семьях со сложным прошлым и не все психологически стабильны. В такой ситуации оказалась семья З. Приёмная мама давала пояснения по каждому непринятому чеку, сам подросток подтверждал суду, что родители дают ему деньги на карманные расходы, что ему действительно купили приставку «Денди» и сотовый телефон, а также ёлочную гирлянду по его просьбе.

Формально права ребёнка не нарушены, он был опрошен в присутствии педагога. Однако подросток не мог не понимать, что к его замещающим родителям доверия нет.

Приёмная мама Д. из Первоуральска в сердцах назвала действия представителей опеки геноцидом (№ 23-13/3861). Управлением социальной политики № 5 не были приняты отчёты опекунов. Поскольку родители не смогли документально подтвердить расходование средств в судебном порядке, с них было взыскано 2 800 000 рублей. Долг, который, по мнению представителей опеки, образовался за три года. Такая сумма является для данной семьи неподъёмной. При этом никаких замечаний к родителям, воспитывающим приёмных детей уже не один год, не было. Как следует из служебной записки, подписанной заместителем начальника Управления № 5, *в части воспитания, образования, лечения и содержания детей свои обязанности они выполняли добросовестно и в полной мере.*

По просьбе Уполномоченного ситуация в семье Д. взята на контроль заместителем губернатора Свердловской области П. В. Крековым. По мнению Уполномоченного, предпринимаемые в интересах детей действия не должны приводить к ухудшению их положения. И органы опеки должны своевременно реагировать на тревожные сигналы и разрешать сложные вопросы в семьях.

Из 27 территориальных управлений используют судебный порядок 13 управлений (48 %), а наибольшее число исков по отчётам к замещающим семьям имеет Управление социальной политики № 3.

Министерство социальной политики Свердловской области по письму Уполномоченного провело областное собрание с родительским сообществом по вопросу соблюдения законными представителями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имущественных прав подопечных и представления ежегодных отчётов о хранении, об использовании имущества подопечных и об управлении имуществом подопечных. Областное родительское собрание замещающих семей было проведено 23.11.2023. В мероприятии приняли участие более 600 человек. Все участники проявили большой интерес к обсуждаемым проблемам, а также обозначили новые вопросы, которые требуют обсуждения.

Уполномоченный рекомендует Министерству организовать серию встреч с замещающими семьями и территориальными управлениями социальной политики в иных форматах для охвата максимального количества семей.

При изучении ситуации по 4 судебным решениям о взыскании средств детей в случаях освобождения замещающего родителя от обязанностей Уполномоченным было установлено, что Законом Свердловской области от 19.11.2008 № 107-ОЗ «О денежных средствах на содержание ребёнка, находящегося под опекой или попечительством» совсем не предусмотрена возможность приостановления (или прекращения) выплаты средств при отсутствии ребёнка в семье. Даже при временном изъятии ребёнка из семьи и помещении его на полное государственное обеспечение до решения вопроса о снятии опеки пособия продолжают выплачиваться. В результате вопрос о возврате перечисленных средств приходится решать в судебном порядке, что значительно усложняет расчёты и взыскания.

Уполномоченный также полагает, что необходимо внесение изменений в действующее региональное законодательство.

Квартиры переходят в собственность

Уже ставшая традиционной тема сопровождения сирот и оставшихся без попечения родителей после их совершеннолетия, в том числе при получении ими жилых помещений, в этом году решалась положительно.

После анализа практики по трудным жизненным ситуациям у сирот и возможности перевода после пятилетнего срока предоставленных жилых помещений из специализированных в социальный найм выяснилось, что большое

количество отказов в принятии решения о заключении с детьми-сиротами договора социального найма связано с задолженностью у них по услугам ЖКХ.

Уполномоченный по правам человека в 2022 году в ежеквартальном режиме проводила встречи за круглым столом трёх заинтересованных ведомств: Министерства социальной политики Свердловской области, ГКУ СО «Фонд жилищного строительства» и Главного управления ФССП России по Свердловской области, а также помощника депутата Законодательного Собрания Свердловской области В. М. Вегнера – И. В. Мун. Специалисты объединились в помощи ребятам по выходу из трудной жизненной ситуации. Обсуждались как ситуации в муниципальных образованиях, так и единичные случаи, возможности специалистов ведомств, находились приемлемые решения. Эта работа профильных ведомств дала свои результаты.

По данным Фонда жилищного строительства, на 25 августа 2023 года подготовлено 448 договоров приватизации, что превышает количество договоров приватизации, подготовленных в 2022 году (тогда было заключено 295 договоров приватизации).

ПРАВА СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Спасение от одиночества, или Социальный уход

Терпение и особое внимание требуется при рассмотрении обращений от людей, которые не могут позаботиться о себе самостоятельно. В силу возраста или состояния здоровья они нуждаются в постоянном сопровождении и уходе. Пациенты пансионатов, интернатов для инвалидов жалуются на перевод в другое учреждение или, наоборот, просят о содействии в таком переводе, негодуют из-за ограничения свободы, просят о получении средств гигиены (обращения № 23-13/1199). Заявителям даются разъяснения и рекомендации, оказывается реальная помощь.

Во время рабочих поездок по региону и при проверках по поступившим жалобам Уполномоченный посещает специализированные учреждения, знакомится с условиями проживания в них, интересуется проблемами людей. В 2023 году Уполномоченный посетила ГАУ Верхнетуринский дом интернат для престарелых и инвалидов, ГАУСО СО «КЦСОН «Малахит», частные пансионаты «Времена года» в Екатеринбурге и «Надежда» в г. Березовском.

По результатам проведённых проверок Уполномоченный принимает меры не только в защиту конкретного человека, обратившегося за помощью, но и других людей, оказавшихся в аналогичной ситуации. Так, проживающая в центре «Малахит» Ш. рассказала, что нуждается в зубном протезировании, которое ей не проводится. В своём письме она назвала имена соседей по центру, также нуждающихся в такой помощи (№ 22-23/3428).

Для проверки приведённых фактов Уполномоченный по правам человека в Свердловской области посетила центр, в котором имеется стационарное отделение для пожилых людей и людей с инвалидностью. По итогам встречи и проблемам, высказанным жителями учреждения, Уполномоченный просила администрацию учреждения подготовить информацию о лицах, нуждающихся в зубопротезировании. Полученный список из 16 человек, относящихся к льготным категориям граждан, зубопротезирование которых должно осуществляться в соответствии с Порядком предоставления бесплатных медицинских услуг по изготовлению и ремонту зубных протезов, утверждённым Постановлением Правительства Свердловской области от 28 декабря 2004 года № 1178-ПП «О реализации мер социальной поддержки в соответствии с Областными законами «О социальной поддержке ветеранов в Свердловской области», «О социальной поддержке реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, в Свердловской области», «О социальной защите граждан, проживающих на территории Свердловской области, получивших увечье или заболевание, не повлекшие инвалидности, при прохождении военной службы или службы в органах внутренних дел Российской Федерации в период действия чрезвычайного положения либо вооруженного конфликта», «О почетном звании Свердловской области «Почетный гражданин Свердловской области», был направлен в Министерство здравоохранения Свердловской области для организации работы по обследованию жителей.

15 мая 2023 года для осмотра граждан, имеющих льготы на зубопротезирование, в «Малахит» выехали врач-стоматолог ГАУЗ СО «Стоматологическая поликлиника № 12 город Екатеринбург». Врачи определили, что в зубопротезировании нуждаются 10 человек. Для всех нуждающихся в зубном протезировании определён план лечения стоматологических заболеваний, даны необходимые рекомендации по подготовке к протезированию. Ортопедическое лечение на начало ноября 2023 года выполнено 3 ветеранам.

По итогам проведённой проверки Уполномоченный рекомендовал министру социальной политики Свердловской области А. В. Злоказову и министру здравоохранения Свердловской области А. А. Карлову **организовать работу в подведомственных учреждениях и совместно составить план реализации обследования и зубопротезирования нуждающихся жителей.**

В адрес Уполномоченного в прошедшем году поступило много обращений от родственников и просто неравнодушных людей с беспокойством о жизнеустройстве пожилых людей и людей с инвалидностью (23-13/3323, 3047, 2234, 445,1629, 2467 и др.). По разным причинам сами заявители беспокоиться о своих близких или просто знакомых не могут.

Осуждённый Н., отбывающий наказание в одном из исправительных учреждений области, рассказал о своей родственнице Т., подарившей квартиру посторонним людям, и высказал обеспокоенность её судьбой (№ 23-13/1629). Приведённые обстоятельства действительно вызвали тревогу. Женщина на самом деле не поддерживала отношения с осуждённым, сменила адрес. Установить её местонахождение удалось только при содействии полиции: по новому месту регистрации она не проживала. Оказалось, что Т. уже три года находится в частном пансионате «Надежда».

Уполномоченный лично встретилась с Т., ознакомила с условиями, в которых она находится на протяжении нескольких лет, переговорила с сотрудниками пансионата.

По состоянию здоровья Т. нуждается в сопровождении. Близких родственников, которые могли бы заботиться о ней постоянно, не имеет. Она вынуждена была довериться семье своей близкой подруги. По словам сотрудников учреждения, Т. имеет всё необходимое, её часто навещают, обеспечивают одеждой и лекарствами.

Уполномоченный пригласила на встречу с Т. представителя территориального управления социальной политики Е. А. Жирнову и просила сотрудников органов социальной политики контролировать ситуацию.

В частном пансионате «Времена года» проживает жительница г. Екатеринбурга Е. Женщина перенесла инсульт, утратила навыки речи и нуждается в постоянном контроле и уходе. Близких родственников, которые могли бы находиться с ней постоянно, не имеет. О Е. позаботилась жена умершего много лет назад сына.

Совместно со специалистом отдела социальной политики № 25 Г. Н. Сухановой Уполномоченный навестила Е. Женщина получает всё необходимое, находится в пансионате добровольно, однако за её судьбой социальные работники обещали следить.

Деятельность частных пансионатов вызывает озабоченность не только у Уполномоченного. Сегодня услуги таких заведений очень востребованы, ведь не каждая семья может оплатить своим родственникам сиделку.

26 января 2023 года в Общественной палате Свердловской области состоялись общественные слушания по проблемам функционирования частных и государственных пансионатов для престарелых и инвалидов.

В общественных слушаниях приняли участие представители Министерства здравоохранения Свердловской области, Министерства социальной политики Свердловской области, МЧС России, прокуратуры Свердловской области, руководители частных пансионатов и НКО, члены Общественной палаты Свердловской области, сотрудники рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. Участники отметили, что сегодня количество частных пансионатов невозможно подсчитать. И очень часто такие организации работают с нарушением законодательства. Трагические события (пожары), связанные с гибелью людей, являются следствием отсутствия должного контроля со стороны государственных органов.

С инициативой о лицензировании частных пансионатов для престарелых и инвалидов, людей с ментальными нарушениями неоднократно выступало Министерство труда и социальной защиты РФ. Предложения поддерживали и другие ведомства, в частности МЧС России.

Учитывая востребованность услуги, беззащитность людей, помещаемых в частные пансионаты, необходимо регулирование, которое поможет вывести из тени большинство «серых» организаций, услуги которых небезопасны. Кроме того, лицензирование позволит контролировать качество оказываемых услуг, выявлять уровень медицинского образования и практического опыта у персонала пансионатов.

Позиция Уполномоченного была доведена до сведения участников общественных слушаний: права престарелых граждан и инвалидов должны быть одинаково защищены вне зависимости от того, в государственном или частном пансионате находится человек. Безопасность и достойные условия проживания – главное, что должно быть обеспечено пациентам пансионатов.

На Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека по теме «Защита прав человека в сфере социального обслуживания», состоявшегося 23–25 мая 2023 года в Ленинградской области, одной из рекомендаций было рассмотреть вопрос о разработке нормативного правового акта, регулирующего правоотношения, связанные с развитием института приёмной семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов, предусмотрев материальное стимулирование граждан, принявших в семью указанных лиц. В настоящее время стационарзамещающая технология «приёмная семья» для граждан пожилого возраста и инвалидов реализуется в 56 субъектах Российской Федерации, в которых действуют региональные нормативные правовые акты, регулирующие данную сферу правоотношений. Свердловская область не входит в их число. **Необходимо вернуться к законопроекту «Об организации приёмных семей для граждан пожилого возраста и инвалидов в Свердловской области» с целью его изучения и доработки.**

ПРАВА БЕЖЕНЦЕВ, ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ И ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

Вместе и сообща

Приём и обустройство переселенцев из ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей и Украины стал для России в целом и для Свердловской области в частности серьёзным вызовом. Людям, оказавшихся в крайне сложной жизненной ситуации, необходимо было не просто поддержать и разместить на время, но и помочь им интегрироваться, начать новую жизнь на новом месте.

Благодаря накопленному ранее опыту по приёму лиц, вынужденно прибывших на территорию РФ в экстренном массовом порядке, многие вопросы решались оперативно. Люди получали необходимую информацию и разъяснения порой ещё до прибытия в пункты временного размещения (ПВР). В самих пунктах специалисты всех компетентных ведомств проводили регулярные консультации.

В течение 2023 года Уполномоченный неоднократно выезжала в пункты временного размещения для встречи с переселенцами и ознакомления с условиями их проживания. Во всех ПВР старались бережно относиться к прибывшим людям и разрешали им заселиться со спасёнными домашними животными. Так, временный приют в Нижнем Тагиле нашла не только семья П. из Херсонской области, но и их собака.

При посещении переселенцев Уполномоченный просила их рассказать о возникающих проблемах, интересовалась организацией досуга детей, их обучением, качеством питания, медицинской помощью, содействием в трудоустройстве. Меры для помощи переселенцам Уполномоченный обсуждала с главами муниципальных образований, на территории которых расположены пункты временного размещения. Своих подопечных руководители местных администраций знали по имени. Например, глава Нижнесергинского района В. В. Еремеев лично возил детей школьного возраста в магазин для приобретения необходимой для школы одежды.

По инициативе государственного правозащитника Свердловской области на базе Дома добровольцев были организованы встречи переселенцев с представителем аппарата Уполномоченного по правам человека в Донецкой Народной Республике Д. А. Рассохиным, заместителями министра по социальной политике Свердловской области А. С. Сабитовым и Н. А. Трембицкой, а юристы правозащитной сети «Миграция и право» М. Б. Полянина и И. Ю. Некрасова проводили для них консультации. Содействие в оповещении переселенцев, которые прибыли самостоятельно и остановились у родственников или в съёмном жилье, оказали сотрудники Дома добровольцев и Свердловского регионального отделения Российского Красного Креста.

Людям из новых регионов России старались помочь все. Работа по обращению в интересах жителя Херсона Р. показала высокий уровень понимания проблем беженцев и готовности им помочь (№ 23-13/392). Житель г. Каменск-Уральский рассказал, что привёз из Херсонской области родственника, лечение которого требовалось начать безотлагательно. Заболевание тяжёлое и дорогостоящее, для госпитализации был необходим полис обязательного медицинского страхования и паспорт. Р. имеет право на их получение, но ждать рассмотрения документов по состоянию здоровья он просто не мог. По просьбе Уполномоченного заявитель был принят всеми заинтересованными службами, необходимые документы он оформил в течение дня.

Оперативно откликнулись на просьбу государственного правозащитника нотариусы. Беженка из Украины Н. рассказала, что ей необходимо оформить доверенности от двух лежачих больных (№ 23-13/733). Собрать сумму, названную сотрудниками одной из нотариальных контор, Н. не смогла и позвонила в офис Уполномоченного. После её обращения в юридический отдел Нотариальной палаты Свердловской области доверенности были выданы.

С государственными структурами активно сотрудничают и неправительственные организации. Общественная организация «Уральский дом», ориентированная на работу с иностранными гражданами, приняла переселенцев из новых регионов России в своём жилом модуле, оказывая им активное содействие в поиске работы и трудоустройстве. Министерство социальной политики Свердловской области оперативно откликалось на просьбы об оформлении регистрации таким переселенцам в подведомственных учреждениях, поскольку в жилом модуле возможна лишь постановка на миграционный учёт иностранных граждан (обращения № 23-13/2169, 23-13/1526).

Письменные жалобы к Уполномоченному переселенцы направляли в основном в сложных ситуациях, когда предпринятые первоначально меры не дали конкретного результата, либо в случаях длительного рассмотрения поданных документов. При проверке практически всех поданных жалоб было установлено, что работа по обращениям уже велась или ведётся и оказать помощь на уровне региона не удаётся.

В первую очередь это жалобы, связанные с назначением и выплатой пособий. Беженцы, проживающие в пункте временного размещения в г. Нижний Тагил, были обеспокоены отсутствием выплат на детей (№ 23-13/1175). В заявлении были указаны имена 7 матерей, не получивших пособия в связи с рождением ребёнка. Проведённая проверка показала, что задержка была вызвана техническими сложностями. Все обратившиеся имели регистрацию по месту жительства на территории Херсонской области. Необходимый пакет документов был сформирован специалистом клиентской службы Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Свердловской области в г. Нижний Тагил и оперативно направлен в отдел Фонда Республики Крым, назначенный куратором по Херсонской области. В результате Уполномоченному поступила информация о назначении и выплате пособий всем заявительницам.

В более сложной ситуации оказалась переселенка из Украины К., проживающая в Ревде. Она сообщила, что не может решить вопрос о получении единовременной выплаты. Первоначально К. разместились у родственников в г. Дубна, где и подала заявление, а затем переехала в Свердловскую область. Получить ответ на вопрос, почему выплата не произведена, К. не смогла (№ 22-13/3520).

Проверка по данному обращению показала, что Министерство труда и социального развития Ростовской области возвратило заявление К. на доработку в уполномоченный орган Московской области в связи с предоставлением неполного комплекта документов. Однако, согласно ответам первого заместителя министра социального развития Московской области и заместителя начальника окружного управления социального развития № 24 Московской области, заявление К. на доработку не поступало. Только после обращения Уполномоченного к своему коллеге – государственному правозащитнику Ростовской области А. И. Харьковскому – выплата К. была произведена.

Переселенцев также беспокоит проблема получения компенсации за утраченное жильё. Прибывшая вместе с опекаемой внучкой из Мариуполя К. рассказала, что намерена вернуться, но не может разобраться в том, как членам её семьи получить выплаты (№ 22-13/4045).

В Мариуполе остались мать и брат заявительницы, которые по ходатайству Уполномоченного по правам человека в Свердловской области были приглашены на приём в аппарат Уполномоченного по правам человека в ДНР. В результате рассмотрения заявлений членам семьи К. было отказано в предоставлении компенсации в связи с отсутствием согласия всех собственников квартиры. Сын заявительницы, являющийся одним из собственников повреждённой квартиры, был осуждён и находится в местах лишения свободы, связь с ним утрачена. Выполнить законодательно установленное условие члены семьи К. не могут по объективным причинам: неполный пакет документов на рассмотрение не принимается.

Проблема была доведена до сведения Уполномоченного по правам человека в РФ. Т. Н. Москалькова направила обращение министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ И. Э. Файзуллину с просьбой рассмотреть возможность разработки механизма по её урегулированию в рамках подготовки предложений по предоставлению компенсаций за утраченное жильё.

Наряду с этим в ходе работы по обращениям была выявлена несогласованность в работе разных ведомств при определении статуса переселенца, от которого зависит реализация прав людей.

В частности, житель п. Покровка П. рассказал, что населённый пункт, в котором он зарегистрирован, первоначально относился к Николаевской области. Однако с 15 марта 2023 года он вошёл в состав Херсонской области (№ 23-13/1437). ГКУ СО «Фонд жилищного строительства» был выдан сертификат на приобретение жилья заявителю. А вот Министерство внутренних дел РФ не усмотрело оснований для признания П. гражданином, в гражданство РФ он был принят на основании ч. 8 ст. 14 ФЗ от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Согласно пояснениям сотрудников Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области, соответствующие указания

были получены из Главного управления по вопросам миграции МВД России. Информация была направлена Уполномоченным начальнику главного управления по вопросам миграции МВД РФ В. Л. Казаковой.

Переселенца из села Новоалександровка Херсонской области М. дополнительные документы попросили предоставить сотрудники Фонда жилищного строительства Свердловской области (№ 23-13/2954). Он имел постоянную регистрацию в г. Нижние Сергозы. Данный населённый пункт не входит в утверждённый Правительством РФ перечень для осуществления компенсационных выплат, но фактически мужчина проживал с женой и ребёнком в Новоалександровке, жителям которой жилищные сертификаты выдаются. М. участвовал в референдуме, получал по временному месту жительства гуманитарную помощь. Гражданином РФ он был признан, а для получения сертификата одной справки о наличии временной регистрации, выданной администрацией Новоалександровки, оказалось недостаточно. Самостоятельно получить хоть какой-то дополнительный документ, свидетельствующий о проживании в Новоалександровке, заявитель не смог.

На запрос Уполномоченного об участии М. в референдуме поступил ответ, что председатель территориальной избирательной комиссии помнит М. и на словах подтверждает его участие. Документы же из-за эвакуации отсутствуют. Тогда государственный правозащитник направила обращение в интересах М. директору ГКУ СО «Фонд жилищного строительства» О. А. Вохминцевой. М. дана рекомендация вновь обратиться с заявлением о предоставлении жилищного сертификата.

Пенсия не для всех

Переселенцы из ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей и Украины также просили Уполномоченного о содействии в решении вопросов, связанных с пенсионным обеспечением.

Назначение пенсий в РФ, в том числе гражданам, переселившимся из новых субъектов России, а также из Украины, осуществляется по российскому законодательству в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и Федеральным законом от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

Для назначения страховой пенсии по старости необходимо одновременное соблюдение условий в части достижения возраста, наличия требуемого страхового стажа и индивидуальных пенсионных коэффициентов. Но при отсутствии подтверждающих документов стаж не учитывается. Гражданка Украины К. переехала к дочери в г. Новоуральск (№ 23-13/798). Пенсия ей была назначена без учёта заработной платы. Но направить запрос в компетентный орган Украины об истребовании пенсионного дела либо получении сведений о зарплате невозможно в связи с отсутствием почтового обмена.

Заметно уменьшился при переназначении и размер пенсии гражданина Украины Я., прибывшего из Полтавской области (№ 23-23/1067). И возможность истребовать необходимые документы у него тоже пока отсутствует.

В связи с этим переселенцам дано право на особый порядок установления стажа. Постановлением Правительства РФ от 12.01.2023 № 11 было утверждено Положение о межведомственной комиссии по реализации трудовых, пенсионных и социальных прав отдельных категорий лиц. Комиссии создаются для подтверждения периодов работы граждан и (или) их иной деятельности, включаемых в страховую (трудовую) стаж, и размера заработка, с учётом которых устанавливается пенсионное обеспечение, а также периодов работы и размера заработка, с учётом которых устанавливается дополнительное социальное обеспечение, за периоды работы, которые имели место на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области или Украины, в случае если невозможно подтвердить указанные периоды и размер заработка в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, – для реализации прав граждан на пенсионное обеспечение и дополнительное социальное обеспечение. Однако при утрате всех документов стаж не может быть восстановлен даже в комиссионном порядке.

Прибывший из Артёмовска Ч. (№ 23-13/1708) имеет на руках только копию пенсионного удостоверения, на протяжении шести лет он получал пенсию по прежнему месту жительства. А в назначении пенсии в России ему отказали. Его заявление о подтверждении стажа работы, направленное в межведомственную комиссию по реализации трудовых, пенсионных и социальных прав отдельных категорий лиц ДНР, возвращено без исполнения. Заявитель живёт вместе с дочерью и тяжело переживает сложившуюся ситуацию, ведь трудоустроиться он не смог.

По схожей причине было отказано в назначении пенсии П., ранее проживавшему в Николаевской области, поскольку подтвердить наличие трудового стажа ему нечем (№ 23-23/1437).

Документы переселившегося в Новоуральск М. также направлены на рассмотрение комиссии (№ 23-13/958). Его пенсионное дело находится на неподконтрольной РФ территории, а по имеющимся документам страховой стаж мужчины составляет 7 лет 10 месяцев, чего недостаточно для назначения пенсии.

Чтобы разобраться в этой проблеме, по инициативе Уполномоченного 10 октября 2023 года в Екатеринбурге состоялся круглый стол, посвящённый вопросам пенсионного обеспечения лиц, прибывших из ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей и Украины.

Участие в мероприятии приняли депутат Законодательного Собрания Свердловской области Р.К. Агаджанян, заместитель управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Свердловской области О. В. Шубина и начальник Управления установления пенсий Е. В. Благинина, начальник отдела обеспечения и контроля социальных выплат Министерства социальной политики Свердловской области Э. Р. Андреева, юристы правозащитной сети «Миграция и право» М. Б. Полянина и И. Ю. Некрасова.

С учётом большой значимости обсуждаемой темы Уполномоченный пригласила принять участие в работе круглого стола своих коллег из Донецкой и Луганской Народных Республик. По видео-конференц-связи к обсуждению присоединились руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЛНР С. Г. Гвоздева, заместитель начальника юридического отдела А. П. Нечаева, начальник отдела по работе с обращениями граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в ДНР В. А. Абрамова и специалисты аппарата А. Ю. Иванов и Р. С. Тертичный. Узнав о предстоящем мероприятии, принять участие в нём пожелали управляющий отделением Социального фонда России

по ДНР Г. А. Сагайдакова и начальник Управления установления пенсий М. В. Васнятина, заместитель управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования РФ по ЛНР Н. Г. Ельников.

Выступающие отметили: несмотря на то, что подавляющее большинство обращений за пенсией рассматриваются положительно, есть проблемы, которые в рамках действующего законодательства не разрешить. По словам О. В. Шубиной, с 2022 года по сентябрь 2023 года в отделение СФР по Свердловской области за пенсией обратились 653 человека, прибывших из новых регионов России, пенсии назначены 578 гражданам (порядка 88 %). После вступления в силу Федерального закона от 17.02.2023 № 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», установившего особенности пенсионного обеспечения данной категории жителей России, 174 пенсии (30 %) были пересмотрены в сторону увеличения, а 9 пенсионеров приобрели право на пенсию.

Однако при утрате подтверждающих документов и отсутствии к ним доступа переселенцы могут рассчитывать лишь на социальную пенсию при достижении соответствующего возраста. В этих ситуациях комиссии, созданные в новых регионах России для подтверждения стажа, к сожалению, бессильны. Из Свердловской области на рассмотрение в комиссию было направлено 31 заявление, ответ поступил лишь на пять. И только в одном случае удалось подтвердить стаж.

По мнению участников круглого стола, чтобы не оставить престарелых жителей страны без средств к существованию, необходимо ввести норму об установлении гражданам России, получавшим пенсию на территориях новых субъектов, ранее подконтрольных Украине, и вынужденно покинувших её территорию, а также утратившим документы, ежемесячной пенсионной выплаты в фиксированном размере, которая будет устанавливаться за счёт средств федерального бюджета до даты приобретения права на страховую пенсию по старости или социальную пенсию по старости. Это предложение направлено государственным правозащитником Свердловской области в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ Т. Н. Москальковой.

На одной стороне

Спецоперация разлучила близких людей, которые не знают, как вновь соединиться. В безвыходном положении оказался житель Свердловской области Д. и его малолетняя дочь, оставшаяся после смерти матери у родственников в Одессе (№ 13-13/1715). Заявитель не состоял в браке с матерью ребёнка, однако после её смерти принял все возможные действия для того, чтобы забрать дочь к себе. Чтобы заботиться о девочке, он даже временно переехал в Одессу. После проведения экспертизы ДНК его отцовство было установлено решением Киевского районного суда г. Одессы 10 марта 2020 года. Но привезти дочь в Россию Д. так и не удалось. Сначала сообщение между странами было прервано в связи с пандемией, а затем заявителю потребовалось получить новые документы, потому что срок действия предыдущих истёк.

По требованию представителей миграционной службы Д. выехал в Россию за новым паспортом. Однако в связи с началом СВО вернуться за дочерью он уже не смог. При этом родственники девочки получили новое свидетельство о рождении. Поэтому для согласования вопроса о передаче ребёнка отцу его обращение передано Уполномоченному по правам человека в РФ и находится на контроле.

Вместе с тем международные организации отмечают высокий уровень защиты прав граждан в Свердловской области. 21–23 марта 2023 года на Средний Урал для ознакомления с условиями проживания вынужденных переселенцев и беженцев прибыли представители Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в РФ М. А. Пулидо, О. Н. Солдашенко и Т. А. Анисимова. При организации визита Уполномоченный предприняла усилия к тому, чтобы сотрудники международной миссии, призванной наблюдать за соблюдением прав беженцев и лиц, ищущих убежище, оценивать меры их поддержки, предпринимаемые принимающими государствами, и оказывать переселенцам возможное содействие, смогли составить полное представление о выстроенной в регионе системе по их приёму.

Сотрудники УВКБ ООН в сопровождении Уполномоченного и заместителя министра социальной политики Свердловской области А. С. Сабитов посетили пункты временного размещения и офис регионального отделения Российского Красного Креста, приняли участие в рабочем совещании с заместителем губернатора региона П. В. Крековым, встретились с представителями муниципальных образований, на территории которых находятся ПВР, и студентами из ДНР и ЛНР, поступившими на обучение в Уральский федеральный университет.

В завершение визита члены международной миссии обменялись мнениями с правозащитниками, оказывающими попавшим в сложную ситуацию людям правовую помощь. На встрече с представителями Верховного комиссара присутствовали юристы правозащитной сети «Миграция и право» И. Ю. Некрасова и М. Б. Полянина, основатели общественной организации соотечественников «Уральский дом» Л. А. Гришин и Р. Г. Сераждинов, руководители некоммерческого партнёрства «Международный информационный центр» Н. В. Бенсгир и Ю. А. Грехнева. Все три организации имеют большой опыт работы в указанной сфере, активно сотрудничают с Уполномоченным и дополняют его правозащитную деятельность.

Во время встречи также обсуждались формы взаимодействия с беженцами и доступность информации об организациях. В последнее время работу с обращениями правозащитники проводят онлайн. Людям не надо ездить в Екатеринбург, можно передать документы через Интернет. По словам юриста М. Поляниной, она нередко встречается с попросившим о помощи человеком только в суде. Однако так работают не все. Л. А. Гришин и Р. Г. Сераждинов стремятся заранее пообщаться с заявителями, посмотреть подтверждающие документы, чтобы реально оценить ситуацию и возможности для защиты их прав. А Ю. А. Грехнева и Н. В. Бенсгир часто получают обращения от партнёров. В частности, информация о беженцах приходила им от участников разных сообществ по интересам.

Правозащитники попросили представителей УВКБ ООН об информационной поддержке. В частности, им поступали заявления от граждан Узбекистана, проживавших в Херсоне, имевших в собственности жильё и утративших его. Правозащитников интересует опыт других стран в разрешении аналогичных ситуаций. По их признанию, число обращений заметно сократилось с конца лета 2022 года, поскольку многие волновавшие людей вопросы были решены на федеральном

уровне. Сегодня граждан интересуют пособия и пенсии. Много беспокойства вызывает и проблема учёта стажа в случае утраты документов, а также недостаточная обеспеченность жилищными сертификатами переселенцев из ДНР и ЛНР.

В свою очередь, представители ООН отметили высокий уровень организации работы по приёму беженцев в Свердловской области. Особое внимание в этой сфере уделено помощи в приобретении квартир жителям Херсонской области, получившим сертификаты: прибывшие люди остаются в регионе, протянувшим им руку помощи.

Иностранцы граждане. Права и обязанности

Иностранцы граждане всегда находятся в зоне особого внимания Уполномоченного, потому что по сравнению с гражданами России они ограничены в правах и часто условием реализации их прав является соблюдение особых требований и исполнение обязанностей. Ограничение в правах иностранца, члены семьи которого постоянно живут в России, а порой и являются российскими гражданами, ведёт к ухудшению положения всей семьи. Даже если они понесли наказание за незаконное пребывание на территории РФ и оно было заслуженным, заявители полагают, что никто не вправе вмешиваться в их частную жизнь.

Всеобщая декларация прав человека гласит, что каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну. При этом каждое государство вправе принимать законы и правила, касающиеся условий пребывания на его территории иностранцев, вводить различия между его гражданами и иностранцами.

Ежегодно в адрес Уполномоченного обращаются иностранные граждане и их супруги с просьбами об **отмене решений о выдворении либо о депортации**. Действительно, принудительное возвращение иностранца в страну исхода и запрет на повторный въезд в течение пяти лет крайне негативно сказываются на жизни всех членов семьи. При проверке некоторых обращений Уполномоченный установила, что суды при вынесении своих решений учитывали все обстоятельства и часто не находили оснований для применения иных мер по отношению к иностранному гражданину, не соблюдающему требования российского законодательства.

Так, жительница г. Верхняя Салда рассказала о выдворении отца своего малолетнего ребёнка – гражданина Республики Азербайджан А., с которым она проживала совместно (№ 23-13/1803). Из-за того, что брак не был зарегистрирован и отцовство не установлено, а А. действительно находился на территории РФ незаконно и работал нелегально, районным судом было принято решение о выдворении, и областной суд, рассмотревший поданную апелляционную жалобу, не нашёл оснований для его отмены. Аналогичные заявления поступали и от других женщин, проживающих в Свердловской области (обращения № 23-12/2453, 23-13/2569, 23-13/2739).

Конституция РФ гарантирует каждому уважение его личной и семейной жизни и запрещает вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Однако семья и семейная жизнь, относясь к ценностям, находящимся под защитой Основного закона и международных договоров России, не имеют безусловного во всех случаях преимущества перед другими конституционно значимыми ценностями. Наличие семьи не обеспечивает иностранным гражданам беспорядочного иммунитета от законных и действенных принудительных мер в сфере миграционной политики.

Поэтому постановление о выдворении может быть отменено, если только оно вынесено незаконно, например, имеются обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении (в случае отсутствия состава административного правонарушения). Постановление о выдворении может быть также изменено с учётом оценки прочных семейных и социальных связей иностранного гражданина в Российской Федерации. По просьбе Уполномоченного в таких случаях при подготовке заявления в суд помощь иностранцам оказывают юристы правозащитной сети «Миграция и право» М. Б. Полянина и И. Ю. Некрасова.

Во время проводимых по жалобам проверок порой устанавливается, что иностранный гражданин привлекается к ответственности за нарушение режима не в первый раз и ранее суд уже учитывал наличие семьи. В частности, гражданину Казахстана К. было первоначально назначено наказание в виде штрафа, однако за четыре года он так и не привёз в порядок документы (№ 23-13/1960).

С аналогичными проблемами сталкиваются и семьи осуждённых в связи с принятием решений о нежелательности их пребывания на территории России. Они выносятся в отношении всех иностранных граждан в период отбывания ими наказания, поскольку сам факт совершения иностранцем или лицом без гражданства умышленного преступления может свидетельствовать о его повышенной общественной опасности. Наличие семейных связей при вынесении такого решения не учитывается. Сами осуждённые и их родственники просят о содействии в отмене решений о нежелательности пребывания, о которых узнают от администрации исправительного учреждения (обращения № 23-13/606, 23-13/1113, 23-13/1523).

Их, как и любое другое решение, действие органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, можно оспорить в соответствии со статьями 218–228 Кодекса административного судопроизводства РФ. Решение о нежелательности пребывания может быть обжаловано также после окончания назначенного срока наказания одновременно с решением о депортации, которое будет принято накануне освобождения иностранного гражданина полномочным в сфере миграции органом. При необходимости и наличии оснований для этого Уполномоченный и правозащитники оказывают правовую помощь иностранцам. И безусловно, она необходима в случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о наличии угрозы жизни и здоровью в стране исхода.

Житель Тюменской области Г. просил помочь своему сыну Р., который родился в украинском г. Николаев (№ 22-13/4407). После развода родителей он жил в семье отца в России, окончил здесь школу. Достигнув совершеннолетия, Р. по рекомендации сотрудников отдела по вопросам миграции съездил за украинским паспортом в Николаев, вернулся обратно

и намеревался принять российское гражданство. Но до осуждения не успел: распоряжением Федеральной службы исполнения наказаний России пребывание Р. было признано нежелательным. На основании указанного документа ГУ МВД России по Свердловской области приняло решение о его депортации.

Правозащитники оказали Р. юридическую помощь в подготовке административного искового заявления об оспаривании решения о выдворении, но добиться его отмены не удалось.

В своём письме Г. выражал обеспокоенность тем, что его сын, не живший на Украине и лишь по факту своего рождения ставший её гражданином, в случае депортации вынужден будет поднять оружие против своих братьев в России. По рекомендации Уполномоченного Р. обратился в ГУ МВД России по Свердловской области с заявлением о предоставлении убежища, в ответ на которое получил лишь общие разъяснения, по существу его просьба не рассматривалась.

Уполномоченный полагает, что в условиях проведения специальной военной операции необходим особый подход к гражданам страны, ведущей против России боевые действия. Все принудительно возвращаемые на Украину мужчины неминусом будут мобилизованы, направлены на фронт и вынуждены будут направить оружие против нашей страны.

Поэтому в интересах Р. Уполномоченный обратилась лично к начальнику Главного управления по вопросам миграции МВД России В. Казаковой. По заявлению мужчины ему предоставили убежище.

Рекомендации направить ходатайства о предоставлении убежища Уполномоченный дала и другим выходцам из Украины, отбывающим наказание на территории России и опасющимся принудительного возвращения в страну исхода.

Затянувшийся процесс

Уполномоченный всегда оказывала помощь и в получении документов, необходимых для установления гражданской принадлежности иностранца.

Сын осуждённого А. полагал, что администрация исправительного учреждения нарушает права его отца и намеренно не предпринимает мер по выдаче ему паспорта (№ 23-13/2514). В результате проверки было установлено, что А. скрывался от правосудия, жил под чужим именем и по поддельному паспорту. Когда настоящее имя А. было установлено, незаконно приобретённый им паспорт гражданина РФ был изъят. А для получения нового на настоящую фамилию требуется подтвердить наличие российского гражданства. А. проживает в России с 1990 года: по просьбе заявителя Уполномоченный оказывает его отцу помощь в получении подтверждающих документов.

Государственный правозащитник Свердловской области также получает **жалобы на задержку в исполнении решений о выдворении и о депортации**. Иностранцы граждане, нарушившие режим пребывания, хотят побыстрее вернуться домой и не понимают, почему им не позволяют купить билет.

В 2022 году Уполномоченным был проведён мониторинг исполнения решений о выдворении по данным, предоставленным Центром временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства УМВД России по г. Екатеринбургу (ЦВСИГ), в ходе которого было установлено, что одной из причин длительного нахождения в учреждении является несвоевременное поступление на исполнение вступивших в силу судебных постановлений.

В 2023 году от иностранцев вновь поступила коллективная жалоба. Семь человек, решение о выдворении которых принималось Боярским районным судом, попросили о помощи. Ни они, ни их родственники, ни сотрудники Генерального консульства Республики Узбекистан в Екатеринбурге не смогли узнать в суде, когда их документы будут отправлены на исполнение (№ 23-13/987).

Для принятия мер Уполномоченный передала эту информацию председателю Свердловского областного суда В. А. Дмитриеву. Согласно поступившему ответу, все приведённые факты подтвердились, постановления о назначении ряду граждан Узбекистана административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы РФ были направлены Боярским районным судом на исполнение с нарушением установленного законом срока. Его председателю указано на необходимость неукоснительного соблюдения требований законодательства и осуществления постоянного контроля в целях скорейшего исполнения назначенных судом наказаний.

Схожая ситуация вскрылась и при проверке жалобы К. (№ 23-13/1803). Было установлено, что апелляционная жалоба гражданина Азербайджана А., рассмотренная Свердловским областным судом 17 мая 2023 года, поступила в Верхнесалдинский районный суд 16 июня, а постановление направлено на исполнение 20 июня.

В октябре 2023 года Уполномоченный выехала в специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г. Екатеринбургу для проверки поступившей по телефону жалобы. В связи с отсутствием мест в ЦВСИГ в спецприёмник были помещены иностранцы, ожидающие исполнения решения о выдворении.

Граждане Таджикистана, Узбекистана и Киргизии просили помочь им вернуться домой. Они рассказали, что признают свою вину, готовы купить билет за собственный счёт, но согласовать дату вылета со службой судебных приставов не удаётся – на телефонные звонки никто не отвечает и объяснений не даёт.

По результатам проверки было установлено, что постановление о выдворении гражданина Таджикистана С., вынесенное Красноуральским городским судом 26 сентября 2023 года и вступившее в силу 7 октября, поступило на исполнение 30 октября (№ 23-13/3304). При этом постановление о выдворении Р., вынесенное Ленинским районным судом г. Екатеринбурга, вступило в силу 17 октября 2023 года, однако на исполнение поступило 15 ноября (№ 23-13/3302). А постановления о выдворении граждан Узбекистана Ж. (№ 23-13/3306) и Т. (№ 23-13/3303), вынесенные Октябрьским районным судом г. Екатеринбурга 6 октября 2023 года, поступили лишь 26 октября.

Уполномоченный направила информацию об этих фактах нарушения сроков передачи на исполнение постановлений о выдворении председателю Свердловского областного суда.

Уполномоченный также полагает, что срок содержания иностранных граждан в ЦВСИГ может быть сокращён путём внесения изменений в КоАП РФ в части сокращения срока подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении с 10 до 3 суток либо в случае подачи иностранным гражданином заявления о согласии с принятым решением о выдворении и отсутствием у него намерения его обжаловать. Предложения были направлены Уполномоченному по правам человека в РФ Т. Н. Москальковой.

Вызывает беспокойство длительное нахождение в Центре временного содержания лиц, в отношении которых поступил отказ консульского учреждения страны исхода в выдаче свидетельства на возвращение. Практика работы говорит о том, что консульство Республики Узбекистана выдаёт такие свидетельства своим гражданам, утратившим во время пребывания в России паспорт и длительное время не обращавшимся за восстановлением документов, только после получения подтверждения о месте жительства в стране исхода. При этом гражданская принадлежность данного лица не подвергается сомнению.

В частности, во время посещения ЦВСИГ за помощью к Уполномоченному обратился гражданин Узбекистана Т. (№ 23-13/160). Заявитель находится в России с 2012 года. Его гражданская принадлежность не вызывает сомнений, потому что сведения о документе, предъявленном при пересечении им границы и при получении в 2011 году разрешения на осуществление трудовой деятельности, имеются в Центральной базе данных МВД РФ. Национальный паспорт Т. потерял несколько лет назад, но восстановлением документов он не занимался, хотя от гражданства Узбекистана не отказывался.

Поскольку в течение шести месяцев решить вопрос о получении документов, необходимых для пересечения границы, не удалось, мера наказания Т. была изменена с принудительного выдворения на контролируемый выезд. В день посещения ЦВСИГ Уполномоченным Т. был освобождён и попросил дать разъяснения о действиях, которые можно предпринять для легализации и получения документов.

Без свидетельства на возвращение, в выдаче которого Генеральное консульство Республики Узбекистан отказало Т., он не сможет вернуться в страну исхода. Также он не может быть признан лицом без гражданства: в письме, направленном консульством в УМВД России по г. Екатеринбург, нет сведений о том, что Т. утратил гражданство Узбекистана. В случае получения документов приобретать билеты домой ему придётся самостоятельно ввиду того, что исполнительное производство в отношении него было прекращено.

Информация о данной ситуации была передана Уполномоченному по правам человека Республики Узбекистан. Согласно поступившему ответу, Т. является гражданином этой страны – ему рекомендовано вновь обратиться в консульство за получением удостоверяющих личность документов.

Аналогичная проблема возникла у гражданина Узбекистана У. (№ 23-13/2868). Заявитель имел национальный паспорт, неоднократно приезжал в Россию из страны исхода, оформлял разрешительные документы. Его паспортные данные имеются в распоряжении органов внутренних дел РФ. Однако в выдаче свидетельства на возвращение ему было отказано в связи с отсутствием подтверждения личности У. со стороны компетентных органов Узбекистана.

Он находится в ЦВСИГ с 7 июля 2023 года. Учитывая, что У. лишён свободы более трёх месяцев, ему оказана помощь в подготовке заявления в суд о прекращении исполнения решения о выдворении. Но никаких оснований для его отмены нет, оно останется в силе.

В сложившихся обстоятельствах Уполномоченный обратилась к своему коллеге в Республике Узбекистан с просьбой оказать содействие в решении вопроса с выдачей свидетельств выходцам из этого государства, не имеющим на родине постоянного места жительства. Как правило, у данной категории лиц нет его и в России – в нашей стране они находятся нелегально.

При посещении ЦВСИГ правозащитниками в сентябре 2023 года были установлены ещё два иностранных гражданина, которым Генеральное консульство Республики Узбекистан отказало в выдаче свидетельств на возвращение (обращения М. № 23-13/2848 и У. № 23-13/2848). Заявления об установлении их личности были приняты сотрудниками отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Екатеринбург лишь после направления обращения Уполномоченного в адрес его начальника.

Уполномоченный также неоднократно сообщала в Министерство иностранных дел РФ о проблемах, возникающих с оформлением выездных документов иностранным гражданам, что ведёт к их длительному лишению свободы. По данным представителя МИД РФ в г. Екатеринбурге А. В. Харлова, эта тема была рассмотрена центральным аппаратом ведомства.

По мнению министерства, отказы консульских учреждений стран Содружества Независимых Государств оформлять депортируемым лицам свидетельства на возвращение противоречат самой природе процедуры депортаций. А. В. Харлов проинформировал Уполномоченного о том, что в рамках СНГ разработан проект соглашения о взаимодействии стран-участников Содружества по вопросам оформления свидетельств на возвращение лицам, подлежащим принудительной высылке.

По вновь открывшимся обстоятельствам

Длительное время содержатся в ЦВСИГ и лица без гражданства. Работа с обращением выходца из Грузии А. показала, что люди, исполнить решение о выдворении которых невозможно, даже после определения статуса лица без гражданства продолжают содержаться в неволе. А заинтересованные ведомства не предпринимают никаких действий по их освобождению.

Попытки выдворить А. с территории РФ совершались неоднократно (№ 23-13/2111). В 2017 году он просил Уполномоченного о содействии в возвращении в Грузию. Ходатайство было передано омбудсмену этой республики и принято им к рассмотрению, но конкретного ответа на вопрос о гражданской принадлежности Г. компетентные органы Грузии так и не предоставили. Тогда в связи с невозможностью исполнить решение о выдворении А. был освобождён.

Однако в 2023 году из Секции интересов Грузии при посольстве Швейцарии в РФ поступило заключение об отсутствии у А. гражданства этой страны. ГУ МВД России по Свердловской области он был признан лицом без гражданства и получил соответствующее удостоверение личности. Предпринимать меры по освобождению из ЦВСИГ ему было рекомендовано самостоятельно.

В соответствии с ч. 8 статьи 5.2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, принявший решение о выдаче лицу, в отношении которого принято решение об административном выдворении за пределы РФ, временного удостоверения личности лица без гражданства в РФ, в течение трёх рабочих дней со дня принятия такого решения уведомляет об этом с приложением копии такого решения орган прокуратуры в целях

опротестования постановления суда об административном выдворении за пределы РФ, а также территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов иных органов, и должностных лиц.

На момент обращения А. к Уполномоченному с даты вручения ему удостоверения лица без гражданства прошло 14 дней. Но ни представителями МВД РФ, ни сотрудниками прокуратуры не было принято никаких действий для того, чтобы отменить невыполнимое решение о его выдворении.

Заместитель прокурора Свердловской области А. В. Юровский разъяснил Уполномоченному, что согласно постановлению Конституционного суда РФ от 23 мая 2017 года № 14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н. Г. Мсхиладзе» лицам без гражданства, помещённым в целях обеспечения исполнения назначенного административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы РФ в специальные учреждения, при выяснении обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии фактической возможности их выдворения, по истечении трёх месяцев со дня принятия постановления о назначении такого наказания должно быть предоставлено право на обращение в суд с заявлением о проверке законности и обоснованности дальнейшего содержания в соответствующем специальном учреждении.

По мнению А. В. Юровского, оснований для принятия мер прокурорского реагирования в отношении А. не имеется, поскольку он вправе самостоятельно обратиться в Серовский районный суд с заявлением о прекращении исполнения постановления в части его содержания в ЦВСИГ, и данные права ему были разъяснены.

Реальную помощь А. в подготовке заявления в суд оказала юрист правозащитной сети «Миграция и право» М. Б. Полянина. Но Серовским районным судом в удовлетворении ходатайства было отказано. По мнению инстанции, приведённые в нём обстоятельства не свидетельствуют о невозможности исполнения решения о выдворении. Несмотря на это, жалоба А. была удовлетворена Седьмым кассационным судом общей юрисдикции в г. Челябинске.

Опыт работы Уполномоченного свидетельствует о том, что права иностранных граждан, которые размещаются в ЦВСИГ для осуществления депортации после освобождения из исправительных учреждений, защищены в большей степени, чем права людей, которым назначено наказание в виде выдворения за совершение административного правонарушения.

Срок содержания в ЦВСИГ для осуществления депортации устанавливается судом и не продлевается при выявлении обстоятельств, свидетельствующих о её невозможности. Лица без гражданства, правовой статус которых установлен при принятии мер по депортации, выходят из Центра через несколько дней. Алгоритм действий по отмене решения о депортации чётко регламентирован и соблюдается на основании «Порядка депортации иностранных граждан и лиц без гражданства Министерством внутренних дел Российской Федерации и его территориальными органами», утверждённого Приказом ведомства от 24 апреля 2020 года № 239.

Процедура действий по отмене решения о выдворении лица без гражданства также установлена уже упомянутым Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ. Но выходцу из Грузии А. помогли только правозащитники.

Уполномоченный полагает, что для сокращения срока содержания под стражей лиц без гражданства необходимо внести изменения в действующее законодательство. Сегодня КАС РФ не предусматривает упрощённый порядок отмены решения о выдворении лица без гражданства, а в случае необходимости – отмены постановления судьи о привлечении лица без гражданства к административной ответственности и выдворении. Есть только общий порядок – путём подачи апелляционной жалобы, представления в вышестоящий суд, которые рассматриваются в судебном заседании с участием сторон, что существенно усложняет и затягивает по времени принятие необходимого решения.

Кроме того, апелляционное обжалование представляет собой проверку вышестоящим судом законности и обоснованности постановления, вынесенного нижестоящим судом. В рассматриваемом же случае изначально выносится по сути законное и обоснованное решение. Статус лица без гражданства и невозможность выдворения за пределы РФ такие люди получают позже.

Уполномоченный полагает, что юридически верным был бы пересмотр таких постановлений ввиду новых обстоятельств, как это предусмотрено, к примеру, в уголовно-процессуальном законодательстве.

Один из возможных путей выхода из этой коллизии – добавление в главу 2 КоАП РФ об административной ответственности нормы по аналогии с ранее действовавшей в Уголовном кодексе РФ статьёй 77 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки» примерно такого содержания: «Отмена постановления судьи о привлечении к административной ответственности в связи с изменением обстановки». Такой пересмотр проводился бы районным судом, вынесшим постановление, по представлению уполномоченного должностного лица без проведения судебного заседания, что существенно бы ускорило процесс принятия решения.

Эти предложения были высказаны государственным правозащитником Свердловской области на заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ на тему «Проблемы защиты прав человека при административном выдворении и депортации».

Волоките нет конца

Иностранные граждане, содержащиеся в ЦВСИГ, на встречах с Уполномоченным также указывают на сложности при отправке своих заявлений в суд.

В частности, заявление гражданина Украины Г. (№ 22-13/4407), обжалующего решение о нежелательности своего пребывания на территории РФ, было направлено через канцелярию Управления МВД России по г. Екатеринбургу, где пролежало более двух недель из-за отсутствия конвертов, а представитель иностранного гражданина не вправе передать заявление в суд без доверенности.

В соответствии с ч. 2 ст. 53 ГПК РФ доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы. ЦВСИГ не является местом отбывания ареста или какого-либо наказания, связанного с принудительной изоляцией, а предназначен лишь для такого содержания иностранных граждан,

которое обеспечивает возможность исполнения решения суда о депортации либо о принудительном выдворении. Исходя из этого, начальник Центра не наделён правом заверять доверенности содержащихся в нём лиц.

Средств на приглашение нотариуса у иностранных граждан тоже нет, поэтому заявление Р. было отправлено в суд после вмешательства сотрудников аппарата Уполномоченного.

Когда материалы поступили судье, оказалось, что надо было оплатить две госпошлины, так как заявлено два требования – к ФСИН России об отмене решения о нежелательности пребывания Р. на территории РФ и к ГУ МВД России по Свердловской области об отмене решения о депортации. Аналогичные заявления подавались уже не раз, но вот требование оплатить две госпошлины поступило впервые. К чему ни сам иностранный гражданин, ни его представитель готовы не были.

Устранить замечания судьи оказалось очень непросто. Отец заявителя, проживающий в Тюмени, дозвонился до судьи, договорился о том, что пришлёт квитанцию по электронной почте. Однако после того, как пошлина была оплачена, он не сумел договориться с помощниками судьи об отправке копии квитанции по электронной почте: они разъяснили, что самому заявителю необходимо представить оригинал. Квитанцию требовалось передать в Екатеринбург и направить её через канцелярию УМВД, то есть проделать путь дважды.

О возникающих проблемах при отправке заявлений в суд лицами, содержащимися в ЦВСИГ, рассказывали и другие заявители, и правозащитники.

Во всех случаях при поступлении обращений и жалоб Уполномоченный принимает меры в защиту людей. Ввиду наличия административных барьеров, неопределённости и необязательности при передаче заявлений, лишаящих иностранных граждан возможности воспользоваться правом на обжалование и вынуждающих их прибегать к услугам адвокатов, Уполномоченный предложила правозащитникам разработать специальную памятку по порядку обжалования решений о выдворении и о депортации, текст которой будет согласован с руководством всех заинтересованных ведомств, что приведёт к обязательности исполнения прописанных в ней положений.

Государственный правозащитник рекомендует ГУ МВД России по Свердловской области и прокуратуре региона разработать порядок действий при поступлении из консульских учреждений официальных отказов о выдаче свидетельств на возвращение лицам, в отношении которых принято решение о выдворении.

Также Уполномоченный предлагает свердловскому главку полиции принять меры к незамедлительной передаче в суды заявлений иностранных граждан и лиц без гражданства, помещённых в ЦВСИГ для исполнения решений о выдворении и о депортации.

ПРАВА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

На связи с малочисленным народом манси

Уполномоченный уделяет большое внимание защите прав коренного малочисленного народа Севера манси. Государственный правозащитник считает, что органы власти должны обеспечить достойный уровень жизни малочисленного народа, сохранить его самобытность, культуру, традиции, помогать в решении житейских проблем.

Численность коренного малочисленного народа манси – 163 человека, из которых более 60 проживают в лесных поселениях. Ивдельские манси живут на территории города Ивдель, в поселках Бурмантово, Хорпия, Полуночное, Ушма, Тресколье, Суеватпауль. Две семьи ютятся в небольшом посёлке Пакина. Юрты Пакиных находятся на берегу рек Пома и Тальтия.

Как и прежде, Уполномоченный вела в 2023 году личные приёмы манси, выезжала в места их традиционного проживания. Во время рабочей поездки на Северный Урал встретила со старейшинами мансийских родов в посёлке Ушма, расположенном в 120 километрах от Ивделя. На встречу в самый северный населённый пункт области вместе с Уполномоченным приехали заместитель министра экономики и территориального развития Свердловской области Татьяна Гладкова, председатель Думы Ивдельского городского округа Татьяна Кузьмина и директор по социальной политике и внешним коммуникациям Уральского филиала компании «Полиметалл» Павел Сенников.

Путь к Ушме был долгим, поездка по живописной осенней лесотундре через чистые реки и кедровники заняла более четырёх часов в одну сторону. В посёлке гостей ждали старейшины мансийских родов Анямовых, Куриковых и Пакиных, которые по сей день живут в отдалённых лесных поселениях. Здесь они живут, следуя традиционному укладу северян, – охотятся, рыбачат, собирают грибы и ягоды. Для Уполномоченного ивдельские манси давно стали родными людьми: ездим к ним уже два десятилетия и хорошо знаем всех, переживаем за их здоровье, за то, как учатся дети, всем ли они обеспечены, что едят им близкие из Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. И хотя в посёлке есть таксофон, его жители редко звонят, предпочитая проводной связи живое общение.

Поэтому первым делом после прибытия в посёлок Уполномоченный встретила с Альбиной Анямовой, старейшиной этого рода, после смерти 83-летней бабы Шуры. Но у неё остались потомки, которые хранят и передают другим манси наследие предков. Например, внучка Александры Васильевны Анастасия преподаёт в местной школе родной язык, а её сын Валерий способствует развитию в этих краях экотуризма – он знакомит путешественников с образом жизни своего народа. Благодаря этим людям традиции манси продолжают, а их конституционное право на культурную самобытность соблюдается.

В ходе рабочей поездки Уполномоченный посетила школу-интернат (МАОУ СОШ № 3) п. Полуночное, где получают образование и живут представители коренного малочисленного народа: дети в возрасте от 7 до 16 лет изучают здесь родной язык и уклад жизни своих предков.

На базе школы-интерната создан Центр культурно-языковой и социальной адаптации детей малочисленного народа Севера манси. Центр осуществляет свою деятельность в течение учебного года. Занятия с обучающимися по предметам мансийский язык, мансийская литература, национальная культура России и Урала проводятся в соответствии с рабочими программами. Ведущая занятия по родному мансийскому языку Анастасия Анямова в 2014 году окончила

Ханты-Мансийский технологическо-педагогический колледж, а с 2023 года проходит целевое обучение по образовательной программе высшего образования в ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по направлению «Образование в области родного языка и литературы коренных малочисленных народов Севера, образование в области русского языка и литературы».

Дети манси находятся круглосуточно в общеобразовательном учреждении. Для комфортного и безопасного их пребывания проведён капитальный ремонт спального корпуса. В нём имеется 5 спальных комнат (2 – одноместные, 2 – двухместные, 1 – четырёхместная), игровая, душ, санитарные комнаты. В зимние и летние каникулы дети возвращаются в семьи. Во внеурочное время все они посещают спортивные секции и кружки дополнительного образования. С ними еженедельно проводятся занятия по художественной обработке бересты и резьбе по дереву в Ивдельском историко-этнографическом музее. Его директор Л. Н. Зайкова вместе со своими сотрудниками собирает подлинные предметы быта манси, их наряды и архивные фотографии. Уполномоченный по правам человека поблагодарила коллектив учреждения за заботу об этом коренном народе и бережное отношение к сохранению его культурных традиций, составляющих основу права на самобытность.

Мансийская культура – это великое наследие нашего многонационального российского народа, и самое приятное, что молодое поколение перенимает традиции, сохраняет их, и с уходом старшего поколения мы не теряем мансийский уклад жизни.

Поддержка продолжается

По инициативе Уполномоченного в 2012 году была создана рабочая группа по решению проблем коренного малочисленного Севера манси, в которую вошли представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области и общественных организаций, работающих с манси.

В этом году традиционно для содействия манси в их экономической деятельности и решения бытовых проблем из областного бюджета было выделено почти 1,8 миллиона рублей. На них местные власти купили три снегохода и шесть шлемов, которые были переданы во время визита Уполномоченного по правам человека и министра экономики и территориального развития Свердловской области Руслана Рафильевича Садыкова молодым жителям северных посёлков Ушма и Пакина. Их получили жители отдалённых посёлков со сложной транспортной доступностью. А ранее на средства областного бюджета для детей манси были закуплены ноутбуки и проведена оздоровительная кампания. 18 детей манси прошли оздоровление в санатории «Серебряный меридиан» под Североуральском – место отдыха ребят родители определяли сами. Эти направления поддержки утверждены в муниципальной целевой программе «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Ивдельском городском округе, на период с 2020 по 2025 годы».

Большую поддержку коренного малочисленного народа Севера манси оказывают общественные организации, поддерживаемые ОАО «УГМК», АО «Полиметалл УК». Этими социальными партнёрами в 2023 году было выделено на поддержку манси соответственно 2,4 миллиона и 2 миллиона рублей.

Региональной общественной организацией «Ассоциация коренного малочисленного народа Севера Свердловской области манси» при финансовой поддержке ОАО «УГМК» представителям коренного народа манси, проживающим в лесных посёлках Ушма, Юрта Пакина, Хорпия, Бурмантово, юрта Бахтиярова (Восточная база, Анчуг), Лепля, Тальтия, были вручены бензогенераторы, бензопилы, электрический насос. Приобретаются и завозятся дрова 14 семьям, а 25 семьям, имеющим снегоходы, приобретается и завозится по 100 литров бензина. Семьям, имеющим детей, выделялась материальная помощь на приобретение медикаментов.

Для детей манси, пребывающих в школе-интернате (п. Полуночное), были приобретены школьные принадлежности, а для ученицы 7А класса – необходимые для улучшения зрения очки.

«Ассоциацию коренного малочисленного народа Севера Свердловской области манси» возглавила Анастасия Анямова, которой манси доверяют. Она сама окончила эту же школу-интернат, родилась и выросла в посёлке Ушма.

Большую помощь коренному малочисленному народу оказывает СРОО «Социальная помощь и поддержка Ивдельских Манси», возглавляемая В. Н. Зенковым. В 2023 году этой организацией регулярно приобретались строительные материалы, продукты питания, горючесмазочные материалы, дрова, медикаменты, одежда для школьников. Организация предоставляла материальную помощь студентам из числа манси, обучающимся в городах Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Югорске, Советском, а также денежную помощь – на оплату проживания студентов в общежитии и проезд к месту учебы.

В. Н. Зенков проводит большую работу по оформлению документов манси для включения в список лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации. Формирование и ведение этого перечня возложено на Федеральное агентство по делам национальностей. Кроме этого, ведётся работа по подготовке и восстановлению документов манси, необходимых для оформления группы инвалидности, пенсии, трудоустройства.

Во время совещания, посвящённого поддержке манси, Р. Р. Садыков обозначил перспективные направления для запуска манси собственного бизнеса. Он отметил, что сфера приложения усилий может быть разнообразной – от сбора и реализации дикоросов, рыбы и пушнины до производства уникальной швейной продукции и оказания туристических услуг.

«Мы вместе много делаем, и я благодарю представителей общественных организаций и промышленных партнёров за отзывчивость к житейским трудностям манси и включённость в их решение. Хочу отметить, что наряду со словом «поддержка» всё чаще звучит слово «развитие» по отношению к нашим манси. Мы планируем активно помогать им организовывать свой бизнес через механизмы налога на профессиональный доход и заключения соцконтракта», – заявил министр.

Для содействия самобытному социально-экономическому и культурному развитию коренных малочисленных народов Севера, сохранению их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов, оперативного решения возникающих вопросов и помощи, а также разрешения конфликтных ситуаций, прозрачному распределению помощи, предоставляемой социальными партнёрами, в Ивдельском ГО был создан Совет представителей коренных малочисленных народов Севера при Главе городского округа В. Д. Михеле. Такое решение было принято 21

февраля 2023 года на встрече главы округа с представителями манси. Теперь у северного народа появилась возможность решать свои проблемы системно, напрямую с властью. В состав Совета вошли представители манси от всех поселений, организаций-социальных партнёров, местной администрации.

Молодое поколение перенимает и сохраняет традиции предков

Сохранение культуры коренного малочисленного народа Севера манси находится в зоне особого внимания Уполномоченного. Следует признать, что имели место опасения, что с уходом из жизни представителей манси старшего поколения уйдут их традиции и обычаи. Но подрастающие манси не отказались от прошлого своих прадедов. На смену старшему поколению пришли их дети и внуки. Они знают язык, историю предков, традиции, обычаи, мансийские узоры, рецепты. Например, Наталья Курикова хорошо шьёт, вышивает бисером по всем традициям манси. С девочками, которым даёт уроки народного творчества, она уже побывала на Ирбитской ярмарке и Дне народов Среднего Урала, где их работы вызвали большой интерес и были отмечены Губернатором Е. В. Куйвашевым и мэром Екатеринбурга А. В. Орловым.

В Ивделе прошла неделя мансийской культуры, приуроченная ко Дню народного единства. Воспитанники детского сада № 45 познакомились с ней впервые: в познавательной-игровой форме им рассказали о традициях этого коренного малочисленного народа, веками живущего в здешних местах, занимающегося охотой, рыбалкой и собирательством.

Учеников средней школы № 1 Ивделя познакомили с национальной культурой манси и провели для них мастер-класс по изготовлению амулета «Глухарка сна» – традиционных детских оберегов.

Этничный театр «Возрождение» показал малышам увлекательное представление по мотивам народных сказок. Ведущей программы стала руководитель хореографического коллектива «Веснушки» Л. С. Есаулкова, а помогали ей представительницы народа манси Наталья Курикова и Юлия Косухина. Поддержала творческое трио председатель думы Ивдельского городского округа Т. В. Кузьмина, которая высоко оценила тёплую атмосферу на сцене и восторг маленьких зрителей.

Как отметил В. Д. Михель, проведённая неделя мансийской культуры способствовала улучшению знаний о народе манси и их традиционных ремёслах. Главная цель, которая была достигнута, – это популяризация и сохранение культурных традиций коренных малочисленных народов Севера и развитие творческих способностей у детей, приобщённых к народным ремёслам.

Уполномоченный поддерживает позицию администрации Ивдельского городского округа, уделяющую внимание развитию культурных связей малочисленного народа манси, знакомству горожан с традициями этого народа, приобщению к его культурному достоянию.

Фактории быть! В Ивделе открылась швейная мастерская манси

В ходе рабочей поездки Уполномоченный посетила Ивдельскую факторию, организованную представительницей народа манси Натальей Куриковой. Предложив год назад открыть швейную мастерскую, Наталья уже шьёт традиционную мансийскую одежду, изготавливает сувенирную продукцию, сохраняя в народных орнаментах память о предках. По вопросам, связанным с традициями прикладного творчества, ей помогают сотрудники историко-этнографического музея имени И. Е. Уварова.

Мастерская получила название «Хаснэ Кол», что в переводе с мансийского языка означает «Умелый дом» или «Дом умелых людей». Пока что организовано только четыре рабочих места. В качестве пилотной партии выпущены толстовки.

В мастерской можно заказать пошив одежды или принести отремонтировать свою, заказать изделия из кожи и меха.

Проект реализуется в рамках концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Два берега одной реки для Ушмы стали ближе

2023-й год ознаменовался для манси строительством пешеходного моста через реку Лозьва в посёлке Ушма. Как отмечала Уполномоченный по правам человека в ежегодном докладе за 2022 год, проект и строительство моста оплатило АО «Полиметалл».

Мост практически построен. Теперь манси Ушмы в период половодья смогут безопасно передвигаться из одной части посёлка в другую, более оперативно будет оказываться необходимая помощь, доставляться необходимые продукты и материалы.

Медицинская помощь для коренного населения

В ходе рабочей поездки в Ивдельский городской округ были выявлены проблемы оказания медицинской помощи народу манси. От представителей малочисленного народа прозвучало много вопросов. Их интересовало, как бесплатно вакцинировать детей, как попасть на приём к узким специалистам, которые раз в месяц приезжают в ивдельскую больницу из областного центра, будут ли организованы выездные приёмы местных медиков в отдалённые посёлки и другие вопросы, связанные с доступностью медицинской помощи.

В городе Ивдель проживают 36 человек, принадлежащих к малочисленному народу манси, остальные – в отдалённых посёлках, которые находятся от Ивделя на расстоянии от 70 до 185 км по грунтовой дороге (время в пути занимает более 8 часов). Это посёлки Ушма (28 человек), Полуночное (49 человек), Хорпия (12 человек), Пакина Пома (13 человек) и Пакина (верхняя плотина) – 9 человек. В весенне-летний период отдельные поселения манси остаются отрезанными от большой земли.

Дорогу от Ивделя до Ушмы, самого северного поселения области, можно условно разделить на две части. Первая – около 90 км до Вижая, посёлка, сгорел дотла в 2010 году. Сейчас в нём официально никто не живёт, а в действительности некоторые погорельцы вернулись и заново отстроили свои дома. От второй части пути, 60-километрового отрезка от Вижая

до Ушмы, посёлок отделяет река Лозьва. Весной-летом здесь поднимается большая вода, и добраться до манси можно только на лодке. Зимой – на снегоходе. Как известно, данные пути совсем небезопасны.

Все помнят трагедию 2019 года, когда в реке Лозьва утонули сразу несколько человек, представителей манси, переплывавших реку на лодке. Женщина вместе с тремя маленькими детьми, среди которых был и шестимесячный малыш, возвращалась из больницы в посёлок Ушма. Почему так случилось? Потому, что дорогу в тех местах часто размывает дождями, а единственная возможность для манси попасть в больницу – только на лодке. При этом надо учесть, что манси не умеют плавать.

В ходе оказания в Ивделе медицинской помощи малочисленному народу манси часто возникают ситуации, когда решается вопрос о направлении к специалистам в лечебное учреждение в Краснотурьинск. Но там полностью вопросы оказания медицинской помощи не всегда можно решить, поэтому человека могут направить обратно в Ивдель, например, сдавать анализы, и назначить повторные явки в Краснотурьинск. При последующем приёме в Краснотурьинске может оказаться, что нет каких-то специалистов, поэтому могут направить в лечебное учреждение в Екатеринбург. Среди прочей специфики коренного малочисленного народа (недостаточное умение ориентироваться и коммуницировать в современных условиях) основной проблемой также является полное отсутствие денежных средств на такие поездки. В случае необходимости поездки в Екатеринбург помощь оказывают социальные партнёры, курируемые ими общественные организации, с транспортом готова оказывать помощь местная власть Ивдельского городского округа.

С учётом сложившейся ситуации Уполномоченный считает актуальным изменение порядка маршрутизации пациентов манси: направлять их в случае необходимости сразу в медицинские учреждения областного уровня, расположенные в Екатеринбурге, если медицинскую помощь невозможно оказать в Ивделе. Следует проводить все необходимые анализы непосредственно в медицинских учреждениях при госпитализации человека.

По информации Министерства здравоохранения Свердловской области, первичную медико-санитарную помощь население народности манси получает по месту прикрепления в ГБУЗ СО «Ивдельская ЦРБ». Для организации первичной специализированной медицинской помощи при наличии показаний человека направляют в межмуниципальный медицинский центр, организованный на базе ГАУЗ СО «Краснотурьинская ГБ», ГБУЗ СО «Противотуберкулёзный диспансер № 2» (г. Серов). При необходимости пациента могут направить в областные медицинские организации третьего уровня (с учётом трёхуровневой системы организации медицинской помощи на территории Свердловской области).

Для оказания неотложной медицинской помощи манси функционирует пост скорой медицинской помощи в п. Полуночное. При экстренной ситуации выезд осуществляет бригада скорой медицинской помощи. В зависимости от состояния пациента после осмотра госпитализация осуществляется в ГБУЗ СО «Ивдельская ЦРБ» или ГАУЗ СО «Краснотурьинская ГБ», оснащённые всеми видами лечебно-диагностического оборудования: магниторезонансная томография, компьютерная томография, ангиографическая установка, рентгенографические установки, эндоскопическое оборудование. Для транспортировки пациентов в областные центры используется служба санитарно-авиационной медицинской помощи.

Для оказания первичной медико-санитарной помощи манси жители посёлков Ушма, Тресколье, Хорпия, Бурмантово, Юрты Анямова, Бахтиярова, Пакина, Курикова прикреплены к фельдшерско-акушерскому пункту в Полуночном, который укомплектован двумя фельдшерами и двумя медицинскими сёстрами.

Для достижения максимального приближения первой помощи коренному малочисленному народу на территории Ивдельского городского округа в посёлках Ушма, Хорпия и Юрта Пакина организованы домовые хозяйства, где определены уполномоченные, обученные мероприятиям по оказанию первой помощи, выданы аптечки первой медицинской помощи и изделия медицинского назначения (перевязочные средства, лекарственные препараты и т. д.).

Связь с лицами, ведущими кочевой и полукочевой образ жизни, в случаях, требующих оказания медицинской помощи, устанавливается посредством таксофонов, которые находятся в отдалённых посёлках. В ГБУЗ СО «Ивдельская ЦРБ» также имеются все номера телефонов представителей домашних хозяйств. Не реже одного раза в неделю фельдшер ГБУЗ СО «Ивдельская ЦРБ» выходит на связь с представителями манси для мониторинга общего состояния их здоровья.

К большому сожалению, многое пока красиво и складно только на бумаге. Доступность медицинских организаций так называемого «третьего уровня» жителям Свердловской области, в том числе и манси, оставляет желать лучшего. Так, в 2023 году к Уполномоченному обратилась представительница манси, проживающая в п. Ушма, удалённого более чем на 120 км от Ивделя, которая более полугода не могла получить направление на лечение в Екатеринбург, а затем ещё долгое время ждала, когда подойдёт очередь.

Во втором случае представительница манси проходила лечение в ГБУЗ Свердловской области «Противотуберкулёзный диспансер № 2» в Краснотурьинске. В ходе лечения и применения медицинских препаратов, а также их побочного действия она выпала из окна второго этажа. После этого родственники были категорически против её лечения в этом медицинском учреждении. После вмешательства Уполномоченного по правам человека женщина была направлена для лечения в Екатеринбург.

В третьем случае представитель народа манси с онкологией был направлен в областное учреждение здравоохранения, откуда после прибытия был отправлен обратно в город Ивдель сдавать необходимые для госпитализации анализы. Учитывая, что расстояние в одну сторону от Екатеринбурга до Ивделя 521 км, а от Ивделя до п. Ушма, где он проживал, – более 120 км по грунтовой дороге с пересечением нескольких рек, то такие требования, мягко говоря, негуманны. Тем более что в учреждении здравоохранения Ивделя не всегда можно сдать необходимые анализы.

После поступления обращения Уполномоченный по правам человека оперативно созвонилась с главным врачом ГАУЗ СО «Свердловский областной онкологический диспансер» Б. Л. Мейлахом, и вопрос был решён, мужчина госпитализирован. В период всего лечения Уполномоченный созванивалась с врачами, интересовалась ходом лечения, состоянием больного. Заместитель главного врача по амбулаторно-поликлинической работе А. П. Гетманчук лично курировал лечение пациента. Уполномоченный по правам человека выражает благодарность врачам Свердловского областного онкологического диспансера за уход, заботу и лечение представителя коренного малочисленного народа.

Существует ещё множество проблем, которые не способствуют доступности медицинской помощи, это и отсутствие квалифицированных медицинских кадров, узких специалистов, и многие другие.

В ходе рабочей поездки в Ивдельский городской округ Уполномоченным по правам человека было выстроено конструктивное взаимодействие с главным врачом ГБУЗ СО «Ивдельская ЦРБ» А. А. Баженовым, который душой болеет за развитие и улучшение здравоохранения в городском округе, приближение медицинской помощи к населению, за привлечение медицинских кадров, лечение жителей, в том числе коренных малочисленных манси.

Ещё одной очень серьёзной проблемой для манси является необходимость проживания в месте прохождения лечения. Как показывает практика, после получения направления в медицинские учреждения третьего уровня пациентам необходима госпитализация и лечение, которые во многих случаях являются длительными. После прохождения одного курса лечения пациентам требуется повторное посещение, лечение и госпитализация. Медицинские учреждения не могут оставить больных в учреждении на длительное время, поэтому выписывают их. Перерывы между курсами лечения не всегда длительные, могут составлять не более двух недель. Не всегда больные могут перенести длительную дорогу, занимающую несколько суток в одну сторону, и им приходится искать приют в населённых пунктах, где расположены медицинские учреждения. Учитывая, что манси не могут самостоятельно арендовать жильё в силу отсутствия постоянных доходов, им приходится рассматривать все варианты, прибегать к помощи волонтеров. Не всегда получается найти денежные средства на аренду места в пансионате. К сожалению, и волонтеры не всегда действуют от чистого сердца. Многие используют проблемы манси для достижения своих целей, не имеющих ничего общего с волонтерской и благотворительной деятельностью.

Так, в 2023 году Уполномоченному по правам человека неоднократно приходилось проводить работу по поиску места пребывания для манси, организации их сопровождения в медицинские учреждения, лечения.

Все помнят историю ивдельского манси А., который с конца сентября проходит плановое лечение в Свердловском областном онкодиспансере в Екатеринбурге. СМИ много писали об этой истории. После окончания первого и второго курса химиотерапии он жил в частном пансионате для престарелых «Новая гармония» в Орджоникидзевском районе города. Уполномоченный по правам человека посещала его и проверяла условия пребывания, передала ему пироги с брусничкой и квашеной капустой, привычной для него пищи, чтобы А. смог восстанавливать свои силы перед следующим курсом лечения.

Ивдельский манси в целом был доволен пансионатом, куда его поместила на пожертвования свердловчан активистка из посёлка Полуночное, однако приют не имеет лицензии на осуществление медицинской деятельности, что может негативно сказаться на здоровье больного в случае обострения его болезни. Частный пансионат открылся лишь в июле 2023 года. Лечащий врач в онкодиспансере выписал больному лекарства, витамины и препараты железа, но никто не позаботился об их покупке. Поэтому Уполномоченный предложила ему после следующей химиотерапии поселиться в комплексный центр социального обслуживания населения «Малахит». У центра есть лицензия и медперсонал, условия пребывания там хорошие, при этом все услуги в «Малахите» оказывают абсолютно бесплатно и очень качественно. Но, несмотря на убедительные доводы Уполномоченного, активисты, собирающие средства на проживание и «лечение» манси, отказались и настаивали на его проживании в частном пансионате.

Уполномоченный прислушалась к мнению самого больного: он привык к проживанию в частном пансионате, познакомился с совместно проживающими людьми, персоналом и в силу состояния здоровья не хотел менять место пребывания.

В декабре, после проведения очередного лечения в онкодиспансере, активисты, собирающие средства, не смогли полностью оплатить проживание в частном пансионате для манси, после чего государственным правозащитником было принято решение о размещении больного на период между курсами лечения в Комплексный центр социального обслуживания населения «Малахит». Благодаря отзывчивости и неравнодушию заместителя директора центра И. А. Смирной, вопрос в очередной раз удалось решить положительно и предоставить временный приют А. и уход за ним.

К большому сожалению, данные вопросы в течение года приходилось решать в «пожарном режиме». На сегодняшний день системно данный вопрос так и не решён. Уполномоченный считает, что необходимо определить социальное учреждение, которое будет предоставлять услуги по временному проживанию манси, и лучше, если это будет Комплексный центр социального обслуживания населения «Малахит».

Кроме перечисленных проблем у манси возникают и другие, требующие решения. Красота и богатство местной природы привлекают сюда браконьеров, которые круглый год охотятся на лосей и ловят редкие породы рыб – хариуса, тайменя на зимовальных ямах, которые составляют основу пищевого рациона манси. Из-за удалённости Ушмы правоохранительные органы редко находят кого-либо из нарушителей закона, чаще же проверяют и наказывают манси, что недопустимо.

Подводя итоги года, Уполномоченный по правам человека отмечает, что вопросы коренного малочисленного народа Севера манси решались всеми заинтересованными органами публичной власти, наметилась позитивная тенденция по решению вопросов их обучения и трудоустройства. Наконец-то заработала фактория. Проведена работа по улучшению доступности манси, построен долгожданный мост через реку Лозьва. Много уже сделано, но многое и предстоит сделать для создания благоприятных условий жизни и вовлечения манси в новые сферы деятельности, сохранение уникального этноса со своей культурой. Работа в этом направлении продолжается.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Выбор сделан

Много времени в своей работе Уполномоченный выделяет на общественный контроль за проведением выборов в Свердловской области и обеспечение их прозрачности как главного условия доверия гражданского общества к власти.

Являясь членом Мониторинговой рабочей группы по выборам, которая была создана в соответствии с решением Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 12 мая 2021 года,

и выполняя поручения рабочей группы, Уполномоченный организовала работу по мониторингу соблюдения избирательных прав граждан в период подготовки и проведения выборов.

В сфере внимания государственного правозащитника находились важные аспекты избирательной кампании: соблюдение избирательных прав граждан, прав СМИ и журналистов; свободное волеизъявление граждан, содержащихся в СИЗО; обеспечение особых условий для голосования маломобильных граждан; соблюдение прозрачности выборов.

Президент Российской Федерации очень чётко поставил задачу: выборы должны быть максимально прозрачными, легитимными, и в первую очередь выборы должны признаваться нашими гражданами, которые должны в них верить. Поэтому нужна максимальная чистота, а это невозможно без участия общества, всех его институтов.

Уполномоченным была организована работа по получению, обобщению и анализу информации, поступающей от общественных объединений наблюдателей, о конфликтах, связанных с нарушениями избирательных прав граждан, с целью содействия урегулированию конфликтов и подготовки консолидированного доклада, содержащего выводы о причинах и условиях возникновения конфликтов в ходе избирательной кампании, а также о путях их предупреждения.

Были созданы мониторинговые группы по отслеживанию сообщений в СМИ и социальных сетях о возможных нарушениях на выборах, открыта «горячая линия» для сообщений о возможных нарушениях в ходе голосования, проверена работа видеомостов с территориями, где имеются сильные журналистские организации. Цель видеомостов – обсуждение итогов наблюдения за выборами с лидерами общественного мнения, оценка институтами гражданского общества избирательной кампании.

Конечно же, не обошлось без распространения недостоверных сведений. На сайтах отдельных общественных организаций, в социальных сетях, телеграм-каналах активно распространялись ложные новости (фейки) о якобы имевших место нарушениях на выборах. Такая же информация поступала и на «горячие линии», и в Центр общественного наблюдения, которая при проверке не подтверждалась.

В ходе мониторинга на выборах Уполномоченным был предложен и реализован проект «Мобильный наблюдатель». Проект предполагает реагирование и оперативный выезд на избирательные участки для проверки всей поступающей информации о нарушениях избирательного законодательства и прав граждан. В случае получения информации о правонарушениях оперативно принимались меры по её проверке, а при подтверждении – направлялись сообщения в соответствующие избирательные комиссии, правоохранительные и иные государственные органы.

Кроме того, осуществлялся мониторинг социальных сетей, СМИ и интернет-ресурсов правозащитных организаций.

В процессе работы особое внимание уделялось соблюдению принципов всеобщего, равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании, а также проверке информации о правонарушениях в ходе голосования.

В Свердловской области прошли 11 избирательных кампаний. В Единый день голосования 10 сентября 2023 года одновременно с дополнительными выборами депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Ирбитскому одномандатному избирательному округу № 13 состоялись:

- очередные выборы депутатов представительных органов 6 муниципальных образований (городов Екатеринбург, Верхняя Пышма, Качканар и 3 сельских поселений Камышловского района: Восточное, Галкинское, Обуховское);
- двух глав сельских поселений Камышловского района: Восточное и Галкинское;
- дополнительные выборы депутата Думы Белоярского ГО по одномандатному избирательному округу № 2, депутата Думы Каменск-Уральского ГО по одномандатному избирательному округу № 21.

Всего численность избирателей на выборах в Единый день голосования 10 сентября 2023 года составила свыше 1 362 000 человек, из них более 15 600 – с инвалидностью. Только в Ирбитском одномандатном избирательном округе № 13 было зарегистрировано около 123 000 избирателей, из которых 1500 избирателей с инвалидностью.

На территории области в организации и проведении выборов работали 833 постоянных участка, которые расположены в 567 зданиях.

Количество постоянных избирательных участков, размещённых на первых этажах, составляет 634 (76 % от общего числа участков, задействованных на выборах).

Доступными для избирателей с инвалидностью оказались 571 (68 %) избирательный участок, из них: оборудованы пандусами – 302, кнопками вызова членов УИК – 425. На избирательном участке помощь инвалиду в заполнении избирательного бюллетеня могли оказать сопровождающие – волонтер, сосед, родственник и другие лица. Работа по обеспечению доступности избирательных участков для инвалидов была на контроле Уполномоченного.

При подготовке проведения выборов 2023 года Избирательной комиссией Свердловской области совместно с Уполномоченным по правам человека были проведены встречи с представителями общественных организаций инвалидов, Отделения Социального фонда России по Свердловской области, Министерства социальной политики Свердловской области и избирательных комиссий.

В общественные организации инвалидов были переданы информационные материалы о выборах в аудио- и видеоформате с сурдопереводом. Участвовала во встрече и соавтор ролика С. В. Коптелова, сурдопереводчик, специалист Свердловского регионального отделения ООИ «Всероссийское общество глухих».

По инициативе Уполномоченного и председателя Избирательной комиссии Свердловской области Е. В. Клименко была проведена встреча с руководителями трёх общественных организаций инвалидов и Свердловской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих им. Д. Н. Мамина-Сибиряка.

Программа встречи включала участие в режиме ВКС в заседании Рабочей группы ЦИК России по обеспечению реализации избирательных прав граждан с инвалидностью, в ходе которого с приветственным словом выступил заместитель председателя ЦИК России Н. И. Булаев. Он отметил, что у избирательной системы в приоритете обеспечение для всех категорий избирателей самой возможности голосования и непосредственного участия в общественно-политической жизни страны.

Заместитель председателя рабочей группы, член ЦИК России Н. В. Левичев сообщил, что волонтеры в дни голосования окажут помощь избирателям с инвалидностью на 16 тысячах избирательных участках, что составляет 31 % от общего числа задействованных УИК в Единый день голосования.

В Свердловской области работа в этом направлении также ведётся постоянно. Уполномоченным осуществляется мониторинг состояния помещений для голосования, благоустройства прилегающих к избирательному участку территорий, доступности для инвалидов и маломобильных групп населения участия в избирательных процессах.

По состоянию на 1 июля 2023 года в регионе проживают свыше 12 тысяч избирателей – инвалидов по зрению и около 15 тысяч – инвалидов каждой из двух категорий – по слуху и лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Следует отметить, что при активном участии председателя Избирательной комиссии Свердловской области Е. В. Клименко практически все вопросы, поставленные Уполномоченным по правам человека и представителями общественных организаций инвалидов, при проведении предыдущих избирательных кампаний и избирательной кампании 2023 года были решены. Наш Избирком активно включался во все проблемные вопросы и находил оптимальные варианты их решения.

В период выборов, с 9 по 10 сентября 2023 года, состоялось голосование на стационарном и выездных избирательных участках в СИЗО № 1, СИЗО № 5 (г. Екатеринбург), СИЗО № 2 (г. Ирбит), где проголосовали все избиратели, обладающие активным избирательным правом (соответственно – 194, 20 и 44). Состоялось голосование в областной больнице при ИК-2 (1 человек), ПФРСИ ИК-2 (3 человека).

На всех этих участках присутствовали наблюдатели, сотрудник рабочего аппарата Уполномоченного, члены ОНК. Нарушений прав избирателей не было выявлено.

В период выборов, с 9 по 10 сентября 2023 года, члены межрегиональной группы СПЧ взаимодействовали с центрами общественного наблюдения в регионах, использовалась возможность видеонаблюдения со специально выделенных аккаунтов.

Свердловский Уполномоченный, являясь членом СПЧ и сопредседателем Центра общественного наблюдения (ЦОН), приняла активное участие в работе центра. Следует отметить, что Уполномоченный была организатором первого в России центра общественного наблюдения на выборах. С 2016 года ЦОН продолжает работу, которая востребована гражданским обществом. Опыт Свердловской области получил положительную оценку Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека и был рекомендован другим регионам России.

Центр – уникальное общественное формирование, которое объединяет неравнодушных жителей области, готовых посвятить своё свободное время общественным обязанностям. Наблюдатели на выборах, волонтеры делают всё возможное, чтобы проходящие выборы в Свердловской области были прозрачными, открытыми. Любые сообщения о возможных нарушениях прав граждан при голосовании вызывают ответную реакцию – ЦОН высылает мобильные группы реагирования на избирательные участки. У людей не должно быть сомнений в легитимности избирательного процесса, законности формирования органов власти. И все случаи нарушения избирательного законодательства должны быть тщательно расследованы.

В дни выборов, 9 и 10 сентября, на «горячую линию» ЦОН поступило 368 сообщений, касающихся дистанционного электронного голосования (ДЭГ). И прежде всего – как проголосовать дистанционно.

Всего на «горячую линию» Центра общественного наблюдения за два дня голосования поступило 857 информационных сообщений. Больше всего вопросов поступило по выборам местного уровня – 825 обращений, по выборам регионального уровня – 12. Большинство вопросов было связано с ДЭГ, на втором месте – поиск адреса участковой избирательной комиссии и график работы избирательных участков (516 обращений). Также людей интересовало уточнение количества дней голосования (75 звонков), вопросы законности агитации (354), разъяснения избирательного законодательства (44).

Впервые использованный в регионе формат дистанционного электронного голосования подтвердил своё удобство для избирателей, каких-либо фактов вмешательства извне, способных повлиять на итог выборов, зафиксировано не было.

В Свердловской области дистанционное электронное голосование проводилось 9–10 сентября 2023 года на дополнительных выборах депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Ирбитскому одномандатному избирательному округу № 13, на выборах депутатов Екатеринбургской городской Думы, Думы городского округа Верхняя Пышма, Думы Качканарского городского округа, а также на дополнительных выборах в думы Каменск-Уральского и Белоярского городских округов.

Относительно явки доля ДЭГ составила от 15 % до 34 %. Согласно статистике, по итогам голосования ДЭГ в Свердловской области предпочли большей частью женщины (69 %). Разделение по возрастным группам: 18–30 лет – 15 %; 31–50 лет – 56 %; 51–65 лет – 25%; более 65 – 4 %. Всего было подано 88 387 заявлений (6,56 % от общего числа избирателей), приняли участие в дистанционном электронном голосовании 77 475 человек (87,6 % заявившихся на ДЭГ проголосовали).

Как и в предыдущие годы, явка на выборах в сельских территориях оказалась выше, чем в крупных городах.

В ходе второго дня голосования Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев в Центре общественного наблюдения побеседовал с наблюдателями и сотрудниками рабочего аппарата Уполномоченного. Интересовался обстановкой на избирательных участках и особенно мониторингом ДЭГ. Получив ответы на вопросы, заданные наблюдателю по ДЭГ, зарегистрированному в ЦИК РФ, губернатор отметил перспективность использования данной формы голосования и возможность применения ДЭГ на местных референдумах. Е. В. Куйвашев поблагодарил участников общественного мониторинга за активную гражданскую позицию.

В аппарате Уполномоченного по правам человека несколько сотрудников проголосовали дистанционно. Отмечают, что это удобно, понятно, быстро, без сбоев. В дни проведения голосования можно получить бюллетень и отдать голос в удобное время, процесс голосования интуитивно понятный и лёгкий, можно убедиться, что ваш голос учтён. Весь процесс занимает не более 10 минут.

В рамках обмена опытом наблюдения за выборами с коллегой, Уполномоченным по правам человека в Республике Коми В. Б. Железцовой, в дни выборов посетили 3 избирательных участка, ознакомились с работой Центра общественного наблюдения за выборами, работой наблюдателей за ДЭГ. Выяснили, что электронное голосование шло круглосуточно, голосовали даже в 3–4 часа ночи, но оживление началось с 7 утра. Основной возраст голосующих дистанционно – 30–45 лет. На 12 часов 10 сентября в системе ДЭГ проголосовали 79 % избирателей.

В ходе бесед с избирателями и наблюдателями пришли к выводу, что для многих сохранение обычного голосования очень важно.

Ещё до того, как начался процесс голосования, в нашу мониторинговую группу поступали обращения от кандидатов о нарушении избирательных прав, были и суды. Но это нормальное явление, которого не надо бояться. Беспокоиться необходимо, если всё проходит тихо, с 90 % результатом.

В дежурную группу (мобильный наблюдатель) поступило в течение первого дня несколько звонков: люди интересовались, где могут проголосовать по месту своей регистрации. Был выезд на избирательные участки в Екатеринбурге, нарушений прав граждан выявлено не было, КОИБы работали без сбоев, видеотрансляция работала исправно. У части избирателей, преимущественно пожилого возраста, имелись небольшие проблемы с ДЭГ, у некоторых избирателей не было установлено на смартфонах совместимое с ДЭГ программное обеспечение. При помощи членов избиркомов и волонтеров вопросы решались оперативно.

Следует отметить положительную тенденцию использования повсеместно комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). КОИБ обеспечивает автоматизированный приём бюллетеней и подсчёт голосов по всем одновременно проводимым на месте голосования выборам/референдумам. КОИБ распознает бюллетени с надёжностью 99,9 %, т. е. не более одной ошибки распознавания на 1000 обработанных отметок при условии корректного типографского изготовления бюллетеней, правильного их оформления участковой комиссией. Следует отметить, что сканирующие устройства тестировались дважды в день, предшествующий выборам и непосредственно в день выборов перед началом голосования. Таким образом, сканирующие устройства проходили двойную проверку, все наблюдатели могли лично убедиться в исправности оборудования и правильного подсчёта голосов, кроме этого, при подсчёте голосов избирателей и подведении итогов выборов исключался человеческий фактор, что также способствует прозрачности и легитимности выборов.

В целом в Свердловской области голосование в дни выборов прошло чётко, организовано, на конкурентной основе и с соблюдением всех требований избирательного законодательства, что позволило всем жителям области реализовать своё избирательное право.

Несмотря на это, для улучшения качества проведения выборов, соблюдения прав всех участников избирательного процесса считаю необходимым отметить следующее.

Участковые избирательные комиссии (УИК) являются особым видом комиссий и обладают рядом признаков, присущих только им. Так, участковые комиссии являются нижестоящими по отношению ко всем иным комиссиям, составляя организационный фундамент системы избирательных комиссий в Российской Федерации. Основная работа с избирателями проводится именно членами УИК, и от их профессионализма в большей степени зависит общее представление в обществе о законности прошедших выборов.

Большинство нарушений, совершаемых членами УИК, носят, как правило, неумышленный характер и являются следствием недостаточной подготовки, незнанием порядка работы с документами, правильностью их оформления.

Особое внимание избирательным комиссиям следует обратить на актуализацию (уточнение) сформированных списков избирателей, своевременное внесение необходимых изменений. Несмотря на то, что процесс уточнения сведений об избирателях, участниках референдума урегулирован статьей 17 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», на практике часто встречаются случаи невключения граждан в списки избирателей. Жалобы на отсутствие в списках избирателей целых многоквартирных домов, подъездов домов, квартир, частных домов, неточностей в фамилиях, именах, отчествах, данных о рождении, месте жительства и других неточностях повторяются из года в год. Избирателей вносят в дополнительный список, предоставляют возможность реализовать право избирать, получить бюллетени и проголосовать, но при этом они теряют лишние 30–40 минут на заполнение заявления и включение в дополнительный список.

К сожалению, существуют вопросы и по материально-техническому обеспечению помещений для голосования. Проблема носит не массовый характер, но имели место плохое освещение, отсутствие возможности маломобильным гражданам проголосовать на участке. Как правило, избирательные участки расположены в образовательных учреждениях и не всегда на первых этажах. Не все УИК были обеспечены необходимой техникой, сейфами для хранения документов и сейф-пакетами, канцелярскими принадлежностями. Обеспечение всем необходимым зачастую возлагается на директоров образовательных учреждений, что является недопустимым.

И ещё одно пожелание: лицам, голосующим впервые, нужно вручать памятные сувениры с символикой России, это нацеливает молодое поколение на формирование активной гражданской позиции. Необходимо продолжить традицию вручения Конституции Российской Федерации впервые голосующим.

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

С верой в правосудие

В адрес Уполномоченного традиционно поступает много жалоб граждан о предполагаемом нарушении права на судебную защиту. Наибольшее их количество обусловлено несогласием с судебными постановлениями по гражданским и уголовным делам. Достаточно много в отчётном году поступило обращений, связанных с нарушением прав и законных интересов граждан в завершающей стадии реализации права на судебную защиту – исполнения судебного постановления. Также заявители сообщали о нарушениях в деятельности сотрудников аппаратов судов, которые несвоевременно вручали копии судебных процессуальных документов либо не высылали уведомлений о привлечении в качестве ответчиков в гражданском судопроизводстве, говорили о длительном рассмотрении жалоб. Регулярно поступали обращения с просьбой разъяснить право на судебную защиту либо предоставить тексты нормативных правовых актов.

В большом количестве поступали жалобы о нарушении прав и законных интересов в сфере права на судебную защиту от военнослужащих – участников специальной военной операции – и их родственников.

Разъяснить и поддержать

Одно из важных направлений деятельности Уполномоченного в сфере реализации права на судебную защиту – разъяснение положений действующего законодательства. Заявителей интересовали порядок обжалования судебных постановлений, значение пропуска срока для обжалования судебных актов, возможность подготовки иска в связи несогласием с решением органов публичной власти, принудительный порядок исполнения судебных решений, возможность вернуть необоснованно удержанные денежные средства и другие вопросы. Нередко заявители просили предоставить обзор судебной практики по тому или иному вопросу, тексты постановлений Пленума Верховного Суда РФ, нормативного акта.

Так, к Уполномоченному обратилась К. (№ 23-13/1373), несогласная с судебным приказом о взыскании задолженности по ЖКХ. Заявительница указала, что копию судебного приказа на руки не получила, о его вынесении не уведомлена. О существовании судебного приказа узнала спустя полгода после его вынесения, считает его явно необоснованным, но не знает, что делать, поскольку пропущен срок на обжалование.

К. предоставлена подробная консультация, как поступить в такой ситуации, в каком порядке восстановить пропущенный процессуальный срок и подать возражения на судебный приказ.

Осуждённый Ч. (№ 23-13/660-9) обратился к Уполномоченному с ходатайством о разъяснении своих прав в связи с нахождением в изоляторе временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, об ознакомлении с порядком обращения в суд за защитой нарушенных прав и получением денежной компенсации. Составил перечень нарушений, которые, по его мнению, были допущены.

В ходе проверки обращения установлено, что в подавляющем большинстве приведённые заявителем нарушения таковыми не являются, а предметы, отсутствие которых он воспринял как нарушение своих прав, запрещены к использованию в ИВС. Заявителю даны подробные разъяснения, предоставлен текст «Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» (утв. Приказом МВД России от 22.11.2005 № 950), других нормативных актов, опровергающих его доводы.

Осуждённый Р. (№ 23-13/2905) обратился с просьбой о разъяснении порядка освобождения от уголовной ответственности и заключения контракта о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации для участия в специальной военной операции.

Заявитель был детально проинформирован о возможности реализации своего желания, Р. была инициирована беседа с представителями администрации СИЗО-1 г. Екатеринбурга на предмет возможности заключения контракта и освобождения от отбывания уголовного наказания.

Пенсионер В., инвалид 2-й группы (№ 23-13/2136), обратился с ходатайством разъяснить, каким образом он может вернуть необоснованно удержанные из пенсии денежные средства, если исполнительный документ, который впоследствии был отозван судом, взыскателем направлен для исполнения непосредственно в Социальный фонд России и по нему уже произведено удержание.

Заявителю подробно, в устной и письменной формах, дана пошаговая консультация относительно порядка возврата удержанных денежных средств.

Запрос на справедливый суд

Право на справедливый суд – достаточно сложное направление деятельности Уполномоченного уже только в силу того, что процессуальное законодательство формализовано, и для того, чтобы иметь возможность совершать какие-либо юридически значимые действия, влекущие определённые последствия, необходимо обладать соответствующими процессуальными правами. В то же время это одно из наиболее значимых и востребованных направлений деятельности государственного правозащитника.

Жалоб на несправедливость судебного постановления поступало всегда много в адрес Уполномоченного. В большинстве случаев, учитывая специфику данного направления, по ним ведётся консультационная работа. Тем не менее имеют место проблемные случаи, на которых необходимо остановиться подробно.

Сразу несколько проблемных жалоб в отчётном году поступило на несправедливость судебных решений, связанных с жилищными правоотношениями.

Так, к Уполномоченному обратилась О. (№ 23-13/1662) с жалобой на заочное решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга об её выселении без предоставления другого жилого помещения. В ходе предварительной проверки по жалобе установлено, что само по себе заочное решение обоснованно и каких-либо вопросов не вызывает, так как является следствием другого судебного решения – апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда, а вот его справедливость под большим вопросом.

Согласно материалам жалобы, зять и дочь заявительницы обманным путем, злоупотребляя её доверием, путём совершения завуалированной сделки купли-продажи принадлежавшей ей квартиры, зарегистрировали на своего сына – внука заявителя – право собственности на данную квартиру. Впоследствии её зять, имея много долгов, вынудил сына взять кредит для их погашения, а поскольку кредит не погашался, решением Арбитражного суда Свердловской области его сын признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества. В рамках этой процедуры спорная квартира путём проведения торгов реализована покупателю Ю.

Заявительница неоднократно обращалась к зятю и дочери с требованием вернуть ей документы на квартиру, но безрезультатно – в ответ были только обещания вернуть их позже. В итоге О. узнала, что квартира ей уже не принадлежит и, более того, уже продана, только тогда, когда получила требование о выселении. Понятно состояние пожилой женщины, лишившейся единственного жилья. Как она пишет в жалобе, после такого потрясения перенесла инфаркт, потеряла зрение.

Следует отдать должное принципиальной позиции прокурора Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга Паначева К. И., который встал на защиту прав и законных интересов пожилой женщины, обратившись с соответствующим иском в Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга. Уполномоченный также выражает искреннюю благодарность за безразличие к человеческим судьбам и внимательное отношение к людям судьёй Орджоникидзевского районного суда

г. Екатеринбурга Ворожцовой Е. В., которая неформально подошла к рассмотрению дела и вынесла, по мнению Уполномоченного, единственно верное и справедливое решение. Иск прокурора был удовлетворён, договор купли-продажи, заключённый между заявителем и её внуком, признан недействительным, квартира истребована из чужого незаконного владения в собственность заявителя.

К сожалению, в Свердловском областном суде формализм победил справедливость. При рассмотрении апелляционной жалобы покупателя Ю. судебной коллегией по гражданским делам Свердловского областного суда решение Орджоникидзевского районного суда отменено и принято новое решение, которым в удовлетворении исковых требований прокурора Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга отказано в полном объёме.

Результат для заявительницы плачевный – в пожилом возрасте она лишилась единственного жилья, в котором прожила много лет. Ну а покупатель Ю. просто стала ещё богаче, так как, с её слов, приобретала квартиру для перепродажи или сдачи в аренду.

Да, обе стороны в данном деле – физические лица, но какой-то баланс интересов должен соблюдаться.

Однако подобное стечение обстоятельств в судах Свердловской области всё-таки, скорее, исключение, чем правило.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась Б. (№ 23-13/1704) с жалобой на требование Администрации города Екатеринбурга освободить занимаемое жилое помещение.

Данное жильё было предоставлено семье военнослужащего на основании Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». Однако впоследствии были выявлены нарушения регламента в порядке предоставления данного жилого помещения. И, хотя сама семья к данным нарушениям никакого отношения не имела – они были допущены органами, осуществляющими предоставление жилья, вся тяжесть последствий должна была лечь на них в чём не повинных людей. При этом глава семьи принимал участие в специальной военной операции, а дома находились только его супруга с малолетним ребёнком. И в это время Администрация города Екатеринбурга обращается в суд с иском о признании договора найма служебного жилого помещения недействительным и выселении семьи заявителя из жилого помещения без предоставления другого жилья.

Спасибо судье Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга Гребенщиковой Н. А. за равнодушие к людям – в удовлетворении иска Администрации города Екатеринбурга было отказано. Не менее человечную позицию заняли и судьи Свердловского областного суда – решением судебной коллегии по гражданским делам в составе председательствующего судьи Волкоморова С. А. и судей Ильиной О. В. и Кайгородовой Е. В. решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба представителя истца – без удовлетворения.

Но Администрация города Екатеринбурга не собиралась сдаваться и направила кассационную жалобу в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции, которая принята к производству суда.

Выражаю благодарность Главе города Екатеринбурга В. А. Орлову за равнодушие и понимание проблем граждан – после обращения Уполномоченного заявитель принят им на личном приёме, урегулированы все проблемные вопросы, кассационная жалоба Администрацией города Екатеринбурга отозвана, производство по жалобе прекращено.

Поступали в отчётном году жалобы и на вызывающие вопросы судебные постановления по уголовным делам.

Так, к Уполномоченному обратился Н. (№ 23-13/3193) с жалобой на привлечение к уголовной ответственности и избрание меры пресечения в виде заключения под стражу.

Н. отбывал наказание в ФКУ ИК-52 ГУФСИН России по Свердловской области за совершение преступлений средней тяжести. В октябре 2022 года заключил контракт о прохождении военной службы с ЧВК «Вагнер» и был направлен на боевое слаживание в учебный центр.

Военную службу проходил в зоне СВО на территории Украины, в том числе в составе штурмовых подразделений. 15.02.2023 принимал участие в эвакуации мирных жителей из подвала разрушенного дома в г. Артёмовск. В ходе эвакуации получил тяжёлые осколочные и пулевые ранения обеих ног и левой руки, был направлен в Луганский областной госпиталь. Впоследствии начались проблемы с левой ногой и рукой. Необходимы были повторная операция, лечение и реабилитация.

По окончании контракта 30.04.2023 представлен к государственным наградам: Орденом Мужества и медали «За отвагу», а также к медали за ранение первой степени ЧВК «Вагнер».

После увольнения с военной службы в период реабилитации узнал, что находится в розыске по уголовному делу о преступлении средней тяжести, с 27.09.2022 находящемуся в производстве Белоярского районного суда Свердловской области.

По прибытии в пгт Белоярский был заключён под стражу и помещён в ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Свердловской области, а 20.10.2023 Белоярским районным судом вынесен приговор о признании его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ и назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев с удержанием 10 % в доход государства.

Пока судебной практики по такого рода делам немного, но, исходя из требований Федерального закона от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции», он, по мнению Уполномоченного, подлежал освобождению от уголовной ответственности.

По уголовным делам о преступлениях, за которые Н. отбывал наказание, он действительно освобождён от уголовной ответственности. Однако представляется: названный Федеральный закон предусматривает освобождение от уголовной ответственности лиц, заключивших контракт о прохождении военной службы, и по делам, находящимся на стадии расследования – предварительного или судебного, т. е. до вынесения приговора. В данном случае Федеральный закон в отношении Н. применён не был.

Н. и его защитник обжаловать приговор в апелляционном порядке отказались, поэтому официальной оценки правомерности такого решения не имеется. Но аналогичные ситуации, скорее всего, ещё неоднократно будут фигурировать в обращениях граждан к Уполномоченному по правам человека.

Есть в уголовном судопроизводстве ещё случаи, когда суды недостаточно оперативно принимают меры, направленные на соблюдение прав человека.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась адвокат Н., представляющая интересы осуждённого Л. (№ 23-13/190) с жалобой на бездействие судьи Кировградского городского суда Свердловской области.

Как следует из жалобы, Л. находился под стражей с августа 2022 года и числился за Кировградским городским судом. В ноябре 2022 года в Кировградский городской суд поступила копия медицинского заключения в отношении Л. о выявлении у него тяжёлого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей. Однако, по состоянию на февраль 2023 года, мера пресечения Л. на более мягкую, в соответствии со ст. 110 ч. 1.1 УПК РФ, так и не была изменена.

После обращения Уполномоченного в адрес председателя Свердловского областного суда определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Л. отменена, он освобождён из-под стражи.

Примеров неформального подхода судей Свердловской области к рассматриваемым делам в порядке уголовного судопроизводства всё же больше.

Так, в адрес Уполномоченного обратился Г. (обращения № 22-13/1296, №23-13/31), начальник МУ «Управление городского хозяйства» г. Качканар (далее – Учреждение), с жалобой на необоснованное уголовное преследование, инициированное в связи с использованием в служебной финансово-хозяйственной деятельности ряда нелегализованных программных продуктов. Следственным отделом по г. Качканар СУ СК России по Свердловской области Г. обвинялся в том, что с использованием служебного положения, действуя из корыстных побуждений, с целью извлечения материальной выгоды, вопреки воле правообладателя без заключения соответствующих договоров, использовал в своей финансово-хозяйственной деятельности нелегализованные программные продукты.

В обращениях к Уполномоченному Г. пояснял, что все программные продукты на электронно-вычислительных машинах Учреждения установлены в период до его трудоустройства. На всё используемое программное обеспечение Учреждением ежегодно заключаются договоры на продление подписки. Какой-либо корыстной составляющей, материальной выгоды в обозначенных обстоятельствах выявлено быть не может.

К сожалению, обращение Уполномоченного в органы прокуратуры должной реакции не получило, констатировалось, что обвинительное заключение утверждено, а дело направлено в суд для рассмотрения по существу. Машина правосудия запустилась в полную силу, и в первой инстанции был вынесен обвинительный приговор, о чём был вынужден сожалеть в своём письме заявителю Уполномоченный. Вместе с тем, с учётом имеющихся полномочий и стадии судебного следствия, заявителю настоятельно рекомендовано обратиться в Свердловский областной суд с апелляционной жалобой на приговор, что Г. и было сделано.

В своём апелляционном определении от 17.03.2023 Свердловский областной суд полностью отменил приговор суда первой инстанции, признав за Г. право на реабилитацию.

Так, апелляционной инстанцией установлено, что имущество Учреждения является муниципальной собственностью и закрепляется за данным Учреждением на праве оперативного управления. Собственником имущества является Качканарский городской округ. Источником формирования имущества Учреждения являются в том числе средства, выделяемые из бюджета Качканарского городского округа. Изложенное опровергает выводы суда первой инстанции как о наличии у Г. корыстных побуждений при использовании нелегализованного программного обеспечения, так и цели избежания затрат. Учреждением для ведения бухгалтерского учёта использовалось лицензионное программное обеспечение, проводилась систематическая оплата подписки. Факт установки и хранения на четырёх компьютерах нелегализованного программного обеспечения Г. не осознавался, в связи с чем у него отсутствовал прямой умысел на незаконное использование объектов авторского права.

В 2023 году завершилось рассмотрение уголовного дела в отношении Ч., председателя совета директоров АО «Тагилбанк», которому предъявлялось обвинение по ч. 3 ст. 33, ст. 172.1 УК РФ (подстрекательство к внесению в документы бухгалтерского учёта и отчётность кредитной организации заведомо неполных и недостоверных сведений). Суть обвинения сводилась к выявленной фальсификации документов финансовой отчётности, предоставляемых в Центральный Банк РФ. Седьмым кассационным судом общей юрисдикции оставлено в силе апелляционное определение Свердловского областного суда, которым Ч. полностью оправдан, так как обвинение не было основано на имеющихся доказательствах. Прокуратура принесла извинения. Тем не менее, не без учёта длительности предварительного следствия по необоснованно предъявленному обвинению, судебного следствия с учётом прохождения всех стадий обжалования, АО «Тагилбанк» прекратил своё существование. Без сожаления наблюдать за тем, как уничтожаются местные региональные кредитные учреждения, невозможно.

Ещё один пример благополучно завершившегося для человека судебного следствия в 2023 году касался необоснованного привлечения к уголовной ответственности за совершение иных действий сексуального характера в отношении малолетнего.

Ещё в 2021 году к Уполномоченному обратился адвокат мужчины с жалобой на предвзятость действий должностных лиц следственного отдела по Ленинскому району г. Екатеринбурга следственного управления Следственного комитета России по Свердловской области при расследовании уголовного дела (№ 21-13/1337). С обращениями, касающимися подобной категории дел, Уполномоченному приходится сталкиваться часто. При этом нередко приходится констатировать, что обвинение в совершении тяжкого преступления в отношении малолетнего ребёнка строится при помощи манипуляций с показаниями последнего.

Отец ребенка Л. находился в продолжительном конфликте с матерью девочки. Тайно забирал ребёнка из детского садика и не возвращал домой к маме, при этом место жительства ребёнка судом после развода определено с матерью. Мать ребёнка уже продолжительное время проживала с другим мужчиной. В связи с изложенными обстоятельствами Л. начал предпринимать противоправные попытки по удержанию ребёнка.

Мама ребёнка О. ранее обращалась к Уполномоченному с просьбой помочь вернуть ребёнка, иными словами, исполнить решение суда (№ 21-13/1573). Следует особо отметить, что в основу решения суда об определении места жительства несовершеннолетнего ребёнка в мотивировочной части положено заключение специалиста-психолога о психоэмоциональном состоянии несовершеннолетней девочки. Согласно заключению, специалистом прослеживались следы психотравмирующей ситуации, связанной с фигурой отца (на неосознаваемом для ребёнка уровне). Предложенный

вариант проживания ребёнка с отцом может создать все предпосылки для искусственного разрыва ребёнка с матерью по желанию отца, что может привести к отвержению у ребёнка женского начала и формированию девиантных форм её поведения, как молчаливый протест против сложившейся ситуации.

В дальнейшем биологический отец ребёнка обратился в следственные органы с заявлением о привлечении сожителя матери ребёнка к уголовной ответственности по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. В основу заявления легла информация, якобы полученная от ребёнка, о том, что дядя, живущий с мамой, приставал к ней.

Согласно информации, размещённой в СМИ, биологический отец ребёнка ранее работал в органах полиции, участвовал в рейдерском захвате одного из известных предприятий в г. Екатеринбурге, за что в дальнейшем был осуждён судом по ч. 4 ст. 159 УК РФ, назначено наказание в виде четырёх лет лишения свободы.

На все эти обстоятельства неоднократно указывала Уполномоченный в своих письмах к руководству Следственного управления Следственного комитета России по Свердловской области, в особенности отмечая манипуляции с ребёнком и оказываемое на него давление.

Впоследствии девочка стала отказываться от своих показаний, и суд засомневался в обоснованности предъявленного человеку обвинения. Судья потребовал допросить ребёнка отдельно от родителей. Когда девочка ещё раз подтвердила, что ничего на самом деле не было и что сказать неправду её подговорил папа, мужчину оправдали за отсутствием состава преступления, о чём в сентябре 2023 года Ленинским районным судом г. Екатеринбурга вынесен оправдательный приговор.

Сложно представить, что приходится пережить оправданным в дальнейшем подсудимым, которым пришлось пройти сквозь ужас необоснованного уголовного преследования. Равно как и тяжело представить, что «отправление» уголовного дела в суд у следственных органов является первоцелью, несмотря на наличие явных обстоятельств, требующих тщательной проверки и анализа.

Обращений на эту тему приходит много. И оправдательные приговоры – редкое явление в современном правосудии – по этим статьям встречаются чаще других. Именно поэтому нужно, на взгляд Уполномоченного, провести координационное совещание при прокуратуре области либо заседание президиума Свердловского областного суда для изучения судебной практики и проблем, которые существуют при расследовании и судебном рассмотрении этих дел.

Судебные приставы идут навстречу людям

Исполнение судебного решения – важная стадия на пути реализации права на судебную защиту. Даже законное и справедливое решение ничего не значит, если оно своевременно и правильно не исполняется и не влечёт правовых последствий. В адрес Уполномоченного по правам человека традиционно много поступает жалоб на предполагаемое нарушение прав и законных интересов на данной стадии.

В прошедшем году заявителей волновали такие проблемы, как длительное неисполнение решения суда, хотя таковых из года в год становится всё меньше, непредоставление копий документов исполнительного производства, необоснованное удержание денежных средств, арест счетов или имущества, вследствие чего заявитель оставлен без средств к существованию, неверное удержание из зарплаты должника без сохранения прожиточного минимума.

Как отдельное направление можно выделить жалобы на нарушение прав и законных интересов сторон в исполнительном производстве от военнослужащих, принимающих участие в СВО, и их родственников, которые продолжают поступать в адрес Уполномоченного, и в первую очередь это вопросы выплаты алиментов.

Проблемы, связанные с осуществлением прав и законных интересов в исполнительном производстве, конечно, существуют. Причины их известны, они неоднократно описывались в предыдущих докладах Уполномоченного. Следует сказать, что тесное взаимодействие и сотрудничество со службой судебных приставов в Свердловской области позволяет в подавляющем большинстве случаев оперативно и эффективно их разрешать.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась Т. (№ 23-13/2784) с жалобой на возобновление Чкаловским РОСП г. Екатеринбурга приостановленного исполнительного производства в отношении ее супруга – военнослужащего, участника СВО.

Как сообщила Т., её супруг заключил срочный контракт с Министерством обороны РФ. На время контракта возбуждённое в отношении него исполнительное производство было приостановлено. По окончании срока контракта взыскатель обратился в Чкаловский РОСП с ходатайством о возобновлении исполнительного производства, которое было удовлетворено. В дальнейшем выяснилось, что супруг Т. находится в плену и, естественно, не может погасить задолженность. Несмотря на то, что ситуация неординарная и подобной практики не существует, после консультаций исполнительное производство в отношении супруга Т. было вновь приостановлено. Большое спасибо начальнику отдела организации исполнительного производства ГУ ФССП России по Свердловской области Н. В. Гевондян за смелое и нестандартное решение.

В ходе работы с жалобами, касающимися исполнения судебных решений, был выявлен ряд проблем, которые не могут быть разрешены на местном уровне. Среди них проблемы, связанные с выплатой алиментов военнослужащими, принимающими участие в СВО. Например, выяснилось, что разные службы подходят по-разному к определению размера выплаты алиментов и видов денежного довольствия военнослужащего, на которое может быть обращено взыскание.

Одно из таких обращений поступило в адрес Уполномоченного от М. (№ 32-13/2113). Она просила проверить обоснованность удержания алиментов с денежного довольствия, включая ежемесячную социальную выплату, её супруга – участника СВО.

В ответе на запрос Уполномоченного, адресованный командиру в/ч 3275, сообщалось, что в соответствии с п. 21 ч. 1 и ч. 2 ст. 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве» на ежемесячную социальную выплату военнослужащего может быть обращено взыскание по алиментам, и данное требование направлено во все подразделения Федеральной службы войск национальной гвардии РФ.

У Минобороны России на этот счёт иное мнение. Так, в ходе проверки по жалобе Р. (№ 23-13/2909) из ФКУ ЕРЦ Министерства обороны РФ поступила информация, что в соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 101 Федерального закона «Об

исполнительном производстве» на ежемесячную социальную выплату военнослужащего взыскание, в том числе по алиментам, не может быть обращено.

Учитывая, что ежемесячная социальная выплата военнослужащего – участника СВО – составляет достаточно большую сумму, двоякое толкование законодательства в этом вопросе вызывает обоснованные претензии у взыскателей – получателей алиментов.

Ещё одна проблема, которая требует соответствующего разрешения, – сохранение прожиточного минимума должникам-пенсионерам, исполнительные документы в отношении которых направлены взыскателем для исполнения непосредственно в Социальный фонд России, минуя службу судебных приставов.

Изменениями, внесёнными Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве», предусмотрена возможность обращения гражданина-должника в службу судебных приставов с заявлением о сохранении прожиточного минимума при обращении взыскания на его доходы. Также установлена обязанность судебного пристава-исполнителя, в случае поступления соответствующего заявления, вынести постановление о сохранении прожиточного минимума и направить его для исполнения в орган или иному лицу, выплачивающим гражданину-должнику заработную плату, пенсию или иной доход.

Кроме того, поскольку в соответствии со ст. 8 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительный документ о взыскании денежных средств с должника-гражданина может быть предъявлен взыскателем непосредственно в банк или иную кредитную организацию, минуя службу судебных приставов, аналогичная обязанность возложена на банк или иную кредитную организацию.

В соответствии со ст. 9 указанного Федерального закона взыскатель вправе, при наличии задолженности, не превышающей в сумме ста тысяч рублей, предъявить исполнительный лист для исполнения непосредственно в организацию или иному лицу, выплачивающим заработную плату, пенсию или иной доход должнику-гражданину. А вот в этом случае законодатель не возложил на организацию или иное лицо обязанность выносить решение о сохранении за должником дохода в размере не ниже величины прожиточного минимума.

В результате возникла коллизия, когда гражданин-должник, имеющий задолженность, в том числе в сумме, не превышающей ста тысяч рублей, но исполнительный документ в отношении которого направлен для исполнения в службу судебных приставов, банк или иную кредитную организацию, имеет право на сохранение дохода в размере не ниже величины прожиточного минимума, а гражданин-должник, исполнительный документ в отношении которого направлен для исполнения в организацию, включая Социальный фонд России, или иному лицу, выплачивающим ему заработную плату, пенсию или иной доход, – не имеет.

Справедливости ради следует заметить, что Федеральная служба по труду и занятости оперативно отреагировала и частично решила проблему, опубликовав письмо от 26.01.2022 № ТЗ/310-6-1 с разъяснением, что работодатель вправе производить удержания по исполнительным документам только из той суммы, которая остаётся после сохранения за должником-гражданином дохода в размере величины прожиточного минимума. Только вот это письмо не является нормативным актом и носит рекомендательный характер.

К сожалению, Социальный фонд России сразу занял иную позицию: ссылаясь на отсутствие в действующем законодательстве нормы, обязывающей его производить перерасчёт, отказывает в этом заявителям, в том числе и по запросам Уполномоченного по правам человека.

В целях устранения возникшей коллизии, ещё в июле 2022 года группой депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесён законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», но он, несмотря на свою актуальность, все ещё не принят. А жалоб по данному вопросу поступает к Уполномоченному всё больше.

Так, К. (№ 23-13/3014) сообщил Уполномоченному об отказе Отделения Социального фонда России по Свердловской области удовлетворить заявление его матери о сохранении прожиточного минимума при удержании денежных средств из пенсии по исполнительному листу о взыскании задолженности.

К сожалению, в данной ситуации в ответе заявителю пришлось только констатировать наличие проблемы.

С аналогичной жалобой обратилась К. (№ 23-13/119-2). По данному обращению в интересах К. прокурор Талицкого района подал административное исковое заявление о возложении обязанности на Отделение Социального фонда России по Свердловской области сохранять ежемесячно пенсию К. не ниже прожиточного минимума. Однако решением Талицкого районного суда в удовлетворении административного искового заявления прокурору Талицкого района было отказано.

Более того, в конце 2023 года заявители-пенсионеры в своих жалобах стали ссылаться на то, что взыскатели уже пользуются этим пробелом в законодательстве и забирают исполнительные документы от судебных приставов, передавая их на исполнение в Отделение Социального фонда России по Свердловской области. В результате пожилые люди снова получают пенсию меньше величины прожиточного минимума. Уполномоченный отмечает, что данная проблема становится всё актуальнее и требует скорейшего разрешения.

Уполномоченный благодарит всех сотрудников службы судебных приставов в Свердловской области, с которыми пришлось работать в истёкшем году, за помощь в решении проблем граждан, связанных с исполнительным производством, за понимание и оперативность в деле защиты прав и законных интересов граждан.

ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА

Безучастное участие

В 2023 году на прежнем уровне остаётся объём обращений граждан, недовольных, а порой озлобленных на полицию из-за отказов в проведении должных проверок по сообщениям о преступлениях, непринятия исчерпывающих мер

реагирования при осуществлении таких проверок, вынесения преждевременных и необоснованных процессуальных решений, игнорирования обстоятельств, изложенных в заявлениях и требующих детального рассмотрения.

Уполномоченному поступило более 150 жалоб на работников следствия и дознания, действия или бездействие органов внутренних дел (ОВД), принимаемые ими процессуальные решения по итогам проверок заявлений и сообщений о преступлениях, происшествиях и административных правонарушениях.

Основные направления деятельности ОВД сформулированы в статье 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», где на первом месте значится защита личности, общества и государства от противоправных посягательств.

Но поступающие обращения свидетельствуют о том, что в целом ряде случаев реакция полицейских на заявления граждан была формальной – они не стремились установить истину, найти и наказать правонарушителя. Казалось бы, всё соблюдено: и признаки противоправного посягательства налицо, и заявление о нём есть, и проверка проводится или проводилась. Но она ведётся так, что потерпевшего не покидает глубокое чувство обиды и незащищённости, побуждающее его действовать самостоятельно.

В апреле 2023 года многодетная мама рассказала, как сотрудница подразделения по делам несовершеннолетних МО МВД России «Ревдинский» (ПДН) обидела её восьмилетнего сына (№ 23-13/1407). За два месяца до этого мальчика жестоко избил группа подростков. Нападение произошло во дворе дома, в котором проживает семья, всё произошедшее зафиксировали видеокамеры.

Вместо того, чтобы принять реальные меры по защите пострадавшего ребёнка, сотрудница ПДН довела его до истерики, побеседовав с ним в отсутствие психолога. А оперативную работу провела заявительница – мама избитого мальчика. Она установила личности нападавших и передала собранную информацию в полицию. С жалобой к Уполномоченному женщина обратилась тогда, когда поняла, что с подростками никто из правоохранителей работать не собирается – их куда-то не вызывали и не опрашивали.

Лишь после того, как Уполномоченный сообщила эту информацию руководству Главного управления МВД России по Свердловской области, было установлено, что должностными лицами ревдинского ПДН проверка по факту причинения телесных повреждений несовершеннолетнему осуществлена не в полном объёме, а отказ в возбуждении уголовного дела вынесен преждевременно. В итоге региональный главк полиции инициировал отмену принятого решения для проведения дополнительной проверки.

Кроме того, в действиях сотрудников нашли нарушения действующего законодательства, которым руководство МО МВД России «Ревдинский» даст соответствующую оценку согласно требованиям Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Также безуспешно просил о защите житель Екатеринбурга Х. (№ 23-13/2069). В мае 2021 года он был избит сыном и по данному факту обратился с заявлением в отдел полиции № 8 УМВД России по г. Екатеринбург.

В течение двух лет его сотрудники так и не смогли найти и опросить виновного. Как следует из текста представленного заявителем определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, полицейские очень хотели пресечь противоправное деяние, даже стучали в дверь коммунальной квартиры, где проживал правонарушитель, но им никто не открыл, и поэтому привлечь его к установленной законом ответственности так и не представилось возможным. А срок давности привлечения к административной ответственности по статье 6.1.1 КоАП РФ составляет как раз два года.

После обращения Уполномоченного в ГУ МВД России по Свердловской области за разъяснением причин подобных инцидентов, конечно же, вскрылся факт нарушения нормативных правовых актов при выполнении проверки по материалу. И вновь мы читаем: «По выявленным нарушениям сотрудникам ОП № 8 УМВД России по г. Екатеринбург будет дана соответствующая оценка в соответствии с требованиями, определёнными Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Но есть и другие примеры, когда после вмешательства Уполномоченного полицией были приняты действенные меры по жалобам на нарушение тишины и покоя в многоквартирных домах.

В частности, пожилая женщина рассказала, как страдает от поведения арендаторов соседней квартиры, куда заселились неизвестные молодые люди, которые устраивали пьяные гуляния, играли на барабанах и гитаре (№ 23-13/925). Все сообщения и заявления женщины по указанным фактам были зарегистрированы в отделе полиции № 12 УМВД России по г. Екатеринбург, по результатам проверки в отношении нарушителя составлен протокол по статье 37 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», материал направлен на рассмотрение в суд.

Аналогичное обращение на противоправное поведение соседей поступило и от Н. (№ 23-12/776). В своей жалобе она сообщила, что много раз направляла заявления в полицию и вызывала её сотрудников в момент совершения административного правонарушения. Но противоправные действия продолжались.

Адекватные меры реагирования были приняты только после того, как в ситуацию вмешалось УМВД России по г. Екатеринбург: виновному лицу также выписали штраф по уже упомянутому основанию. Кроме того, при рассмотрении доводов, изложенных Н., выявлены нарушения ведомственных нормативно-правовых актов, к виновным должностным лицам применено дисциплинарное взыскание.

Иногда право каждого человека обратиться с жалобой нарушается тем, что она просто не доставляется своевременно адресату. Находившийся в изоляторе временного содержания ОМВД России по г. Сухой Лог Б. 19 августа 2022 года направил Уполномоченному обращение с просьбой оказать содействие остаться в ИВС до судебного заседания, которое было запланировано через 10 дней, без отправки в следственный изолятор Екатеринбурга (№ 22-13/4262). Сопроводительное письмо из суходолжского отдела полиции также датировано 19 августа. Однако из штампов на почтовых конвертах следует, что фактически указанная корреспонденция была послана Уполномоченному лишь 15 декабря того же года, то есть спустя 4 месяца после написания.

По итогам производства, проведённого в 2023 году, и обнаружения вышеуказанных обстоятельств государственный правозащитник обратилась в органы прокуратуры Свердловской области с просьбой провести проверку законности бездействия виновных должностных лиц ОМВД России по г. Сухой Лог.

Факт нарушения федерального законодательства, допущенный его сотрудниками, зафиксирован Сухоложской городской прокуратурой, начальнику местного отдела полиции предписано организовать надлежащее направление почтовой корреспонденции. А ГУ МВД России по Свердловской области поручило ему провести служебную проверку для принятия мер дисциплинарного воздействия к нерасторопному подчинённому.

Спецприёмники требуют капитального ремонта

Соблюдение прав содержащихся под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также лиц, подвергнутых административному аресту, является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного.

В изоляторах временного содержания (ИВС) находятся люди, допустившие правонарушение либо задержанные по подозрению в совершении преступления, когда их вина не установлена и не доказана. Однако из-за недостаточного финансирования условия содержания в изоляторах бывают намного хуже, чем в исправительных учреждениях.

В 2023 году Уполномоченный и сотрудники её аппарата посетили камеры для административно задержанных отделов полиции №№ 7, 8, 10, 11 УМВД России по г. Екатеринбург, изоляторы временного содержания ОМВД России по Режевскому району, МО МВД России «Сысертский» и «Камышловский». В целом они соответствуют предъявляемым требованиям, возникающие проблемы решаются руководством подразделений в текущем порядке.

Уполномоченный также выезжала в изолятор временного содержания МО МВД России «Асбестовский» после поступления жалобы гражданина Сенегала. Бывшему студенту УрФУ за нарушение режима пребывания на территории РФ было назначено наказание в виде выдворения за пределы страны. В ожидании исполнения данного решения он был помещён в ИВС Асбеста. Увиденное шокировало молодого человека, и он широко распространил в соцсетях и СМИ фотографии изолятора изнутри.

По итогам его посещения государственный правозащитник отметила недопустимость содержания граждан в тех условиях, которые сложились в спецприёмнике. **Он требует капитального ремонта, поскольку находится в ужасном состоянии. Помещать сюда людей, ожидающих выдворения и депортации с территории России, а также административно арестованных из других муниципальных образований Свердловской области преждевременно: они не должны страдать из-за того, что изолятор долго не приводился в подобающий вид.**

В ответ на озвученные Уполномоченным обстоятельства руководство ГУ МВД России по Свердловской области пообещало рассмотреть возможность финансирования капитального ремонта помещений спецприёмника при поступлении лимитов бюджетных обязательств на 2024 год, доводимых Департаментом по материально-техническому обеспечению Министерства внутренних дел РФ, а также в случае образования экономии денежных средств по итогам проведённых в 2023 году закупок на капитальный ремонт объектов территориальных органов внутренних дел региона.

Во время выездных приёмов населения в городах области Уполномоченный посещает ИВСы и спецприёмники там, где они есть, беседует с находящимися в них лицами и руководством этих учреждений. Она проверяет качество питания, наличие достаточного количества спальных мест, принадлежностей для умывания и стирки одежды, а также укомплектованность и состояние санитарного оборудования, приборов освещения, питьевой воды. И регулярно видит нарушение санитарно-эпидемиологических и бытовых условий. Информация о каждом таком факте доводится до сведения начальства свердловского главка полиции.

Государственный правозащитник отмечает, что не поступают жалобы на питание и оказание медицинской помощи, так как заботе о здоровье задержанных и арестованных уделяется должное внимание, контракты в этой части заключаются и исполняются вовремя.

Сегодня в каждом изоляторе есть должности медиков. Их трудоустройство возможно как на полную ставку, так и на полставки – в последнем варианте медработники приходящие. В тех изоляторах, где вакансии не закрыты, при необходимости вызывают скорую медицинскую помощь. По состоянию на декабрь 2023 года из 39 предусмотренных в регионе ставок не заняты лишь 7 (в Екатеринбурге, Каменске-Уральском, Камышлове, Нижней Туре, Сысерти, Новоуральске и селе Байкалово). В целом ситуация с вакансиями меняется, тенденция – положительная, людей принимают на работу.

Многие медики лично знакомы с Уполномоченным. Среди них есть те, кто проработал в ИВС большую часть своей жизни. Так, в изоляторе Ревды с 6 мая 1994 года трудится Р. Р. Ныркина, в изоляторе Невьянска с 10 августа 1998 года работает Е. Б. Калимуллина, а Г. В. Петрик пришла в спецприёмник Нижнего Тагила 2 февраля 2000 года. **Государственный правозащитник полагает, что наряду с уважением эти люди, безусловно, достойны как минимум благодарности от полиции и от лиц, пребывающих в том или ином спецприёмнике и изоляторе.**

ПРАВА ОСУЖДЁННЫХ

Осуждённым должны быть гарантированы их права

В июне 2023 года в Свердловской области прекратили свою деятельность исправительные учреждения ФКУ ИК-24 (п. Азанка Тавдинского ГО), ФКУ ИК-62 (г. Ивдель) и ФКУ ИК-8 (п. Гари). Полностью была уничтожена пожаром ФКУ ЛИУ-23 (п. Сосьва).

Как только пришла новость о пожаре в лечебно-исправительном учреждении, Уполномоченным срочно был направлен сотрудник аппарата в п. Сосьву для выяснения ситуации с этапированием осуждённых, проходивших лечение. Были проведены выезды в исправительные колонии ИК-3 и ИК-16, расположенные в г. Краснотурьинске, куда направили большинство осуждённых из сгоревшей колонии. К счастью, погибших и раненых не было. Но помощь осуждённым

требовалась. Выезды в данные учреждения Уполномоченным и сотрудниками аппарата Уполномоченного в целях оказания необходимой помощи людям в течение года были совершены неоднократно.

Когда выяснилось, что у женщин, проходящих лечение, сгорели все личные вещи, государственным правозащитником было принято решение по оказанию им необходимой помощи. Каждой из осуждённых женщин был отправлен гуманитарный груз с новыми вещами, обувью, средствами личной гигиены.

На протяжении всего года Уполномоченным принимались к рассмотрению обращения осуждённых и сотрудников администрации с просьбами о восстановлении сгоревших документов в ЛИУ-23. Необходимы были документы, подтверждающие трудовой стаж, табели учёта рабочего времени и выплаты заработной платы, а также личные документы.

Ситуация, связанная с пожаром в Сосьве и ЛИУ-23, сразу была взята на контроль в Администрации Президента РФ. Радует, что по решению Президента должно быть построено новое лечебно-исправительное учреждение взамен сгоревшего.

Тему закрытия исправительных учреждений Уполномоченный поднимает на протяжении нескольких лет в своих ежегодных докладах. Почему была закрыта одна из самых крепких колоний на севере области – исправительная колония № 62? А как расценить решение ФСИН РФ о закрытии исправительных учреждений в посёлках Гари и Азанка? В этих населённых пунктах исправительные колонии являлись градообразующим предприятием, на котором трудилось до половины трудоспособного населения посёлков.

Прекратив деятельность указанных исправительных учреждений, ГУФСИН решает продолжить подобную практику «оптимизации» и выходит с предложением о закрытии ИК-54 в г. Новая Ляля и ИК-52 в п. Восточный Камышловского района.

Уполномоченный вновь доводит до сведения власти свою позицию: закрытие каждой колонии должно рассматриваться на заседании Совета общественной безопасности Свердловской области.

В 2023 году Уполномоченным и сотрудниками рабочего аппарата было совершено более 80 выездов в исправительные учреждения Свердловской области. По сложившейся практике все выезды проходили с привлечением прокуроров по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях и членов Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области (ОНК). К посещению производственных участков в колониях также привлекались представители государственной инспекции труда, поскольку возникла необходимость в проведении проверок в части соблюдения техники безопасности на рабочих местах, выявлении случаев невыдачи рабочих инструментов, аптечек для оказания первой медицинской помощи, проведения инструктажа по технике безопасности.

В течение этого года представитель Уполномоченного принимал участие в проведении административных комиссий по условно-досрочному освобождению осуждённых и изменению режима отбывания наказания в различных исправительных учреждениях. В процессе проведения таких комиссий по поручению Уполномоченного обращалось особое внимание на необходимость погашения исковых требований перед потерпевшей стороной. Так, в ходе рабочего выезда сотрудника аппарата Уполномоченного в ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Свердловской области был установлен факт отсутствия выплат осуждённым П., отбывающим наказание в данном исправительном учреждении, в счёт компенсации морального вреда в пользу потерпевших лиц.

П. обратился в адрес администрации ИУ с просьбой рассмотреть вопрос в части характеризующих его материалов по условно-досрочному освобождению и сообщил об отсутствии у него каких-либо неисполненных исковых требований. В материалах личного дела исполнительные листы также отсутствовали. Однако при изучении на заседании комиссии приговора суда обнаружилось, что осуждённый П. обязан произвести компенсацию вреда здоровью в отношении нескольких человек, и общая сумма составляет более 5 миллионов рублей. Причиной отсутствия данных выплат осуждённый указал факт отсутствия исполнительных документов в бухгалтерии ФКУ ИК-10.

В связи с данной ситуацией Уполномоченным был направлен в адрес Свердловского прокурора запрос о проведении проверки в части нарушения прав потерпевших на получение установленных судом взысканий компенсации ущерба. В результате проведённой прокурором проверки было установлено следующее. Вопреки требованиям п. 1 ст. 13 Закона РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы» и п. п. 1.4.2. Соглашения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы исполнения наказаний от 25.11.2015 № 0001/43/01-81180, администрацией ИК-10 не всегда осуществляется обмен информацией по вопросу исполнения приговора, в части взыскания с осуждённого материального ущерба и морального вреда, причинённого преступлением.

В частности, у осуждённых П. и С. по приговору суда имеются иски в пользу потерпевших в счёт возмещения ущерба. Исполнительные документы в учреждение не поступили, запросов по их поиску ответственными должностными лицами не направлялось. До настоящего времени осуждёнными мер по погашению ущерба, причинённого преступлением, не принято.

Выявленные нарушения закона стали возможными в связи с ненадлежащим исполнением сотрудниками администрации ФКУ ИК-10 своих должностных обязанностей и слабым контролем за их работой со стороны руководства учреждения.

Эти и другие вопросы регулярно рассматриваются на заседаниях межведомственной рабочей группы по повышению эффективности взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов при привлечении осуждённых к труду, возмещению ими ущерба, причинённого преступлениями, осуществление выплат по другим обязательствам, под председательством первого заместителя прокурора Свердловской области А. А. Дуркина.

На регулярной основе также проходят заседания межведомственной рабочей группы при областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений под председательством заместителя Губернатора Свердловской области А. Р. Салихова. Одна из тем, поднятых к обсуждению в этом году, – улучшение системы контроля за прибытием и лечением лиц, больных социально опасными заболеваниями, освобождаемых из мест лишения свободы, на территорию Свердловской области.

В прошедшем году большое внимание уделялось наличию в исправительных учреждениях медицинских препаратов, особенно для лечения заболевания ВИЧ. В адрес Уполномоченного поступали обращения от арестованных и

осуждённых, содержащихся в исправительных учреждениях, в которых сообщалось об отсутствии медицинских препаратов (реагентов) для выявления, обследования и последующего лечения людей, имеющих заболевание ВИЧ. С учётом того, что Свердловская область находится в лидерах по общему количеству исправительных учреждений и лиц, содержащихся в них, данная проблема становится крайне важной. Поэтому при выездах Уполномоченного или его представителя в исправительные учреждения, а также при проводимых совместно с представителями прокуратуры проверочных мероприятиях регулярно выясняется наличие лекарственных препаратов – терапии по лечению и выявлению заболевания ВИЧ. К сожалению, ситуация с наличием ряда необходимых медицинских реактивов в первом полугодии 2023 года не менялась в лучшую сторону.

Как вариант решения данного вопроса, и на это не раз обращала внимание государственный правозащитник, выступая перед прокурорами по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, – рассмотреть возможность привлечения к данной проблеме специалистов медицинского профиля (врачей-инфекционистов), а также предусмотреть возможность замены отсутствующих реактивов на аналогичные.

Исправительные центры для пользы дела

Свердловская область активно участвует в федеральной программе по созданию рабочих мест и размещению осуждённых.

31 июля в Верхнем Дуброво открылся изолированный участок № 2, функционирующий как исправительный центр при ИК-10 (г. Екатеринбург) ГУФСИН России по Свердловской области. В исправцентр (УФИЦ) осуждённые могут попасть по большей части из исправительных учреждений либо за хорошее поведение, после определённого законодательством срока отбывания наказания, исходя из тяжести совершенного преступления.

В центре осуждённые могут получить специальность, рабочее место, возможность проживания с семьёй. Все осуждённые из нового УФИЦ будут трудоустроены на Косулинском абразивном заводе, а проживать – в четырёхэтажном здании общежития на территории предприятия. Исправцентр готов принять более 50 осуждённых к принудительным работам мужчин (с последующим расширением площади для размещения – 84). Все они будут трудоустроены по востребованным на рынке труда специальностям: слесарь, сварщик, фрезеровщик, электромонтёр, грузчик, разнорабочий, водитель, токарь, подсобный рабочий и другим.

14 декабря открылся участок, функционирующий как исправительный центр (УФИЦ) № 1 при ИК-10 (г. Екатеринбург) ГУФСИН России по Свердловской области. Новый УФИЦ рассчитан на 60 осуждённых мужчин. Они будут трудоустроены на фабрике по изготовлению мягкой мебели. Это предприятие полного цикла, где требуются рабочие самых разных специальностей – столяры, обивщики, швеи, слесари, электромонтёры, грузчики.

В настоящее время в Свердловской области, с открытием УФИЦ при ИК-10, действует 7 участков УФИЦ, 6 из них предназначены для осуждённых мужчин – УФИЦ при КП-66 (д. Старые Решеты), при КП-45 (г. Камышлов), при ИК-13 (г. Верхняя Тура), 2 участка при ИК-10 и УФИЦ в Сысерти. Следует отметить, что в УФИЦ при ИК-6 (г. Нижний Тагил) содержатся осуждённые женщины. На сегодняшний день в исправительных центрах Свердловской области проживают более 500 осуждённых к принудительным работам. Этот вид наказания не связан с изоляцией от общества, в отличие от лишения свободы.

Открытый в 2023 году на станции Сысерть, шестой по счёту, исправительный центр на базе Уральского завода металлоконструкций готов принять 93 человека. Осуждённые в УФИЦ будут трудоустроены операторами станков с программным управлением, резчиками металла, штамповщиками, фрезеровщиками, токарями, а также по другим рабочим специальностям.

В УФИЦ направляются только осуждённые, вставшие на путь исправления, не имеющие нарушений распорядка учреждений, желающие поскорей выйти на свободу и воссоединиться со своими семьями. Они проживают на территории общежитий, где сами готовят пищу, стирают одежду, отдыхают в нерабочее время. Общежития в УФИЦ оснащены необходимой бытовой техникой, для проживания созданы хорошие материально-бытовые условия.

Осуждённые к принудительным работам привлекаются к труду в соответствии с трудовым законодательством РФ, из их заработной платы в доход государства удерживается от 5 до 20 %. Постоянная работа и стабильный доход позволяют погашать иски и помогать своим семьям. За первое полугодие 2023 года осуждёнными к принудительным работам было погашено исковых требований на сумму более 900 тысяч рублей.

В то же время, одобряя работу исправцентров, Уполномоченный считает, что нужно перепрофилировать под исправительные центры здания и помещения тех исправительных учреждений, которые закрывает ГУФСИН. Почему не рассматриваются варианты по их открытию за чертой жилых построек, школ и мест отдыха?

У нас имеется практика открытия УФИЦ непосредственно при каких-либо предприятиях, в некоторых случаях даже на прилегающей к заводу территории, что позволяет и более качественно, и с меньшими затратами осуществлять контроль и надзор за осуждёнными, которым будет быстрее и проще добираться к месту работы. В настоящее время уже идёт работа по возможному созданию УФИЦ в Нижнем Тагиле при ИК-13 на 83 человека, при ИК-12 на 108 мест – с участием госкорпорации «Ростех», а также в планах рассмотрение предложения Ямало-Ненецкого автономного округа об открытии исправительного центра на 400 мест при ИК-5.

Исправительные центры, конечно, будут создаваться. Но не менее важно создавать и центры социальной адаптации для освобождённых из мест лишения свободы. Уполномоченный по правам человека обращается с просьбой к Законодательному Собранию Свердловской области и Правительству Свердловской области обеспечить решение этой задачи.

Хоккейный матч на кубок Уполномоченного стал традиционным

21 марта на ледовой арене г. Кировграда состоялся матч на кубок Уполномоченного по правам человека Свердловской области по хоккею с шайбой. Встретились команда «Звезда» несовершеннолетних осуждённых

Кировградской воспитательной колонии ГУФСИН России по Свердловской области и команда юниоров «Хризотил» (Федерация хоккея города Асбест, спортивная школа «Хризотил»).

За воспитанников Кировградской воспитательной колонии сыграли мастер спорта России международного класса, чемпион мира и Европы по карате кекусинкай Яков Зобнин (он также является представителем Минспорта региона) и консультант аппарата Уполномоченного по правам человека Свердловской области Сергей Санников. Организаторами матча выступили аппарат Уполномоченного по правам человека Свердловской области, руководство ГУФСИН. Аксию поддержало Министерство физической культуры и спорта Свердловской области.

Перед началом матча с приветственным словом выступили Я. М. Зобнин, начальник управления физической культуры и спорта г. Кировграда А. В. Петунин и помощник начальника ГУФСИН по соблюдению прав человека в УИС полковник внутренней службы М. Я. Кабиров. Они пожелали ребятам интересной игры и удачи.

Необычным эпизодом матча стало выступление на льду руководителя ведомственной пожарной охраны учреждения майора внутренней службы Евгения Матвеева. Он является победителем «Битвы фокусников» на известном телеканале. Офицер показал ребятам свое искусство прямо на льду.

Игра прошла в формате трёх периодов продолжительностью 15 минут каждый. Победу в трудной борьбе одержала команда юных спортсменов из «Хризотила», но счет в этом матче был не главным.

Начальник Кировградской ВК полковник внутренней службы Р. И. Юсупов отметил, что воспитанники с нетерпением ждали этого матча, им хотелось поиграть в хоккей на профессиональной площадке с достойным соперником.

Положительные эмоции и спортивный дух – вот главная цель данной встречи, которая была достигнута. По окончании матча воспитанникам Кировградской ВК был вручен Кубок Уполномоченного по правам человека, а также сладкие подарки.

В учреждении дети получают профессию и трудятся. Так, в 2023 году подростки произвели продукции более чем на 15 миллионов рублей.

Важные проекты для успешной социальной адаптации

В исправительной колонии № 10 Екатеринбурга стартовал первый в России комедийно-воспитательный проект для осуждённых, отбывающих наказание на Среднем Урале. Его поддержала Уполномоченный, придавая большое значение неформальному общению юмористов с заключёнными как важному фактору их возвращения в общество.

Лидер «Уральских пельменей» Андрей Рожков и команда «Пара Фраз», с которой он работает уже три года, выступили в ИК-10 для осуждённых, готовящихся к освобождению в ближайшие 6–10 месяцев. Во время получасового юмористического шоу были подняты темы будущего трудоустройства заключённых, воссоздания прежних отношений в семье, общения с детьми, участия в их жизни и многие другие. Проект был реализован при помощи сотрудников рабочего аппарата Уполномоченного и начальника колонии Е. Б. Доги.

Подводя итоги первого выступления, Андрей Рожков отметил: «Мы увидели, что заключённые активно откликаются на наши шутки, поэтому сейчас будем планировать тур и по другим колониям Свердловской области. Надеюсь, что всё пойдёт хорошо. Ведь смех продлевает жизнь и сокращает срок, пока осуждённые смотрят наше выступление».

В случае положительного эффекта руководство ГУФСИН России по Свердловской области готово продолжить сотрудничество с шоуменами. В качестве следующей площадки для выступления может стать одна из женских колоний Среднего Урала.

Новый проект – это одно из направлений программы «Домой» по ресоциализации осуждённых в Свердловской области, которую пять лет назад организовали сотрудники аппарата Уполномоченного, чтобы дополнить работу социальной службы регионального ГУФСИН. Тогда государственный правозащитник предложила создать при исправительных учреждениях комиссии по подготовке осуждённых к освобождению, в которые вошли бы представители надзорных ведомств, центров занятости, отделов социальной политики и общественных организаций, имеющих рабочие места и временное жильё. Инициатива была поддержана, и теперь представители Уполномоченного раз в 4–6 месяцев выезжают в колонии для проведения личных приёмов осуждённых по возникающим у них вопросам, связанным с выходом на свободу и адаптацией в обществе.

Ещё один проект будет реализован совместно ГУФСИН и свердловским Уполномоченным – студенческий проект «Вышел Миша на свободу...».

Идея данного социально-технологического предпринимательского проекта, разрабатываемого студентами Школы государственного управления и предпринимательства ИнЭУ Уральского федерального университета при партнёрской поддержке ГУФСИН России по Свердловской области и Региональной ветеранской организации уголовно-исполнительной системы, была положительно оценена государственным правозащитником.

В ноябре 2022 года будущие коммуникаторы, углубившись в рамках проектного обучения в исследование причин рецидива молодёжной преступности на Среднем Урале, пришли к выводу о том, что главной из них является проблема трудоустройства молодых людей, освободившихся из исправительных учреждений после отбытия срока уголовного наказания. Известно, что работодатель в силу субъективных и объективных факторов не всегда готов предоставить людям, имевшим конфликт с законом, возможность честно зарабатывать на жизнь, тем самым не оставляя им иного выбора, как возвращаться на старую дорогу, которая может привести за колючую проволоку. Результаты проектного исследования лишь дорисовывают безрадостную криминальную перспективу: 73 % молодых осуждённых, отбывающих наказание в местах лишения свободы, уверены, что после освобождения столкнутся с проблемой трудоустройства, 81 % из числа отбывших – уже столкнулись.

Студенты УрФУ уверены, что решить актуальную для общества проблему поможет разработанный ими проект, последовательно включающий три этапа подготовки молодого осуждённого к честной жизни, а также гарантированно обеспечивающий его после освобождения рабочим местом.

Взаимодействие осуждённых и их наставников – волонтеров, согласно замыслу разработчиков проекта, начинается с первых дней жизни молодого человека в исправительном учреждении. Это первая траектория проекта, которая помогает новичку адаптироваться в колонии, а потом, шаг за шагом, формирует его законопослушное поведение, принципиальное отторжение криминального образа жизни, налаживает социальные связи с родными и близкими, нацеливает на получение востребованной в обществе профессии.

Авторы проекта разработали тематику 928 мероприятий – бесед, дискуссий, деловых игр, психологических тренингов, занятий по изучению Конституции Российской Федерации и действующего законодательства, способных изменить жизнь отбывших уголовное наказание в лучшую сторону. Помогут бывшим осуждённым перешагнуть через их криминальное прошлое волонтеры – члены Регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов уголовно-исполнительной системы, которые не только станут модераторами всех мероприятий, но и поддержат своих подшефных в нестандартных жизненных ситуациях.

В портфолио бывших сотрудников пенитенциарной службы – воспитателей, психологов, юристов, оперативно-режимных работников – имеется успешный опыт такого взаимодействия: на протяжении нескольких лет, они поэтапно, в Екатеринбурге, а затем во всей Свердловской области, реализовали социально значимую инициативу «Ветераны – наставники осуждённой молодёжи».

Вторая траектория проекта – образовательная. Она предусматривает освоение молодыми людьми специальностей, которые помогут им после освобождения честным трудом обеспечивать достойное существование себя и своих близких. По окончании учебного курса недавние преступники превратятся в дипломированных мастеров по ремонту компьютерной и электробытовой техники, сапожников, часовщиков, портных, парикмахеров и поваров.

Третья траектория предусматривает социализацию после освобождения из мест лишения свободы молодых осуждённых, имеющих непогашенную или неснятую судимость. Для этой цели разработчики проекта предлагают организовать в Екатеринбурге хозрасчётное предприятие по оказанию населению бытовых услуг, куда и будут трудоустраиваться получившие профессию «выпускники» исправительных учреждений.

Социально значимая инициатива, как считают её авторы, сможет подготовить к освобождению и трудоустроить 11 000 молодых осуждённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Среднего Урала, а наставниками этих людей выступят 320 ветеранов – волонтеров, бывших сотрудников исправительных учреждений региона, членов Регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов уголовно-исполнительной системы по Свердловской области.

В конце февраля социально-технологический предпринимательский проект «Вышел Миша на свободу...» получил высокую оценку экспертов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В аппарате Уполномоченного обсуждение студенческой инициативы состоялось в рамках рабочей встречи на тему «Проблемы социальной реабилитации освобождёвшейся из мест лишения свободы молодёжи. Программы поддержки в исправительных учреждениях и муниципальных образованиях Свердловской области». В дискуссии приняли участие председатель Совета региональной ветеранской организации УИС О. В. Павлович, помощник начальника ГУФСИН по соблюдению прав человека в УИС полковник внутренней службы М. Я. Кабиров, заместитель председателя Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области А. И. Умнов.

Подводя итоги рабочей встречи, Уполномоченный отметила, что студенческий проект – не только интересная, но и актуальная инициатива, идеально вписывающаяся в механизм реализации норм недавно принятого Государственной Думой РФ Федерального закона «О пробации в Российской Федерации». Государственный правозащитник предложила, в частности, расширить список профессий, которым могли бы обучаться молодые осуждённые, включив в него рабочие специальности – токаря, слесаря, сверловщика и другие, востребованные сегодня на промышленных предприятиях Свердловской области.

Уполномоченный также рассказала студентам о своём участии в проектной деятельности УрФУ, реализованных и реализуемых социально значимых инициативах, а также о перспективе обсуждаемого проекта, который, в случае поддержки Губернатором Свердловской области, может стать точкой отсчёта в интересной и полезной работе.

Представитель ГУФСИН проинформировал авторов проекта о возможностях его реализации на площадках учреждений свердловской уголовно-исполнительной системы, практике социальной реабилитации осуждённых, их обучения в средних школах и ПТУ при колониях, а также о своей работе по соблюдению прав человека в местах лишения свободы.

Завершился разговор обсуждением профессиональной темы. Будущим специалистам по связям с общественностью было интересно услышать из первых уст о том, какие инструменты современной коммуникации используются уголовно-исполнительной системой для объективного освещения соблюдения прав человека в исправительных учреждениях Свердловской области и как организовано в уголовно-исполнительной системе противодействие информационной агрессии со стороны криминальных сообществ.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Теория и практика права со студенческой скамьи

В 2023 году внимание Уполномоченного по правам человека вновь было сосредоточено на программах правового просвещения и сотрудничестве с ведущими вузами Екатеринбурга.

Продолжилась совместная работа Уполномоченного с Уральским федеральным университетом имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Сложившаяся практика участия государственного правозащитника в обучении учащихся была по достоинству оценена комиссией конкурса студенческих проектов: подготовленный в 2022 году коллективный проект Уполномоченного

и Школы государственного управления и предпринимательства УрФУ «Право инвалидов в Свердловской области на доступную среду в месте проживания» стал победителем творческого состязания. Всего по итогам оценки экспертной комиссией финалистами стали 24 студенческие работы из 260.

В январе 2023 года Уполномоченный по приглашению руководства УрФУ приняла участие в награждении команд победителей и кураторов проектов. Во время награждения она отметила: «Во многом благодаря нашему совместному проекту в Свердловской области началась системная работа в интересах людей с инвалидностью: чтобы у них был доступ к информации о возможности приспособить своё жильё и общее имущество многоквартирного дома к их потребностям в передвижении, чтобы они могли комфортно использовать свои квартиры и выходить из подъезда, используя безопасные пандусы и подъёмные платформы. И тогда обещанная законодательством безбарьерная среда станет реальностью для людей с инвалидностью».

В этом же году новая команда исследователей из числа студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Школе государственного управления и предпринимательства УрФУ, **приступила к работе по второй части проекта о защите прав инвалидов на доступную среду**. Уполномоченный поставила перед ними задачи по выявлению проблем, непосредственно связанных с последствиями принятых муниципальными комиссиями заключений о возможности или невозможности приспособления жилого помещения и (или) общего имущества в многоквартирном доме к нуждам человека с инвалидностью.

Студенты исследовали данные по размещению сведений о деятельности указанных комиссий на сайтах муниципальных образований, предоставленные государственному правозащитнику Департаментом внутренней политики Свердловской области. Особое внимание ребята уделили отчётам о работе комиссий и рассмотрели практику принятия дальнейших мер по результатам вынесенных ими заключений во всех муниципалитетах региона. По мнению Уполномоченного, студенты справились с перечисленными задачами блестяще.

В их научной работе были представлены положительные изменения, достигнутые местными администрациями в сфере обеспечения граждан доступной информацией о работе комиссий. При этом специально выделены те территории, в которых заметного прогресса достигнуто не было, и подготовлены рекомендации по унификации разделов на сайтах свердловских муниципалитетов, посвящённых теме доступности жилья.

В отчёте по проекту студенты также отметили факторы, негативно влияющие на исполнение органами местного самоуправления своих обязательств и приводящие к затягиванию сроков оборудования мест проживания инвалидов.

Это исследование позволило государственному правозащитнику получить детальную информацию о работе комиссий в муниципалитетах. Выявленные проблемы и адресные рекомендации для органов власти найдут своё отражение в Специальном докладе Уполномоченного о реализации инвалидами своего права на доступную среду в месте проживания.

А пока результаты совместной практической и аналитической работы Уполномоченного со Школой государственного управления и предпринимательства по исследованию причин и факторов, негативно влияющих на процессы организации доступной среды в местах проживания людей с инвалидностью, опубликованы в статье «Доступная среда для инвалидов в месте проживания: проблемы и решения», которая вышла в Бюллетене Уполномоченного по правам человека в РФ № 14 за 2023 год.

Помимо исследования о доступной среде для людей с инвалидностью, в мае 2023 года на итоговой защите проектных работ студентами 1-х и 3-х курсов Школы государственного управления и предпринимательства были также представлены отчёты по двум другим проектам: **«Взаимодействие исполнителей (управляющих организаций, товариществ собственников жилья) и потребителей (собственников и нанимателей жилых помещений в многоквартирных домах) в сфере ЖКХ»** и **«Доступность для жителей Свердловской области фельдъегерско-почтовой связи»**.

Первый проект был инициирован Уполномоченным в связи с большим числом жалоб граждан, сообщавших о сложностях взаимодействия с обслуживающими организациями и снижении качества предоставляемых услуг при одновременном увеличении их стоимости. Студентам предстояло определить, какие из ранее обозначенных вопросов решены, а какие, напротив, стали ещё более острыми, а также составить рейтинг существующих проблем и обозначить возможные пути их решения.

Выяснилось, что одним из основных вопросов, как и 10 лет назад, остаётся недостаточная информированность граждан о порядке обращения в организации и органы власти на местах для решения жилищно-коммунальных вопросов, в том числе о деятельности управляющих компаний и ТСЖ. Студенты пришли к выводу об отсутствии эффективного сотрудничества между ними и жильцами, недоверии последних к управляющим компаниям, что ограничивает возможности для повышения качества предоставляемых услуг.

В проекте о доступности для жителей Свердловской области полевой почты (фельдъегерско-почтовой связи), которая позволяет доставлять все виды почтовых отправок личному составу, проходящему службу в зоне специальной военной операции, студенты по поручению Уполномоченного проверили: насколько доступен и прост для людей этот вид связи; что необходимо сделать человеку, если он хочет направить письмо или посылку конкретному военнослужащему в зону СВО; любое ли отделение почты по месту жительства гражданина готово принять отправления; действительно ли этот вид связи на практике является бесплатным, а письма и посылки с его помощью доставляются до адресата.

Ребятам в ходе изучения удалось установить, сколько времени занимает доставка почтовых отправок из Свердловской области в зону спецоперации, есть ли возможность отслеживать их, приходят ли из-за «ленточки» ответы на письма.

Уполномоченный предложила студентам протестировать действие полевой почты в Екатеринбурге, его городах-спутниках Берёзовском и Верхней Пышме, а также в Сысерти и Реже. При этом ребята по своей инициативе также анализировали работу фельдъегерско-почтовой связи и в других муниципальных образованиях Среднего Урала, отправляя посылки незнакомым бойцам. Результаты этого труда получили высокую оценку государственного правозащитника и нашли своё отражение в Специальном докладе Уполномоченного «Доступность для жителей Свердловской области фельдъегерско-почтовой связи Вооружённых Сил РФ».

В Специальном докладе отмечено, что отправка посылки в зону СВО затруднена для родственников военнослужащих, так как у сотрудников АО «Почта России» отсутствует единообразная информация о порядке направления корреспонденции в зону проведения спецоперации. Сотрудники почтовых отделений часто не владели нужной заявителям информацией, путались в стоимости отправлений, возможных ограничениях по весу и содержанию посылок, требовали от отправителей дополнительную информацию, не знали специфики работы с полевой почтой.

Поскольку в почтовых отделениях зафиксирован недостаток системной информации о порядке и условиях направления писем и посылок в зону СВО, на указанную тему была подготовлена памятка для граждан – клиентов «Почты России». Она размещена на сайте Уполномоченного.

Также государственный правозащитник разработала рекомендации федеральным структурам для возможного улучшения процесса и результатов отправки посылок в зону СВО.

В октябре 2023 года, после опубликования Специального доклада, Уполномоченный вручила несколько его экземпляров студентам – участникам проектной группы и поблагодарила их за совместную деятельность. В свою очередь, сами студенты высоко оценили работу с Уполномоченным, отметив, что практическая направленность задач и понимание реальной востребованности исследования для решения проблем людей позволили им получить новые компетенции и определить для себя профиль будущей профессиональной деятельности.

Куратором проектов от вуза стала давний партнёр аппарата Уполномоченного, доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления УрФУ кандидат социологических наук А. Н. Тарасова, а руководителями команд от государственного правозащитника традиционно выступили её консультанты – кандидат юридических наук А. В. Деменева и кандидат социологических наук Н. А. Черных.

Учебную и производственную практику в аппарате Уполномоченного в 2023 году прошли более 30 студентов и магистрантов из Уральского федерального и Уральского государственного юридического университетов. Сотрудники аппарата проводили с практикантами вводные лекции о нормативных основах деятельности региональных уполномоченных и дискуссии о механизмах защиты, используемых государственным правозащитником для обеспечения и защиты прав жителей области, а также готовили студентам подборки обращений граждан, исходя из их исследовательских интересов, помогали ориентировать содержание выпускных работ на действительно актуальные проблемы взаимоотношений человека с государством.

Подготовка социальных координаторов

В июне 2023 года, во время встречи Уполномоченного с директором Уральского института управления РАНХиГС О. В. Гуциным, были определены перспективы взаимодействия. Учитывая многолетние совместные проекты в сфере правового просвещения, было решено дать старт новым направлениям деятельности: вовлекать будущих государственных и муниципальных служащих в практическую деятельность Уполномоченного, использовать исследовательский ресурс аспирантов Президентской академии и обращаться к экспертным оценкам преподавательского состава вуза в ходе решения стоящих перед государственным правозащитником вопросов, проводить совместные мероприятия по актуальным проблемам защиты прав человека и мастер-классы для студентов.

С магистрантами Уральского института управления была проведена серия занятий, в ходе которых отдельное внимание было уделено механизму работы с обращениями граждан, алгоритму их изучения и проверки, а также причинам предполагаемого нарушения прав заявителя.

В октябре 2023 года Уполномоченный встретилась с магистрантами и подробно осветила вопросы защиты прав мигрантов, в том числе трудовых, представила выстроенную за много лет работы систему решения их проблем, свой опыт медиации в межнациональных вопросах, а также рассказала об актуальной сегодня практике преодоления сложностей с лечением и социальной защитой лиц, прибывших в Свердловскую область с территориями ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей.

Уполномоченный продолжила поддерживать и различные образовательные программы в сфере прав человека, в том числе по профессиональному образованию, профессиональной переподготовке и повышению квалификации.

Так, консультанты аппарата Уполномоченного Р. Н. Кузнецов и Л. А. Панова в рамках учебного курса «**Деятельность социального координатора**», организованного Уральским институтом управления РАНХиГС для сотрудников государственного фонда «Защитники Отечества» по УрФО, провели занятия для них, представив основные направления и опыт деятельности Уполномоченного по защите прав военнослужащих – участников спецоперации.

Специалисты аппарата рассказали слушателям курса о процессе работы с обращениями военнослужащих и их родных, уделив особое внимание вопросам денежного довольствия бойцов СВО, единовременным выплатам за ранение и порядку действий при отказе в их начислении.

Представители Уполномоченного проиллюстрировали на конкретных примерах алгоритм взаимодействия с родственниками военнослужащих, пропавших без вести в зоне спецоперации, разъяснили особенности признания участников СВО безвестно отсутствующими и порядок обращения в суд для оказания содействия в признании их погибшими (умершими) при определённых обстоятельствах в конкретное время. Важный акцент был сделан на обращениях по защите прав лиц, проходящих службу в специальном формировании «Шторм Z».

Наряду с сотрудниками аппарата в реализации программы обучения социальных координаторов, по приглашению Уполномоченного в качестве лекторов подключились сотрудники военного комиссариата Свердловской области. По оценке слушателей, участие государственного правозащитника в таких учебных курсах позволяет найти ответы на актуальные вопросы по теме СВО.

Кроме того, консультант аппарата Уполномоченного А. В. Деменева прочитала двум потокам обучающихся Института дополнительного образования Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (УрГЮУ) лекции по теме «Практика Уполномоченного по правам человека в Свердловской области по вопросу защиты прав пациентов». Слушателям были представлены конкретные примеры, а также показана развёрнутая схема факторов, влияющих на доступность и качество медицинской помощи.

Традиционно на протяжении многих лет Уполномоченный поддерживает известный **конкурс по конституционному правосудию для студентов юридических вузов «Хрустальная Фемида»** (Центр конституционных исследований, г. Москва).

С каждым годом его популярность и престиж растут: за 12 лет на участие в конкурсе подавали заявки команды от 128 высших учебных заведений из 49 субъектов РФ – это 2 049 студентов и тренеров команд. В феврале 2023 года состоялся устный этап XII конкурса, в котором команды представляли позиции заявителя и государственного органа по конституционной проблеме, связанной с защитой права на образование. Команды УрГЮУ являются постоянными участниками конкурса, практически ежегодно выходят в финал и уже пять раз становились победителями конкурса. А в ноябре 2023 года началась работа в письменном этапе следующего, XIII конкурса.

Консорциум вузов по правам человека

В этом году было успешно продолжено сотрудничество вузов Российского междуниверситетского консорциума при поддержке Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Управления Верховного комиссара по правам человека ООН (УВКПЧ ООН), Министерства иностранных дел РФ, региональных уполномоченных по правам человека. На протяжении десяти лет в работе консорциума принимают активное участие преподаватели и магистранты УрФУ им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, УрГЮУ им. В. Ф. Яковлева и Гуманитарного университета. Уполномоченный по правам человека в Свердловской области поддерживает работу высших учебных заведений Екатеринбурга, входящих в Консорциум вузов.

Программа сотрудничества 2023 года включала подготовку учебника и практикума по правам человека для магистров консорциума, проведение международной научно-практической конференции к юбилею Всеобщей декларации прав человека, состоявшейся на площадке РУДН, конкурса студенческих проектов, стажировок в институтах государственной и негосударственной правозащиты, в том числе в Аппарате Уполномоченного по правам человека в РФ. В рамках программы консорциума проводились научно-исследовательские семинары, конференции, лекции и практикумы по правам человека, регулярные встречи и лекции Уполномоченного со студентами факультета журналистики УрФУ.

Летом 2023 года при поддержке Уполномоченного вышел в свет **учебный словарь «Права человека: основные понятия, категории, институты»** (Екатеринбург, издательство Гуманитарного университета, под ред. А. П. Семитко и С. И. Глушковой), объединивший 60 российских авторов. В настоящее время к печати готовятся новые, в том числе учебные и научные издания по правам человека уральских авторов.

Правозащитную практику обсуждаем с научным сообществом

Связь с научным сообществом, преподавателями вузов, по мнению Уполномоченного, чрезвычайно важна, поскольку в ходе научных дискуссий предоставляется возможность обсудить актуальные вопросы защиты прав и свобод человека, направления развития и совершенствования законодательства.

В июне 2023 года Уполномоченный приняла участие в работе **XVI сессии Европейско-Азиатского правового конгресса «Баланс интересов в праве»**. Площадки конгресса, ежегодно организуемого УрГЮУ и Ассоциацией юристов России, объединяют профессиональных юристов из государств-членов ЕАЭС, ШОС, а также политиков, представителей органов государственной власти и бизнеса.

На пленарном заседании прозвучало приветствие Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой. Она обратила особое внимание на важность тем, обсуждаемых в ходе панельных дискуссий и круглых столов конгресса. Баланс интересов в праве, защита прав и свобод личности, достижение справедливости и равновесия без ущемления прав и свобод других людей или интересов государства – эти вопросы стали основными темами дискуссий.

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области была одним из модераторов **панельной дискуссии «Права человека в информационном обществе: контуры нового равновесия»**. Дискуссия подтвердила актуальность избранной темы: проникновение технологий во все сферы жизни общества является новым вызовом для правовой науки и ставит новые задачи, в том числе необходимость оценки существующих подходов к реализации и защите прав человека и выработки новых. Скорость информационных потоков, максимальная открытость данных, риски утраты контроля за информационными ресурсами выводят на первый план необходимость актуализации правового регулирования в отношении прав человека в информационном обществе.

Учёными-правоведами обсуждались важные вопросы, в числе которых баланс индивидуальной свободы и общественных интересов, новые механизмы реализации «традиционных» прав человека, принципы соразмерности и разумности ограничений прав человека в информационном обществе, безопасность личности в условиях цифровизации.

Основным докладчиком на панельной дискуссии стал профессор М. А. Федотов, директор Международного научно-образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам». Подводя итоги панельной дискуссии и пленарного заседания, можно сказать, что подавляющее большинство обсуждений прошло под единым эпиграфом – фразы из выступления Президента РФ Владимира Путина, процитированной одним из участников: «В этих непростых условиях права человека остаются высшей ценностью государства и ни при каких обстоятельствах не должны нарушаться».

Уральский форум конституционалистов, ежегодно проводимый в Екатеринбурге, является площадкой, на которой происходит обмен мнениями учёных: юристов, политиков, государственных и общественных деятелей, представляющих регионы России и страны ближнего зарубежья, по актуальным проблемам конституционного права, реализации основных положений Конституции Российской Федерации, практики защиты прав и свобод человека и гражданина.

3 октября 2023 года состоялось открытие **IX Уральского форума конституционалистов**. Председатель оргкомитета форума, заведующий кафедрой конституционного права Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ), профессор М. С. Саликов предложил Уполномоченному по правам человека в Свердловской области выступить с докладом на пленарном заседании, принять участие в работе круглого стола «Развитие и охрана

конституционных ценностей в российском конституционализме», а также обсудить проблемы развития гражданского общества на экспертной площадке «Правовое пространство деятельности институтов гражданского общества в России».

В центре внимания участников дискуссий были природа конституционных ценностей и их виды, формирование традиционных ценностей в законодательстве, развитие концепции человеческого достоинства как системообразующего фактора эволюции конституционализма, конституционные ценности в аспекте информационной безопасности.

На экспертной площадке форума с коллегами и преподавателями юридических вузов России государственный правозащитник обсудила правовые вызовы и инструменты развития гражданского общества, результаты взаимодействия Уполномоченного по правам человека с гражданским обществом, концепцию разрабатываемого проекта федерального закона о гражданском обществе. Отдельное внимание было уделено возникающим сложностям при оказании институтами гражданского общества бесплатной юридической помощи, реализации права на бесплатную юридическую помощь жителям отдалённых и труднодоступных местностей.

В рамках ежегодной **Юридической недели на Урале** 14 октября 2023 года состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Обеспечение правовой безопасности личности: актуальные проблемы теории, истории, практики». Организаторами конференции выступили Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, Юридический факультет и Центр правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета, Свердловское региональное отделение РАПН, Уральская школа по правам человека. Государственный правозащитник выступила на конференции с докладом «О правозащитной деятельности в регионе». В ходе дискуссии участники обсудили актуальные проблемы обеспечения правовой безопасности, современные тенденции развития прав человека и институтов государственной правозащиты, вопросы финансовой и цифровой грамотности, а также формирование и развитие правовой культуры, в том числе культуры прав человека.

Среди участников конференции, общее число которых составило почти 100 человек, – преподаватели уральских вузов, молодые учёные, эксперты из российских университетов и вузов стран СНГ, практикующие юристы.

Уральская школа прав человека

С 2005 года в Свердловской области действует **областная программа правового просвещения для школьников и учащихся средних специальных учебных заведений**, которую совместно реализуют Уполномоченный по правам человека, Центр правового просвещения и прав человека, юридический факультет Гуманитарного университета, Ассоциация преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век». Программа включает в себя областные олимпиады, конкурсы, Алексеевские правовые школы, конференции по правам человека.

В дни осенних и весенних каникул состоялись традиционные **Алексеевские юридические школы для старшеклассников Свердловской области**, которые провели Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, юридический факультет (декан А. П. Семитко) и Центр правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета (директор С. И. Глушкова). Такие обучающие школы на протяжении 13 лет являются важнейшим направлением областной программы правового просвещения.

В марте 2023 года в Алексеевской школе обучались 30 старшеклассников из Екатеринбурга, Режа и Ревды. В Осенней школе приняли участие 20 школьников из Екатеринбурга и Асбестовского городского округа.

В программы Осенней и Весенней школ были включены лекции, тренинги, деловые игры и встречи с известными практикующими юристами. Школьники посетили Екатеринбургскую городскую думу и встречались с депутатами, ознакомились с работой Кировского районного суда г. Екатеринбурга, где для них была проведена экскурсия. Музей знаменитого юриста С. С. Алексеева и встречи с адвокатами Свердловской областной гильдии адвокатов, следователями СУ УМВД по городу Екатеринбургу, практикум «Защита персональных данных» сотрудников Управления Роскомнадзора РФ по Уральскому федеральному округу – все эти мероприятия вошли в программу Алексеевских школ.

Стало доброй традицией **посещение участниками школ Законодательного Собрания Свердловской области. Благодаря поддержке председателя Законодательного Собрания Свердловской области Л. В. Бабушкиной и значению, которое она придаёт правовому просвещению молодёжи, встречи старшеклассников с парламентариями всегда интересны, а экскурсии познавательны.** Во время этих посещений и встреч слушателей Алексеевских школ всегда ждали тёплый приём и доброжелательное отношение.

Уполномоченный искренне благодарна Л. В. Бабушкиной и депутатам Законодательного Собрания Свердловской области, которые, несмотря на занятость, находят время на встречи с участниками школ по правам человека и понимают важность диалога с активными представителями молодого поколения.

20 апреля состоялась ежегодная **XX Областная олимпиада по правам человека**. Организаторами олимпиады традиционно выступили: Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, кафедра прав человека юридического факультета Гуманитарного университета, Уральская школа по правам человека, Ассоциация преподавателей права Свердловской области. Участниками олимпиады стали 135 старшеклассников из городов Екатеринбург, Каменск-Уральский, Камышлов, Краснотурьинск, Кушва, Первоуральск, Ревда, посёлков Висим и Верхние Серги. Финалисты олимпиады были награждены 20 мая дипломами и памятными призами.

27 ноября стартовал **Областной конкурс эссе (творческих работ), посвящённый 30-летию Конституции РФ и 75-летию Всеобщей декларации прав человека «Права человека: вчера, сегодня, завтра»**. Инициаторы и организаторы конкурса: Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, Ассоциация преподавателей права Свердловской области, Гуманитарный университет, Центр правового просвещения и прав человека (при поддержке Свердловского регионального отделения РАПН и Уральской школы по правам человека). Участниками конкурса могут стать учащиеся школ (4–11 классы), студенты колледжей и вузов, аспиранты. Председателем оргкомитета избран Уполномоченный по правам человека в Свердловской области. Награждение финалистов дипломами и памятными призами состоится в феврале 2024 года.

Условием многолетней успешной реализации программ Уральской школы по правам человека стала совместная, слаженная работа Уполномоченного с представителями научно-педагогического сообщества Екатеринбурга и

Свердловской области. **Уполномоченный по правам человека выражает благодарность директору Центра правового просвещения и прав человека доктору политических наук С. И. Глушковой, профессору А. П. Семитко, декану юридического факультета Гуманитарного университета и председателю Ассоциации преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век» доценту И. С. Огоновской.** Их энтузиазм и активная жизненная позиция – залог успешной работы и развития Уральской школы по правам человека.

Государственный правозащитник убеждена, что создание и поддержка новых образовательных программ по правам человека для школьников является также серьёзным вкладом в профилактику правонарушений в подростковой среде. В 2022 году Уполномоченным был инициирован **проект для старшеклассников «Беседы о праве»**. Удачный старт проекту был дан силами сотрудников аппарата Уполномоченного, которые провели занятие с подростками, достигшими 14 лет. Им рассказали об изменениях прав и обязанностей, наступающих с достижением этого возраста в сфере гражданского и трудового права, о привлечении к уголовной ответственности.

Уязвимость подростков в социальных сетях и использование против них информации, связанной с сетевой активностью, продолжает оставаться актуальной темой и поэтому является одной из приоритетных в сфере правового просвещения. В январе 2023 года сотрудники аппарата Уполномоченного продолжили проект «Беседы о праве»: провели занятие для 70 восьмиклассников и девятиклассников МАОУ Лицей № 130.

Вместе с подростками представители государственного правозащитника обсудили тему уголовной ответственности за высказывания в сети Интернет, а также привели примеры дел о привлечении к уголовной ответственности за преступления, связанные с подготовкой к террористической деятельности и покушении на убийство двух и более лиц. В делах этой категории основной массив доказательств представляет собой сетевая активность подростка и посещение сайтов, поиск материалов, связанных с запрещённой в России деятельностью групп в соцсетях, а также личная переписка. На сегодня это один из самых актуальных вопросов в сфере защиты прав старшеклассников.

Разговор с педагогами о конституционных ценностях

В Год педагога и наставника Уполномоченный совместно с УрФУ, Управлением архивами Свердловской области, УрГПУ, Научным центром РАО на базе РГППУ, Свердловским отделением РАПН, Гуманитарным университетом и Ассоциацией преподавателей права Свердловской области организовала и провела в Мультимедийном историческом парке «Россия – Моя история. Свердловская область» **межрегиональную научно-практическую конференцию «Учитель истории: опыт деятельности педагога и наставника в российской школе XVIII–XXI веков»**. 8 августа 2023 года участники ежегодной педагогической конференции приветствовали министр образования и молодежной политики Свердловской области Ю. Биктуганов, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, директор Мультимедийного исторического парка Н. Прошина, председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области И. С. Огоновская, председатель Свердловского отделения РАПН С. И. Глушкова. На конференции обсуждались вопросы, связанные с защитой прав учителей, судьбой учителей и преподавателей права в советской и современной России, новыми планами и проектами педагогического сообщества.

В конференции участвовали 80 педагогов Свердловской и Челябинской областей, в том числе из городов Асбест, Екатеринбург, Заречный, Каменск-Уральский, Красноуфимск, Нижний Тагил, Первоуральск, Реж, посёлков Верхняя Синячиха, Курорт Самоцвет (Алапаевское МО), Студенческий (Белоярский ГО), Уралец (ГО Нижний Тагил), сел Патруши (Сысертский ГО), Сосновское (Каменский ГО) (Свердловская область), городов Челябинск и Златоуст (Челябинская область). Они представляли высшие учебные заведения, организации среднего профессионального и среднего образования, в том числе Специализированный учебно-научный центр УрФУ – СУНЦ, гимназии, лицеи, школы.

По уже сложившейся традиции (первая педагогическая конференция, инициированная и поддержанная Уполномоченным, состоялась еще в 2011 году) государственный правозащитник выступила с докладом, сделав особый акцент на гражданской позиции учителя в непростых реалиях современности, в условиях геополитических изменений в мире, в период проведения Специальной военной операции. Уполномоченный подчеркнула, что выпускникам учебных заведений со сформированной гражданской позицией уже не нужно объяснять, почему так важно исполнять свой долг по защите Отечества, заниматься волонтерской деятельностью, открыто выражать свою позицию по поводу происходящих в мире и России перемен. Вспомнила своего школьного учителя истории из села Советское Советского района на Алтае Дмитрия Ивановича Заозерова (1930–2021), который учил детей думать, сопоставлять исторические факты, видеть причинно-следственные связи между событиями, но главное – с уважением относиться к прошлому своей страны.

Особое внимание в докладе было уделено проблеме защиты прав учителей. Уполномоченный отметила, что, в отличие от советского времени, когда авторитет учителя был непререкаем, в последние десятилетия им приходится отстаивать свои честь и достоинство в судах из-за регулярных немотивированных жалоб со стороны детей и их родителей. В этих ситуациях Уполномоченный всегда встаёт на сторону учителей, поскольку понимает, насколько сложен в современных условиях процесс воспитания, как трудно порой учителю в общении с родителями, чья юность приходилась на непростые в правовом отношении 1990-е годы.

Уполномоченный также рассказала о своём посещении школ в новых территориях России, в частности, в Сватовском районе Луганской Народной Республики, о том, что поразило при входе в каждую школу, – надпись «Наша мова – наша жизнь» и уголок украинского националиста Степана Бандеры. Государственный правозащитник констатировала, что, в отличие от киевского режима, в России долгое время стеснялись говорить об идеологии и даже призывали историков и учителей быть вне её, что принятые в 2020 году поправки в Конституцию России об обеспечении защиты исторической правды, о сохранении памяти о защитниках Отечества, признании исторически сложившегося государственного единства в России, по сути, являются отражением нашей национальной идеи. В конце выступления Уполномоченный подчеркнула, что учителя истории «ещё не раз понадобятся и России, и нашим детям, права которых на объективное историческое образование должны беспрекословно соблюдаться».

В апреле 2023 года Ассоциацией преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век» проведён **опрос педагогов по проблемам современного образования**, в результате которого представлены предложения

в резолюцию Всероссийского совещания уполномоченных по правам человека, состоявшегося в Ярославле. Предложения были одобрены государственными правозащитниками и переданы для рассмотрения в профильные комитеты Государственной Думы.

В июле – октябре 2023 года Ассоциацией преподавателей права Свердловской области и Мультимедийным историческим парком «Россия – Моя история. Свердловская область» при поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области проведена акция «Художественная и методическая литература – учителю истории и обществознания на Донбассе», в ходе которой было собрано 700 экземпляров книг авторов, пишущих на исторические темы, а также учебно-методической и методической литературы, актуальной для преподавания истории и обществознания в школе.

ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

24/7

Как только Президент России Владимир Владимирович Путин объявил о начале специальной военной операции 24 февраля 2022 года, а через семь месяцев и о частичной мобилизации, общество сплотилось, чтобы помочь нашим военнослужащим эффективно выполнять поставленные главой государства задачи.

Но правозащитная практика показала, что в процессе мобилизации жители Среднего Урала и соседних регионов сталкивались с ситуациями, указывающими на возможные нарушения их прав. В этой связи Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев принял решение запустить «горячую линию», которая в первые месяцы работала и продолжает работать в режиме 24/7.

Участники СВО и члены их семей не перестают обращаться на «горячую линию», к Уполномоченному и сотрудникам аппарата, чтобы получить квалифицированную помощь в решении своих проблем.

«Горячая линия» стала действенным инструментом защиты их прав в реальном времени. Специалисты, принимающие звонки, оперативно объясняли мобилизованным, их жёнам и матерям, что делать в каждой конкретной ситуации – будь то призыв на военную службу многодетных отцов или инвалидов по здоровью. С начала работы «горячей линии» от свердловчан и не только поступило более 32 000 звонков.

Обычному человеку дозвониться до подразделений и должностных лиц войсковых частей, военных округов, военно-следственных органов и военной прокуратуры практически невозможно, поскольку в силу своей оборонной специфики это не самые открытые структуры. Поэтому свою боль жители Свердловской области доводили до сотрудников «горячей линии».

За счёт этого удалось минимизировать социальное недовольство среди уральцев и отстоять законные интересы не одной тысячи человек, которые были призваны в Вооружённые Силы РФ по мобилизации.

Наряду с «горячей линией» Уполномоченный использовал и другие формы работы с военнослужащими. Прежде всего, это рассмотрение их письменных обращений.

Многие вопросы озвучивались гражданами и во время личных приёмов Уполномоченного, как в офисе, так и в городах Свердловской области: в Ивделе, Реже, Новоуральске, Асбесте, Невьянске и других территориях. Были среди обращений и необычные просьбы: один из добровольцев просил направить его на военно-врачебную комиссию, чтобы после обследования снова убыть в зону спецоперации.

Хорошо зарекомендовала себя и мобильная приёмная Уполномоченного в зоне СВО, в которой работают её общественные помощники из разных ветеранских организаций Свердловской области. Сотрудники приёмной не только оказывают помощь бойцам, но и обеспечивают их связь с родственниками.

Большое значение в защите прав военнослужащих Уполномоченный придаёт взаимодействию с руководством Центрального военного округа, которое своевременно и быстро откликается на запросы и помогает организовывать служебные командировки в зону СВО, а также с органами публичной власти, государственными фондами, вузами и медицинскими учреждениями.

Так, вопросы региональных выплат участникам боевых действий решались в сотрудничестве с Министерством социальной политики Свердловской области, предоставлением отсрочек по кредитным обязательствам – с Арбитражным судом Свердловской области, поддержки их семей и трудоустройства вернувшихся участников СВО – с региональным отделением фонда «Защитники Отечества», подготовки социальных координаторов для Фонда – с Уральским институтом управления РАНХиГС, психологического сопровождения жён и детей бойцов – с Уральским государственным медицинским университетом, восстановления после ранений – с Госпиталем ветеранов всех войн, Свердловской областной клинической больницей № 1, реабилитационным центром доктора Волковой и Клиническим институтом мозга в Берёзовском.

Немаловажным было и оказание правовой помощи участникам СВО из состава добровольческих формирований и частных военных компаний. Одним из достижений в этой сфере стало получение российского гражданства при содействии Уполномоченного несколькими бойцами из ближнего зарубежья, поскольку на родине им грозило уголовное преследование за наёмничество.

Свою эффективность показал и опыт обмена военнослужащих из Свердловской области, находящихся в украинском плену. За год удалось вернуть из плена более двух десятков участников спецоперации. Всем ребятам Уполномоченный посодействовала с медико-психологической реабилитацией.

Перечисленные вопросы становились предметом регулярных встреч Уполномоченного с заинтересованными в поддержке военнослужащих институтами гражданского общества.

Например, этим летом в офисе Уполномоченного состоялось расширенное совещание, посвящённое оказанию юридической, медицинской и социальной помощи участникам СВО и членам их семей, в котором приняли участие представители Союза комитетов солдатских матерей Свердловской области, Свердловского областного медицинского

колледжа, межрегиональной общественной организации «Союз офицерских жён» и Свердловской областной коллегии адвокатов.

Ещё одной формой работы Уполномоченного с военнослужащими стало оказание им гуманитарной помощи. Благотворительные грузы в зону СВО и 354-й военный клинический госпиталь Центрального военного округа в Екатеринбурге собирают и отправляют многие организации. Сотрудничают с аппаратом ребята из прихода при храме Георгия Победоносца в селе Кашино, руководство Нотариальной палаты Свердловской области, региональное отделение Союза десантников России и ряд других ветеранских объединений.

Но всё же главное место в защите прав военнослужащих Уполномоченный отводит работе с обращениями. Тематика их довольно разнообразна: из 2 063 письменных обращений почти четверть касалась денежных выплат, пятая часть – поиска военнослужащих, пропавших без вести или находящихся в плену, ещё 13 % – оказания медицинской помощи и прохождения военно-врачебной комиссии, а 12 % – демобилизации по разным основаниям.

Участники спецоперации и члены их семей сталкиваются с отсутствием и задержкой выплат денежного довольствия, единовременных федеральных и региональных выплат по ранению, выплат и льгот мобилизованным и их родным, непредоставлением положенного по закону отпуска, розыском военнослужащих и установлением их судьбы.

Чтобы решить эти и другие проблемы, Уполномоченный и сотрудники аппарата – в круглосуточном режиме на связи с родственниками и близкими бойцов СВО. Нередко удавалось помочь им после телефонного звонка командиру войсковой части и обращения к военному прокурору гарнизона.

На помощь приходили и общественные помощники Уполномоченного из мобильной приёмной в зоне СВО, которые почти всё время находятся за «ленточкой» и могут оперативно связываться с командованием воинских подразделений в зоне спецоперации или напрямую выходить на тех, кто нуждается в содействии Уполномоченного.

Так происходило во многих случаях, связанных с ипотечными каникулами, предоставлением отсрочки по семейным обстоятельствам и возвращением с фронта мужчин. Здесь неоценимую поддержку Уполномоченному оказывают Военный комиссариат Свердловской области и призывные комиссии муниципальных образований региона. Удалось вернуть домой и десятки многодетных отцов и мужей, которые в силу трудных жизненных обстоятельств остались единственными кормильцами в семье.

А благодаря налаженному взаимодействию с руководством войсковых частей, военной прокуратуры ЦВО и военных госпиталей Уполномоченный помогла сотням свердловских военнослужащих увидеться в отпуске с родственниками, получить квалифицированную медицинскую помощь на территории Свердловской области и необходимые документы для выплат по ранению.

Но сложнее всего в зоне СВО военнослужащим и добровольцам. Они тоже часто пишут и звонят на «горячую линию» Уполномоченного. Первые часто сталкиваются с неначислением денежного довольствия из-за бюрократических проволочек, когда ответственные должностные лица вовремя не оформляют на них соответствующие бумаги, и с длительным непредоставлением региональных мер социальной поддержки их родным. А вторые, среди которых много бывших осуждённых, жалуются на долгую процедуру выдачи документов о прохождении службы, в том числе справок о тяжести полученных увечий для получения выплат по ранению и установления инвалидности.

И наконец, часть обращений к Уполномоченному по вопросам спецоперации исходила от сотрудников ЧВК «Вагнер». Они и их близкие сталкивались с неуважением со стороны сотрудников военных комиссариатов на местах, которые отказывали в признании за ними статуса ветерана боевых действий и члена семьи ветерана боевых действий.

Были у «вагнеровцев» и проблемы с госпитализацией в медицинские учреждения – в госпитали Минобороны РФ их не брали из-за того, что они не состояли на военной службе, а в гражданские больницы – из-за отсутствия полиса и страхового свидетельства.

Спецоперация продолжается. Наши ребята приближают Победу. Уполномоченный благодарит всех, кто им помогает, поддерживает и рассказывает об их подвигах нашим землякам.

Более подробно деятельность по защите прав военнослужащих будет освещена в Специальном докладе Уполномоченного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вступая в Год трудового Урала

Завершился 2023-й год, отмеченный славными уральскими юбилеями – 400-летием посёлка Гари и 300-летием Екатеринбурга, 250-летием Режа и 100-летием Артинского района и десятками других юбилеев наших сёл и городов. Важными стали экспозиции в музеях, посвящённые им. В Свердловском областном краеведческом музее в честь 300-летия представлены основные профессии жителей города на Исети. Отличная выставка. О чём ни пиши, что ни показывай, а всё сводится к труду уральцев. Мы понимаем, что опорный край державы и сегодня востребован как никогда. Люди в три смены трудятся, выполняя и перевыполняя нормы. Трудятся уральцы для победы.

В Екатеринбурге и Каменске-Уральском в этом году установлены стелы «Город трудовой доблести». Стелы, куда люди приходят вспомнить, поклониться, рассказать потомкам. Появились десятки парков Победы и памятников, барельефов и улиц. И всё это по заслугам уральцев.

Особо можно отметить, что появился не на нашей свердловской карте, но в нашей жизни город Макеевка. И можно с благодарностью писать о руководителях региона и жителях, которые посвятили ему время и силы, средства и заботливое участие.

Мы начали жить в год 90-летия Свердловской области, которую любим и ценим, которая богата сокровищами недр и силой заводов, нашими историческими страницами и высокой культурой. Областью, которая имеет особых жителей – рабочих и шахтёров, творческих и научных работников, воинов и спортсменов.

Очень надеюсь, что в год 90-летия Свердловской области мы будем помнить прежде всего о человеке и его правах, что всегда было характерно для гордого и справедливого, мощного и талантливого Урала.