



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

23.01.2025

№ 26-ПП

г. Екатеринбург

О внесении изменений в Порядок предоставления из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 28.03.2024 № 210-ПП

В соответствии со статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Порядок предоставления из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 28.03.2024 № 210-ПП «Об утверждении Порядка предоставления из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области» («Официальный интернет-портал правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), 2024, 1 апреля, № 42401), следующие изменения:

1) подпункт 8 пункта 6 изложить в следующей редакции:

«8) профилактика социально опасных форм поведения граждан, участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.»;

2) подпункт 4 пункта 15 и пункт 43 после слов «на основании договоров» дополнить словом «(соглашений)»;

3) подпункт 1 пункта 16 после слов «в системе «Электронный бюджет» дополнить словами «(при наличии технической возможности)»;

4) дополнить пунктом 48-1 следующего содержания:

«48-1. Внесение изменений в объявление осуществляется не позднее наступления даты окончания приема заявок участников конкурсного отбора с соблюдением следующих условий:

1) срок подачи участниками конкурсного отбора заявок должен быть продлен таким образом, чтобы со дня, следующего за днем внесения таких изменений, до даты окончания приема заявок указанный срок составлял не менее 10 календарных дней;

2) в случае внесения изменений в объявление после наступления даты начала приема заявок в объявление включается положение, предусматривающее право участников конкурсного отбора внести изменения в заявки;

3) участники конкурсного отбора, подавшие заявку, уведомляются о внесении изменений в объявление не позднее дня, следующего за днем внесения изменений в объявление, с использованием системы «Электронный бюджет».»;

5) дополнить пунктом 101-1 следующего содержания:

«101-1. Внесение изменений в протокол рассмотрения заявок и протокол подведения итогов конкурсного отбора осуществляется не позднее 10 календарных дней со дня подписания первых версий протокола рассмотрения заявок и протокола подведения итогов конкурсного отбора путем формирования новых версий указанных протоколов с указанием причин внесения изменений.»;

6) приложение № 1 изложить в новой редакции (приложение).

2. Настоящее постановление опубликовать на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru).

Губернатор
Свердловской области



Е.В. Куйвашев

МЕТОДИКА

оценки заявок социально ориентированных некоммерческих организаций, реализующих проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, на участие в конкурсном отборе

1. Настоящая методика определяет критерии оценки заявок социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – организации) на участие в отборе получателей субсидии в целях реализации проектов (программ, мероприятий) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области (далее – отбор), допущенных к участию в отборе (далее – заявка), коэффициенты их значимости и порядок проведения оценки заявок членами экспертного совета (далее – эксперты).

2. Оценка заявок осуществляется путем оценки экспертами проектов, включенных в заявки, в соответствии с критериями оценки заявок и коэффициентами их значимости, указанными в пункте 5 настоящей методики.

3. Эксперт при оценке заявки:

1) проводит полное исследование представленных в составе заявки документов и информации;

2) оценивает заявку по 10 критериям, по каждому из которых присваивает заявке от 0 до 100 баллов (целым числом), результаты оценки оформляет на едином портале в оценочном листе по форме согласно приложению к настоящей методике.

4. Общая оценка заявки рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия, и сопровождается комментарием эксперта.

5. Критерии оценки заявки и коэффициенты их значимости приведены в таблице.

Номер строки	Критерий оценки заявки на участие в отборе	Коэффициенты значимости для заявок с запрашиваемой суммой субсидии		
		до 300 тыс. рублей включительно	до 500 тыс. рублей	до 1 млн. рублей
1.	Актуальность и социальная значимость проекта	0,2	0,1	0,1
2.	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	0,2	0,1	0,1

3.	Инновационность, уникальность проекта	0,05	0,05	0,05
4.	Соотношение планируемых расходов на реализацию мероприятий проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	0,2	0,15	0,15
5.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	0,1	0,15	0,15
6.	Масштаб реализации проекта	0	0,05	0,05
7.	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	0,05	0,1	0,1
8.	Опыт организации по успешной реализации проектов, программ по соответствующему направлению деятельности	0,05	0,1	0,1
9.	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	0,1	0,1	0,1
10.	Информационная открытость организации	0,05	0,1	0,1

6. Определение оценки (от 0 до 100 баллов) по критериям оценки заявок, указанным в пункте 5 настоящей методики:

1) актуальность и социальная значимость проекта:

90 и 100 баллов	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; проект направлен на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение актуальности проблемы, на решение которой направлен проект, представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям (в том числе другим направлениям, за исключением указанного в качестве направления, по которому подана заявка)
60, 70, 80 баллов	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
30, 40, 50 баллов	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:

	<p>проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</p> <p>в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями реализации проекта, обозначенными в заявке;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>
0, 10, 20 баллов	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны: проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</p> <p>большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>

2) логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам:

90 и 100 баллов	<p>Проект полностью соответствует данному критерию: все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</p> <p>календарный план реализации проекта хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</p> <p>запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурсного отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</p> <p>указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта</p>
60, 70, 80 баллов	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <p>все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</p> <p>запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки</p>
30, 40, 50 баллов	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые необходимо устранить:</p> <p>календарный план реализации проекта описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</p> <p>имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами проекта;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>

0, 10, 20 баллов	Проект не соответствует данному критерию: проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами проекта; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию проекта нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий проекта некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
---------------------	---

3) инновационность, уникальность проекта:

90 и 100 баллов	Проект является инновационным, уникальным: проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит качественно улучшить такую деятельность
60, 70, 80 баллов	Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты: проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
30, 40, 50 баллов	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0, 10, 20 баллов	Проект не является инновационным, уникальным: проект по сути является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии эксперта к оценке заявки с соответствующим обоснованием)

4) соотношение планируемых расходов на реализацию мероприятий проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов:

90 и 100 баллов	Данный критерий отлично выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обосновано
--------------------	---

60, 70, 80 баллов	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта обосновано, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;</p> <p>по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии эксперта к оценке заявки)</p>
30, 40, 50 баллов	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; запланированные результаты проекта могут быть достигнуты при меньших затратах;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>
0, 10, 20 баллов	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке: ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</p> <p>описанная в заявке деятельность организации является по сути предпринимательской;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>

5) реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта:

90 и 100 баллов	<p>Проект полностью соответствует данному критерию: в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</p> <p>все планируемые расходы проекта реалистичны и обоснованы; к бюджету проекта прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг;</p> <p>даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</p> <p>в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов</p>
60, 70, 80 баллов	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <p>все планируемые расходы проекта реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем по некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</p> <p>К бюджету проекта прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг</p>

30, 40, 50 баллов	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> не все предполагаемые расходы проекта непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; некоторые расходы проекта завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, работ, услуг, аренды, уровнем цен на товары (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); отсутствуют коммерческие предложения к бюджету проекта на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг; обоснование некоторых запланированных расходов проекта не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0, 10, 20 баллов	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурсного отбора; отсутствуют коммерческие предложения к бюджету проекта на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг; в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями Порядка предоставления из областного бюджета субсидий на поддержку некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, утвержденного постановлением Правительства Свердловской области от 03.02.2022 № 68-ПП «Об утверждении Порядка предоставления из областного бюджета субсидий на поддержку некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества»; бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; бюджет проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов проекта не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и бюджете проекта; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

б) масштаб реализации проекта:

90 и 100 баллов	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; в проекте предусмотрена деятельность организации в пределах территории реализации проекта самостоятельно или с активным вовлечением партнеров
--------------------	---

60, 70, 80 баллов	Проект по данному критерию проработан хорошо: в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей с партнерами в заявке не подтверждено; имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом реализации проекта, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения реализации проекта в сроки, установленные календарным планом; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
30, 40, 50 баллов	Проект по данному критерию проработан удовлетворительно: возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0, 10, 20 баллов	Проект по данному критерию проработан плохо: заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

7) собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития:

90 и 100 баллов	Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 30% бюджета проекта: организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада организации и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета проекта (не суммы субсидии, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта); доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения проекта
60, 70, 80 баллов	Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 30% бюджета проекта: организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном

	<p>пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</p> <p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов организации составляет от 20 до 30% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</p> <p>в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения проекта, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту</p>
30, 40, 50 баллов	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта организацией не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой субсидии:</p> <p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 20% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</p> <p>продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>
0, 10, 20 баллов	<p>Реализация проекта предполагается организацией практически только за счет субсидии:</p> <p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов организации составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</p> <p>отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения проекта;</p> <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>

8) опыт организации по успешной реализации проектов, программ по соответствующему направлению деятельности:

90 и 100 баллов	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности:</p> <p>организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 3 лет;</p> <p>в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий;</p> <p>имеются сведения о результативности данных мероприятий;</p> <p>опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет);</p> <p>организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт</p>
-----------------	--

	<p>проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности</p>
60, 70, 80 баллов	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет; организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</p>
30, 40, 50 баллов	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с даты создания организации (если она существует менее 3 лет) и наличии положительных результатов; организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств; организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты реализации проекта не представлены; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>
0, 10, 20 баллов	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению: организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному направлению; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>

9) соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности:

90 и 100 баллов	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке: проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды проекта качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта</p>
60, 70, 80 баллов	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке: проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>
30, 40, 50 баллов	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий проекта не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>
0, 10, 20 баллов	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке: описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; имеются высокие риски в реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</p>

10) информационная открытость организации:

90 и 100 баллов	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке: информацию о деятельности организации легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов; деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности организации, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности</p>
60, 70, 80 баллов	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке: организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых им ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; информацию о деятельности организации легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов;</p>

	деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
30, 40, 50 баллов	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и сети Интернет; у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0, 10, 20 баллов	Данный критерий плохо выражен в заявке: информация о деятельности организации практически отсутствует в сети Интернет; имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

7. По результатам оценки заявки эксперт дает обобщенную оценку заявке и выбирает один из следующих выводов:

- 1) проект соответствует критериям и рекомендован к поддержке в случае, если заявка организации набрала более 40 баллов;
- 2) проект не соответствует критериям и не рекомендован к поддержке в случае, если заявка набрала от 0 до 40 баллов.

Приложение
к Методике оценки заявок социально
ориентированных некоммерческих
организаций, реализующих проекты
(программы, мероприятия) в сфере
образования и молодежной политики
Свердловской области, на участие
в конкурсном отборе

Форма

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Наименование проекта	
Полное наименование участника конкурсного отбора	
Наименование направления реализации проекта	
Тематика направления реализации проекта	
Общая сумма планируемых затрат на реализацию проекта, рублей	
Запрашиваемая сумма субсидии, рублей	
Сроки реализации проекта	
География проекта	

Номер строки	Критерий оценки заявки на участие в конкурсном отборе	Оценка по критерию (от 0 до 100 баллов)	Коэффициент значимости	Итоговый балл по критерию (графа 3 x графа 4)	Примечание
1	2	3	4	5	6
1.	Актуальность и социальная значимость проекта				
2.	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам				
3.	Инновационность, уникальность проекта				
4.	Соотношение планируемых расходов на реализацию мероприятий проекта				

1	2	3	4	5	6
	и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов				
5.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта				
6.	Масштаб реализации проекта				
7.	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития				
8.	Опыт организации по успешной реализации проектов, программ по соответствующему направлению деятельности				
9.	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности				
10.	Информационная открытость организации				
11.	Общая оценка заявки, баллов				

Вывод по результатам оценки заявки:

Общий комментарий эксперта:

(Ф.И.О.)