



ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

07.02.2025

№ 2-НПА

г. Екатеринбург

**Об утверждении Методики формирования рейтинга качества осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области**

В соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.12.2023 № 3745-р «Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года», в целях анализа текущего состояния и динамики развития сферы муниципального контроля в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Методику формирования рейтинга качества осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (прилагается).
2. Отделу совершенствования регуляторной политики Министерства экономики и территориального развития Свердловской области обеспечить формирование и размещение на портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области (<https://knd.egov66.ru>) рейтинга качества осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Заместителя Министра экономики и территориального развития Свердловской области Т.В. Гладкову.
4. Настоящий приказ опубликовать на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» ([www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru)).

Министр

Р.Р. Садыков

УТВЕРЖДЕНА

приказом Министерства экономики  
и территориального развития  
Свердловской области

от 07.02.2025 № 2-47А

«Об утверждении Методики  
формирования рейтинга  
качества осуществления  
муниципального контроля органами  
местного самоуправления  
муниципальных образований,  
расположенных на территории  
Свердловской области»

## МЕТОДИКА

### **формирования рейтинга качества осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области**

#### **Глава 1. Общие положения**

1. Методика формирования рейтинга качества осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – Методика), разработана Министерством экономики и территориального развития Свердловской (далее – Министерство) в целях анализа текущего состояния и динамики развития сферы муниципального контроля с учетом приоритетов, закрепленных Концепцией совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.12.2023 № 3745-р «Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года», а также в целях оценки снижения административной нагрузки на бизнес за счет повышения качества осуществления контрольных функций, в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области.

2. Методика определяет ключевые показатели, которые будут использоваться для анализа и оценки работы органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, осуществляющих виды муниципального контроля (далее – показатели, органы муниципального контроля).

3. Сбор данных по показателям рейтинга качества осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – рейтинг) осуществляется по данным платформы для сбора статистической информации – Дашборда на базе государственной информационной системы

«Управление», путем анализа муниципальной статистики, информации, предоставленной органами муниципального контроля, проведения анкетирования и использования других методов сбора информации.

Одновременно для формирования рейтинга Министерством может использоваться информация из открытых источников, в том числе, размещаемая органами муниципального контроля на официальных сайтах муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – муниципальные образования), и интернет-портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области, созданным постановлением Правительства Свердловской области от 23.04.2021 № 235-ПП «Об интернет-портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области» (далее – интернет-портал по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области).

4. Методика основывается на создании рейтинговых значений для муниципальных образований по каждому виду муниципального контроля согласно установленному перечню показателей, используя который, формируется сводный рейтинг, представленный в виде числовых значений и баллов.

## **Глава 2. Методология и сроки формирования рейтинга качества осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области**

5. Для формирования рейтинга используется перечень показателей, приведенных в приложении № 1 к настоящей Методике. Перечень показателей включает в себя следующие разделы для каждого вида муниципального контроля:

Раздел 1 «Профилактика»;

Раздел 2 «Риск-ориентированный подход»;

Раздел 3 «Проверки по предписаниям»;

Раздел 4 «Досудебное обжалование»;

Раздел 5 «Качество взаимодействия с прокуратурой»;

Раздел 6 «Цифровизация»;

Раздел 7 «Организационно-правовая работа в муниципальных образованиях»;

Раздел 8 «Оценка работы координаторов в муниципальных образованиях».

6. Каждый раздел перечня показателей содержит: наименование показателя; информацию для расчета показателя; единицы измерения показателя; значение показателя и весовые значения показателя.

7. Исходя из фактических значений показателей и их весовых значений, органом муниципального контроля каждому показателю рейтинга присваиваются баллы по каждому виду муниципального контроля. Путем суммирования баллов по каждому виду муниципального контроля соответствующим органом местного самоуправления муниципального образования формируются общие значения по каждому показателю рейтинга из установленного перечня в целом по муниципальному образованию.

8. Сводный рейтинг муниципального образования представляется соответствующим органом местного самоуправления муниципального образования в Министерство в виде числовых значений и баллов согласно перечню показателей, приведенных в приложении № 1 к настоящей Методике.

9. Министерство осуществляет распределение муниципальных образований по следующим группам:

- группа «Высший уровень», к которой относятся муниципальные образования, набравшие 70 баллов и выше;
- группа «Хороший уровень», к которой относятся муниципальные образования, набравшие от 40 до 70 баллов;
- группа «Удовлетворительный уровень», к которой относятся муниципальные образования, набравшие от 20 до 40 баллов;
- группа «Неудовлетворительный уровень», к которой относятся муниципальные образования, набравшие от 0 до 20 баллов.

10. При равенстве полученных баллов более высокую позицию в рейтинге занимает муниципальное образование, набравшее наибольшее значение баллов по разделу 1 «Профилактика» рейтинга.

11. Министерство формирует рейтинг в разрезе управленческих округов Свердловской области по форме согласно приложению № 2 к настоящей Методике, а также в разрезе муниципальных образований в зависимости от численности населения, зарегистрированного на территории муниципального образования, по форме согласно приложению № 3 к настоящей Методике.

12. Рейтинг не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным, размещается Министерством на портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области и одновременно направляется в муниципальные образования.

13. Результаты рейтинга ежегодно представляются Министерством на заседании рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области, созданной распоряжением Губернатора Свердловской области от 02.10.2017 № 231-РГ «О создании рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области» для обсуждения и принятия управленческих решений.

### **Глава 3. Критерии начисления баллов по показателям, используемым для формирования рейтинга**

14. В целях начисления баллов по разделу 1 «Профилактика» учитываются проведенные мероприятия, направленные на предотвращение возможных нарушений со стороны контролируемых лиц.

По показателю 1 «Доля профилактических визитов в объеме мероприятий». Оценивается соотношение количества проведенных профилактических визитов и количества контрольных мероприятий в отношении контролируемых лиц в отчетном периоде.

По показателю 2 «Доля профилактических визитов в отношении микропредприятий и малых предприятий в общем объеме профилактических

визитов» оценивается соотношение проведенных профилактических визитов микропредприятий и малых предприятий от общего количества профилактических визитов.

По показателю 3 «Доля профилактических визитов, получивших отзывы на портале государственных и муниципальных услуг (функций), в общем объеме профилактических визитов». Учитывается соотношение количества профилактических визитов, получивших отзывы на портале государственных и муниципальных услуг (функций) и количества профилактических визитов.

По показателю 4 «Средняя оценка качества проведения профилактических визитов через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». Учитываются оценки бизнеса качества проведенных профилактических визитов через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) и количество оценок бизнеса качества проведения профилактических визитов.

По показателю 5 «Использование инструментов профилактики в работе органов муниципального контроля». Учитывается количество профилактических мероприятий по каждому предусмотренному федеральным законодательством виду (количество консультирований; количество информирований; количество самообследований; количество предостережений; количество обобщений правоприменительной практики; количество профилактических визитов, количество мер стимулирования добросовестности).

По показателю 6 «Наличие утвержденной программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям по всем видам муниципального контроля». Требуется указать реквизиты муниципального акта об утверждении программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям по каждому виду муниципального контроля, а также прямую ссылку на муниципальный правовой акт на программу.

15. В целях начисления баллов по разделу 2 «Риск-ориентированный подход» учитывается качество разработанных индикаторов риска нарушений обязательных требований, их актуальность, а также регулярность проведения контрольных мероприятий на основании индикаторов риска.

По показателю 7 «Доля внеплановых проверок по индикаторам риска в общем объеме внеплановых проверок». Учитывается соотношение количества внеплановых проверок по индикаторам риска и количества внеплановых контрольных мероприятий (всего) в отчетном периоде.

По показателю 8 «Доля внеплановых проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска». Учитывается соотношение количества внеплановых проверок по индикаторам риска и количества внеплановых проверок с выявленными нарушениями.

По показателю 9 «Количество индикаторов риска на каждый вид муниципального контроля». Учитывается количество утвержденных индикаторов риска нарушений обязательных требований по каждому виду муниципального контроля, осуществляемому на территории муниципального образования.

По показателю 10 «Количество контрольных мероприятий с взаимодействием с контролируемым лицом». Указывается количество

контрольных мероприятий с взаимодействием с контролируемым лицом по каждому предусмотренному федеральным законодательством виду (контрольная закупка, мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит, рейдовый осмотр, документарная проверка, выездная проверка).

По показателю 11 «Количество контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом». Указывается количество контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом по каждому предусмотренному федеральным законодательством виду (наблюдение за соблюдением обязательных требований, выездное обследование).

По показателю 12 «Предусмотрена система досудебного обжалования в положениях по видам муниципального контроля». В положениях по каждому виду муниципального контроля необходимо предусмотреть структурную единицу про организацию системы досудебного обжалования.

16. В целях начисления баллов по разделу 3 «Проверки по предписаниям» Данный раздел включает внеплановые проверки, предупреждения, предписания.

По показателю 13 «Доля внеплановых проверок по предписаниям с нарушениями». Оценивается соотношение количества внеплановых проверок по предписаниям и количества внеплановых проверок по предписаниям с нарушениями в отчетном периоде.

По показателю 14 «Доля предупреждений от общего числа наказаний». Учитывается соотношение количества предупреждений и количества административных штрафов.

По показателю 15 «Доля исполненных предписаний в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства». Учитывается соотношение количества выданных предписаний при выездном обследовании в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства и количества исполненных предписаний за отчетный период.

17. В целях начисления баллов по разделу 4 «Досудебное обжалование». В рассматриваемом разделе будут учтены данные государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности».

По показателю 16 «Доля положительных решений по жалобам на действия/решения (от рассмотренных по существу, из числа: жалоб на нарушения моратория, ходатайств о продлении срока исполнении предписаний, жалоб на решения/действия контрольных органов, жалоб на профилактические визиты, несогласие с присвоенной категорией риска или классом опасности)». Учитывается соотношение количества принятых решений по результатам рассмотрения жалоб и количества принятых положительных решений по существу поставленных в жалобах вопросов в отчетном периоде.

По показателю 17 «Среднее время принятия решения (только жалобы, без учета отказов)». Учитывается соотношение суммарного времени принятия решения по каждой жалобе и количества жалоб, поступающих в муниципальное образование.

По показателю 18 «Среднее время принятия решения (только ходатайства, без учета отказов)» Учитывается соотношение суммарного времени принятия решения по каждому обращению и количества обращений, поступающих в муниципальное образование.

18. В целях начисления баллов по разделу 5 «Качество взаимодействия с прокуратурой» учитывается следующее.

По показателю 19 «Доля «технических» отказов органов прокуратуры от всех отказов». Учитывается соотношение количества отказов органов прокуратуры при согласовании проведения внеплановой проверки в отношении контролируемых лиц и количества «технических» отказов органов прокуратуры.

В соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ) основанием для отказа в согласовании проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия относятся: отсутствие документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия; отсутствие оснований для проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия; несоответствие вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия индикаторам риска нарушения обязательных требований; несоблюдение требований, установленных настоящим Федеральным законом, к оформлению решения контрольного (надзорного) органа о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия; проведение внепланового контрольного (надзорного) мероприятия, противоречащего федеральным законам, нормативным правовым актам Президента Российской Федерации, нормативным правовым актам Правительства Российской Федерации; несоответствие предмета внепланового контрольного (надзорного) мероприятия полномочиям контрольного (надзорного) органа; проверка соблюдения одних и тех же обязательных требований в отношении одного объекта контроля несколькими контрольными (надзорными) органами.

К «техническим» отказам следует относить отсутствие документов, прилагаемых при согласовании проведения внеплановой проверки и несоблюдение требований к оформлению решения о проведении внеплановой проверки.

19. В целях начисления баллов по разделу 6 «Цифровизация» учитывается следующее.

По показателю 20 «Доля профилактических и контрольных мероприятий, проведенных с использованием дистанционных форм взаимодействия с контролируемыми лицами (включая мобильное приложение)». Учитывается соотношение количества профилактических и контрольных мероприятий, проведенных с использованием дистанционных форм взаимодействия с контролируемыми лицами, и количества профилактических и контрольных мероприятий.

По показателю 21 учитывается использование модуля «Простые реестры» государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» при осуществлении муниципального контроля. Оценивается работа органов местного самоуправления

в данном модуле. Учитывается название реестров, их актуальность, количество загруженных реестров в государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности», а также количество виджетов, размещенных на официальном сайте муниципального образования.

По показателю 22 «Среднее значение оценки по данным опроса». При расчете данного показателя учитывается количество муниципальных служащих (инспекторов), осуществляющих полномочия по муниципальному контролю и количество из них прошедших опрос в федеральной информационной системе <https://monitoring.gov.ru/>, в установленные сроки.

20. В целях начисления баллов по разделу 7 «Организационно – правовая работа» учитывается следующее.

По показателю 23 «Доля муниципальных служащих, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность». При расчете данного показателя учитывается количество муниципальных служащих (инспекторов), осуществляющих полномочия по муниципальному контролю, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность», и количество муниципальных служащих (инспекторов), осуществляющих полномочия по муниципальному контролю. По результатам которого обучаемым получен аттестат государственного образца.

По показателю 24 «Доля муниципальных служащих, прошедших тестирование в системе дистанционного обучения в государственной информационной системе «Типовое облачное решение контрольной (надзорной) деятельности» на знание базовых требований регулирования сферы контрольной (надзорной) деятельности. Учитывается соотношение количества муниципальных служащих и иных категорий работников, осуществляющих контрольные полномочия, прошедших тестирование на знание норм Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ, и количества муниципальных служащих и иных категорий работников, осуществляющих контрольные полномочия на территории муниципального образования.

По показателю 25 «Работа координационного (совещательного) органа по координации контрольной деятельности в муниципальном образовании». Оценивается созданный либо существующий координационный (совещательный) орган по координации в муниципальном образовании (указать реквизиты муниципального акта об создании такого органа). Также оценивается количество заседаний координационного (совещательного) органа по координации контрольной деятельности.

По показателю 26 «Участие в федеральных и/или региональных «пилотных» проектах (федеральные и межрегиональные форумы, конференции, совещания и т.д.)». Необходимо указать наименование и реквизиты нормативного правового акта (при наличии).

По показателю 27 «Качество взаимодействия со средствами массовой информации, в том числе представление материалов для размещения на федеральных и региональных информационных площадках («Мастерская контроля» и т.д.)». Учитывается количество размещенных материалов, публикации



и роликов на официальных сайтах органов муниципального контроля в сети «Интернет», на интернет-портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области для каждого вида муниципального контроля перечней нормативно-правовых актов, муниципальных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, установленные муниципальными правовыми актами, оценка соблюдения которых является предметом муниципального контроля. Также учитывается взаимодействие с бизнесом по вопросам контрольной деятельности через информационные материалы, видеоролики, интервью, создание рубрики и/или колонки в печатных или электронных местных изданиях, на местном телевидении или радиостанции, бизнес встречи); формирование лучших практик, опубликованных на федеральном канале «Мастерская контроля».

Информирование на официальных сайтах органов муниципального контроля в сети «Интернет», в печатных изданиях, социальных сетях юридических лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований в виде следующих мероприятий: проведение семинаров, конференции, проведение разъяснительных работ в средствах массовой информации, подготовка и распространение комментариев о содержании новых обязательных требованиях, а также рекомендации о проведении необходимых организационных, технических мероприятий. Регулярное обобщение практики осуществления видов муниципального контроля и размещение на официальных сайтах органов муниципального контроля в сети «Интернет». Учитываются ссылки на размещение указанной информации.

21. По разделу 8 «Оценка работы координаторов в муниципальном образовании». Данный раздел заполняется Министерством.

Приложение № 1  
к Методике формирования  
рейтинга качества  
осуществления  
муниципального контроля  
органами местного  
самоуправления  
муниципальных образований,  
расположенных на территории  
Свердловской области

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**показателей, используемый для формирования рейтинга качества**  
**осуществления муниципального контроля органами местного**  
**самоуправления муниципальных образований, расположенных**  
**на территории Свердловской области (максимальная сумма рейтинга по**  
**всем показателям – 90 баллов)**

№ п/п	Наименование показателя	Информация для расчета показателя	Единица измерения показателя	Значение показателя	Весовые значения показателя
Раздел 1. Профилактика (максимум 21 балл)					
1.	Доля профилактических визитов в объеме мероприятий	1.1. Количество профилактических визитов (ед.)	%		Наивысший балл по данному показателю достигается в случае, если доля профилактических визитов составляет не менее 50%
		1.2. Количество контрольных мероприятий (ед.)		5	>=50% - <60%
				4	>=40%-<50%;>=60%-<70%
				3	>=30%-<40%;>=70%-<80%
				2	>=20%-<30%;>=80%-<90%
				1	>=10%-<20% ;>=90%-<100%
				0	<10%=100%
2.	Доля профилактических визитов в отношении микропредприятий и малых предприятий	2.1. Количество профилактических визитов микропредприятий и малых предприятий (ед.)	%		Наивысший балл по данному показателю достигается в случае, если доля профилактических визитов составляет не менее 50%
		2.2. Количество		5	>=50% - <60%

	в общем объеме профилактических визитов	профилактических визитов (ед.)			4	$\geq 40\% - < 50\%$ ; $\geq 60\% - < 70\%$
					3	$\geq 30\% - < 40\%$ ; $\geq 70\% - < 80\%$
					2	$\geq 20\% - < 30\%$ ; $\geq 80\% - < 90\%$
					1	$\geq 10\% - < 20\%$ ; $\geq 90\% - < 100\%$
					0	$< 10\% = 100\%$
3.	Доля профилактических визитов, получивших отзывы на портале государственных и муниципальных услуг (функций), в общем объеме профилактических визитов	3.1. Количество профилактических визитов, получивших отзывы на портале государственных и муниципальных услуг (функций) (ед.)	%		Наивысший балл по данному показателю достигается в случае, если доля профилактических визитов составляет не менее 50%	
		3.2. Количество профилактических визитов (ед.)			5	$> 50\%$
					4	$\geq 20\% - < 50\%$
					3	$\geq 10\% - < 20\%$
					2	$\geq 5\% - < 10\%$
					1	$\geq 1\% - < 5\%$
					0	$< 1\%$
4.	Средняя оценка качества проведения профилактических визитов через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)	4.1. Количество оценок проведения профилактических визитов через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) (ед.)	ед.		Наивысший балл по данному показателю достигается при наличии средней оценки в 9,5 баллов	
		4.2. Количество профилактических визитов (ед.)			5	$\geq 9,5$
					4	$\geq 9 - < 9,5$
					3	$\geq 8,5 - < 9$
					2	$\geq 8 - < 8,5$
					1	$\geq 7 - < 8$
					0	$< 7$
5.	Использование инструментов профилактики в работе органов муниципального контроля	5.1. Количество консультаций	ед.		не оценивается, справочно	
		5.2. Количество информирований				
		5.3. Количество самообследований				
		5.4. Количество				

		предостережений			
		5.5. Количество профилактических визитов			
		5.6. Количество мер стимулирования добросовестности			
6.	Наличие утвержденной программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям по всем видам муниципального контроля	6.1. Реквизиты муниципального акта об утверждении программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям по каждому виду муниципального контроля	ед.		Наивысший балл по данному показателю достигается в случае, если программа профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям утверждена по всем видам муниципального контроля, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2021 № 990 «Об утверждении правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям»
		6.2. Прямая ссылка на муниципальный правовой акт на программу		1	да
				0	нет
Раздел 2. Риск-ориентированный подход (максимум 16 баллов)					
7.	Доля внеплановых проверок по индикаторам риска в общем объеме внеплановых проверок	7.1. Количество контрольных мероприятий по индикаторам риска (ед.)	%		Предполагает получение наивысшего балла, в случае если доля таких проверок будет составлять не менее 70% от всех внеплановых проверок
		7.2. Количество внеплановых проверок, всего (ед.)		5	>=70%
				4	<70%
				3	<50%
				2	<20%
				1	<5%
				0	<2%
8.	Доля внеплановых проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска	8.1. Количество внеплановых проверок по индикаторам риска (ед.)	%		Наивысший балл по данному показателю достигается, в случае, если доля таких проверок составляет более 85%

		8.2. Количество внеплановых проверок с выявленными нарушениями (ед.)			5	>85%
					4	≤85%
					3	<70%
					2	<55%
					1	<40%
					0	<25%
9.	Количество индикаторов риска на каждый вид муниципального контроля		ед.		Наивысший балл присваивается в случае, если количество индикаторов по каждому виду контроля составляет не менее трех	
					3	≥3
					0	<3
10.	Количество контрольных мероприятий со взаимодействием с контролируемым лицом	Контрольная закупка	ед.		не оценивается, справочно	
		Мониторинговая закупка				
		Выборочный контроль				
		Инспекционный визит				
		Рейдовый осмотр				
		Документарная проверка				
		Выездная проверка				
11.	Количество контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом	Наблюдение за соблюдением обязательных требований	ед.			
		Вездное обследование				
12.	Предусмотрена система досудебного обжалования в положениях по видам муниципального контроля		ед.		Наивысший балл по данному показателю 3	
					3	Да
					0	Нет
Раздел 3. Проверки по предписаниям (максимум 6 баллов)						
13.	Доля внеплановых проверок по предписаниям с нарушениями	13.1. Количество внеплановых проверок по предписаниям (ед.)	%		Наивысший балл по данному показателю при значении не менее 10%	
		13.2. Количество внеплановых проверок			5	<10%
					4	<20%

		по предписаниям с нарушениями (ед.)			3	<30%
					2	<40%
					1	<50%
					0	>=50%
14.	Доля предупреждений от общего числа наказаний	14.1. Количество предупреждений (ед.)	%		не оценивается, справочно	
		14.2. Количество административных штрафов (ед.)				
15.	Доля исполненных предписаний в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства	15.1. Количество выданных предписаний при выездном обследовании в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства	%		Наивысший балл по данному показателю при значении менее 50 %	
		15.2. Количество исполненных предписаний за отчетный период			1	<50%
					0	>=50% и «нет данных»
Раздел 4. Досудебное обжалование (максимум 15 баллов)						
16.	Доля положительных решений по жалобам на действия/решения (от рассмотренных по существу, из числа: жалоб на нарушения моратория, ходатайств о продлении срока исполнения предписаний, жалоб на решения/действия контрольных органов, жалоб на профилактические визиты, несогласие с присвоенной категорией риска или классом опасности)	16.1. Количество решений по жалобам (ед.)	%		Наивысший балл по данному показателю достигается при значении – не более 40 %	
		16.2. Количество положительных решений (ед.)			5	>=20% - <40%
					4	>40%-<50%; >=15%-<20%
					3	>=50%-<60%; >=10%-<15%
					2	>=60%-<70%; >=5%-<10%
					1	>=70%-<80%; >0%-<5%
0	>=80%; =0%					
17.	Среднее время принятия решения (только жалобы, без учета отказов)	17.1. Время принятия решения по всем жалобам (дн.)	дн.		Наивысший балл достигается при среднем времени принятия решения не более 8 дней	
		17.2. Количество жалоб, поступающих в муниципальное образование (ед.)			5	<=8 дней
					4	<10 дней
					3	<12 дней

					2	<14 дней
					1	<=16 дней
					0	>16 дней
18.	Среднее время принятия решения (только ходатайства, без учета отказов)	18.1. Время принятия решения по всем жалобам (дн.)	дн.		Наивысший балл достигается при среднем времени принятия решения менее 1,5 дней	
		18.2. Количество жалоб, поступающих в муниципальное образование (ед.)			5	<1,5 дней
					4	<2 дней
					3	<2,5 дней
					2	<3 дней
					1	<=4 дней
					0	>4 дней
Раздел 5. Качество взаимодействия с прокуратурой (максимум 5 баллов)						
19.	Доля «технических» отказов органов прокуратуры от всех отказов	19.1. Количество отказов органов прокуратуры (ед.)	%		Наивысший балл, по которому достигается в случае, если доля таких отказов составляет менее 5% от всех отказов органов прокуратуры в согласовании проведения контрольных мероприятий	
		19.2. Количество «технических отказов» (ед.) К «техническим» отказам относятся отказы по двум причинам: 1) отсутствие документов, прилагаемых при согласовании проведения внеплановой проверки; 2) несоблюдение требований к оформлению решения о проведении внеплановой проверки			5	<5%
					4	<15%
					3	<30%
					2	<40%
					1	<50%
					0	>=50%
Раздел 6. Цифровизация (максимум 11 баллов)						
20.	Доля профилактических и контрольных мероприятий, проведенных с использованием дистанционных форм взаимодействия с контролируемыми	20.1. Количество профилактических и контрольных мероприятий, проведенных с использованием дистанционных форм взаимодействия с контролируемыми лицами (ед.)	%		Наивысший балл по данному показателю достигается при значении – более 20%	

	лицами (включая мобильное приложение)					
		20.2. Количество профилактических и контрольных мероприятий (ед.)			5	>=20%
					4	>=15%<20%
					3	>=10%<15%
					2	>=5%<10%
					1	>=1%<5%
					0	«нет данных»
21.	Использование модуля «Простые реестры» государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности»	21.1. Название реестра	ед.		Наивысший балл по данному показателю 1	
		21.2. Количество загруженных реестров в государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности». Также количество размещенных виджетов на официальном сайте муниципального образования			1	Да
					0	Нет
22.	Среднее значение оценки по данным опроса	22.1. Количество муниципальных служащих (инспекторов), прошедших опрос в федеральной информационной системе <a href="https://monitoring.gov.ru/">https://monitoring.gov.ru/</a> , в установленные сроки (чел.)	%		Наивысший балл 5	
		22.2. Количество муниципальных служащих (инспекторов), осуществляющих полномочия по муниципальному контролю (чел.)			5	>=80
					4	<80
					3	<60
					2	<45
					1	<30
					0	<20
Раздел 7. Организационно-правовая работа (максимум 11 баллов)						
23.	Доля муниципальных служащих, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная деятельность»	23.1. Количество муниципальных служащих (инспекторов), прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность» (по результатам которого	%		Для получения наивысшего балла по данному показателю необходимо обучение в течение календарного года не менее 30% сотрудников	



	(надзорная деятельность» (календарный год)	обучаемым получен аттестат государственного образца) (чел.)			
		23.2. Количество муниципальных служащих (инспекторов), осуществляющих полномочия по муниципальному контролю (чел.)		3	>=30%
				2	>=20%-<30%
				1	>=10%-<20%
				0	<10%
24.	Доля муниципальных служащих, прошедших тестирование в системе дистанционного обучения в государственной информационной системе «Типовое облачное решение контрольной (надзорной) деятельности» на знание базовых требований регулирования сферы контрольной (надзорной) деятельности	24.1. Количество муниципальных служащих и иных категорий работников, осуществляющих контрольные полномочия, прошедших тестирование на знание норм Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (чел.)	%	Наивысший балл по данному показателю достигается при значении – более 90%	
		24.2. Количество муниципальных служащих и иных категорий работников, осуществляющих контрольные полномочия на территории муниципального образования (чел.)		5	>=90%
				0	<90%
25.	Работа координационного (совещательного) органа по координации контрольной деятельности в муниципальном образовании	25.1. Реквизиты нормативного правового акта о создании координационного (совещательного) органа по координации контрольной деятельности(ед.)	ед.	Наивысший балл по данному показателю достигается при значении – более 4	
		25.2. Количество заседаний координационного (совещательного) органа по координации контрольной деятельности (ед.) Справочно: необходимо представить реквизиты протокола (решения)		1	>=4
				0	<4

		заседания координационного (совещательного) органа				
26.	Участие в федеральных и/или региональных «пилотных» проектах (федеральные и межрегиональные форумы, конференции, совещания и т.д.)	Наименование и реквизиты нормативного правового акта (при наличии)	ед.		Наивысший балл по данному показателю 1	
					1	Да
					0	нет
27.	Качество взаимодействия со средствами массовой информации, в том числе представление материалов для размещения на федеральных и региональных информационных площадках («Мастерская контроля» и т.д.)	27.1. Количество публикации на Интернет-ресурсах, в социальных сетях в сети Интернет (размещение роликов);	ед.		Наивысший балл по данному показателю 1	
		27.2. Количество публикации в печатных изданиях (издание буклетов); другое			1	>=4
					0	<4, 0 и «нет данных»
Раздел 8. Оценка работы координаторов в муниципальном образовании (максимум 5 баллов)						
28.	Оценка работы координаторов в муниципальном образовании со стороны Министерства экономики и территориального развития Свердловской области	—	—	—	Заполняется Министерством экономики и территориального развития Свердловской области	

Приложение № 2  
к Методике формирования  
рейтинга качества  
осуществления  
муниципального контроля  
органами местного  
самоуправления  
муниципальных образований,  
расположенных на территории  
Свердловской области

### РЕЙТИНГ

**качества осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории управленческих округов Свердловской области, в разрезе управленческих округов Свердловской области**

№ п/п	Наименование муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области	Баллы	Группа
1	2	3	4
1.	Муниципальное образование «город Екатеринбург»		
Северный управленческий округ			
1.			
2.			
...			
Южный управленческий округ			
1.			
2.			
...			
Восточный управленческий округ			
1.			
2.			
...			
Западный управленческий округ			
1.			
2.			
...			
Горнозаводской управленческий округ			
1.			
2.			
....			

Приложение № 3  
к Методике формирования  
рейтинга качества  
осуществления  
муниципального контроля  
органами местного  
самоуправления  
муниципальных образований,  
расположенных на территории  
Свердловской области

**РЕЙТИНГ**  
**муниципальных образований в зависимости от численности населения,**  
**зарегистрированного на территории муниципального образования,**  
**расположенного на территории Свердловской области**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Баллы	Группа
1	2	3	4
Группа: муниципальные образования с численностью населения более 75 тыс. человек			
1.			
2.			
....			
Группа: муниципальные образования с численностью населения от 40 до 75 тыс. человек			
1.			
2.			
....			
Группа: муниципальные образования с численностью населения от 20 до 40 тыс. человек			
1.			
2.			
...			
Группа: муниципальные образования с численностью населения менее 20 тыс. человек			
1.			
2.			
...			